

J E G Y Z Ó K Ö N Y

- Készült: 1997. december 13-án, a Magyar Vitorlás Szövetség éves rendes közgyűlésén
- Helyszín: Ipari, Kereskedelmi és Idegenforgalmi Minisztérium
(1024 Budapest, Margit krt 85.)
- Jelen voltak: A meghívott 112 fő szavazati joggal rendelkező küldött közül 76 fő (lásd 1. sz. melléklet), valamint tanácskozási jogú érdeklődők.

Weöres László, az MVSZ főtítkára üdvözli a megjelenteket, külön köszöntve dr. Ágoston Attilát az MVSZ elnökét, Wossala Györgyöt az MVSZ ügyvezető elnökét és Köpf Károlyt az OTSH Sport főosztályának főosztályvezetőjét. Tájékoztatja a közgyűlést, hogy 66 fő küldött már jelen van, így a közgyűlés határozatképes. Felkéri dr. Ágoston Attilát, hogy a közgyűlés levezető elnöki tisztét lássa el.

Dr. Ágoston Attila: Tájékoztatja a közgyűlést, hogy az elhangzottakról magnófelvétel készül, mely alapján készítik el az írásos jegyzőkönyvet. Jegyzőkönyvvezetőnek Balogh Zsuzsannát javasolja, mely javaslatot a küldöttek egyhangúlag elfogadnak. Ezután Barát Stefánia és Sipos Péter személyében javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőire, mely javaslatot a küldöttek ugyancsak egyhangúlag elfogadnak. A szavazatszámoló bizottság elnökének Tusnai Tamásné, tagjainak Fluck Jenőné, Jendrics Anikót és Kőváry Istvánt javasolja megválasztani. A küldöttek mind a négy személy jelölését egyhangúlag elfogadják. Ezután kéri a küldötteket jelezzék, ha napirendi javaslatuk van. Miután senki nem jelentkezett, szavazásra bocsátja a tervezett napirendet. A küldöttek egyhangúlag elfogadják a közgyűlés napirendjét (2.sz. melléklet). Ezek után megtartja elnöki beszámolóját.

Dr. Ágoston Attila (elnöki beszámoló): Ez már a második év, hogy az MVSZ elnökeként résztveszek a vitorlázók közgyűlésén. Boldog vagyok, hogy a Vitorlás Szövetség elnöke vagyok, szeretem és tisztelem ezt a funkciót, s szeretném nagyon jól betölteni. Az eltelt év az új elnökség első éve volt, új főtítkárral. Az új elnökség nyomasztó pénzügyi nehézségekkel kezdte működését az év elején. Az adósságok a sport miatt keletkeztek, mivel az MVSZ anyagi lehetőségeit meghaladó kiadásokkal lehetett csak biztosítani az 1996. évi olimpiai felkészülést. Ezt a felhalmozódott adósságállományt az év végére nagyrészt sikerült megszüntetni.

Örvendetes tény, hogy a vitorlázás egyre népszerűbb lesz Magyarországon, sok új hajó épül, új hajóosztályok alakulnak, mint pl. a 70-es cirkáló osztály, s sporttársaink más európai tavakra is elkalandoznak. Magyar építésű hajó, a Scholtz 22-es nagyon szép eredménnyel debütált egy trieszti nemzetközi versenyen. Idén Kopár István és csapata abszolút értékelésben első helyen végzett a Hong Kong Challenge földkerülő versenyen.

Az elmúlt év azonban nem csak sikereket hozott, az egyik legfájóbb kudarc Fa Nándoré, több éves felkészülésének íve tört meg, és elbukta a bizonyítás lehetőségét.

A szövetség gazdálkodásáról Haranghy Csaba majd beszámol, most csak néhány gondolat a jövő évi költségvetésről. Kb. 34 millió Ft bevétellel számol az elnökség, ebből 5,5 millió Ft tagdíj, kb. 7 millió Ft állami támogatás, a többi reklám-, szponzor-bevétel. A kiadási költségek kb. 12 millió Ft, eszközfenntartás kb. 6 millió Ft. 1997-ben jónevű, komoly intézmények támogatták a vitorlás sportot, akikkel nem csak egy éves, hanem hosszabb távra szóló kapcsolatokat sikerült kialakítani. Erről a helyről ismételtelen köszönetet mondok szponzorainknak támogatásukért.

A Magyar Vitorlás Szövetség igen aktívan vesz részt a nemzetközi vitorlás életben, erről Wossala György, ügyvezető elnök számol be.

Wossala György: Ebben az évben november 1-7 között rendezték meg a Nemzetközi Vitorlás Szövetség éves rendes kongresszusát, Göteborgban. A Magyar Vitorlás Szövetséget egy négytagú delegáció képviselte; Nagy Levente, mint a Versenybíró bizottság tagja, Hegymegi László, mint a Felmérési bizottság tagja, Németh Miklós megfigyelőként, de komoly eséllyel egy új nemzetközi regionális státusz betöltésére, Wossala György, mint a Tökesúlyos osztályok bizottságának elnöke, a Nemzetközi osztályok bizottságának tagja, valamint mint a Vitorlázás főbizottság tagja volt jelen. Az ISAF kongresszus döntéshozatali rendszere úgy épül fel, hogy a beérkezett javaslatok az albizottságokon, majd a főbizottságokon keresztül érkeznek az ún. tanács elé. A tanács regionális alapon választott 46 küldöttből áll.

A Nemzetközi Vitorlás Szövetség kongresszusainak fókuszában általában az olimpiai mozgalom áll. Most az olimpia utáni második évben kevésbé élesek az ellentétek, mint egyéb években. Általában a legnagyobb kérdés ezeken a kongresszusokon az olimpián résztvevő hajóosztályok meghatározása. Folyamatos lobby munka folyik az osztályok részéről bekerülni, bennmaradni.

Az idei kongresszus döntött a 2000. évi olimpia formátumáról, a hajóosztályok számáról, a kvalifikációról. Az olimpián 400 főben limitálták a vitorlás versenyzők létszámát. Hajóosztályonként lebontva: 49-es 20 hajóegység, Soling 16 hajóegység, 470 férfi 33 hajóegység, 470 női 21 hajóegység, Finn 30 hajóegység, Europe 28 hajóegység, Laser 44 hajóegység, Mistral férfi 40 hajóegység, Mistral női 30 hajóegység, Tornádó 16 hajóegység indulhat. Az olimpiára kvalifikáló versenyeket is meghatározta a kongresszus. Ezek az egyes hajóosztályok 1998-as és 1999-es világbajnokságai, valamint az Előolimpia. Az ISAF 10 %-os kontingenssel rendelkezik, ún. szabad kártyát adhat azoknak a versenyzőknek, akik kontinentális bajnokságokon első helyezettek lettek, de esetleg nem kvalifikáltak magukat a fenti kvalifikációs versenyeken. A szabadkártyák kiadásánál a kontinentális arányokat is figyelembe veszik a versenyzők között.

Amennyiben a jövő év februárjában sorrakerülő NOB ülésen elfogadják az ISAF kérését, hogy a vitorlázás sportág 11 számban indulhasson az olimpián, úgy nagy esély van rá, hogy a 11. érmet a Csillaghajó osztály szerezheti meg, visszakerülve az olimpiai programba.

Ez volt az egyszerűsített, új vitorlás versenyszabályok első éve, s az egy éves tapasztalatok nagyon kedvezőek, a nemzetközi statisztikák szerint az óvások száma jelentősen csökkent.

A felmérési és technikai kérdésekben talán az a legjelentősebb döntés, hogy elvetették az Angol Vitorlás Szövetség javaslatát, hogy a hajóépítő műhelyekben működő, ún. in-house (belső)

felmérők működését tiltsák meg. Nemzetközi felmérő saját osztályában nem lehet alkalmazásban egy hajóépítőnél. A Nemzetközi Vitorlás Szövetség elhatározta, hogy regionális konzulenseket fog alkalmazni 1998 január 1-jétől. Négy régióra osztotta a világot, ebből a szempontból. A Magyar Vitorlás Szövetség Németh Miklóst jelölte erre a posztra, és reális esély van arra, hogy ezt a státuszt megkapja.

Az idei kongresszus keretében került sor arra az ülésre (56 ország részvételével), ahol az Európai Vitorlás Szövetség megalakulása volt a téma. Az eddigi Európai Unió Vitorlás Szövetség javasolta, hogy szervezetüket szélesítsék ki és alakuljon meg az EVSZ. A résztvevők ezt meg is szavazták és több bizottságot hoztak létre az előkészületek megtételére. Várhatóan 1998 áprilisában, Rómában, az egyeztetett alapszabály és minden előkészület befejeztével meg fog alakulni az Európai Vitorlás Szövetség.

Az ISAF főbizottságai minden évben év-közi ülést tartanak. Ez 1998-ban Szt. Péterváron lesz, a rendes éves ISAF közgyűlés pedig Palamosban. A Magyar Vitorlás Szövetség elnöksége rendkívül fontosnak tartja, hogy a nemzetközi vitorlás életben folyamatosan képviseltesse magát. Végül felhívom a figyelmet arra, hogy ellentétben más országok vitorlás szövetségeivel és a Nemzetközi Vitorlás Szövetséggel, akiknek tevékenysége fókuszában az élsport áll, az utóbbi időben az MVSZ túlságosan a szabadidősport irányában koncentrálja tevékenységét. Mivel minden sportágat az élsportban elért eredményei alapján ítélnék meg, úgy érzem, hogy a szövetségnek komoly erőfeszítéseket kell tenni, hogy a versenysportot támogassa és legalább 1-2 hajóosztályt olyan szinten támogasson, hogy azok a 2000. évi olimpián pontszerzési eséllyel vehessenek részt.

Dr. Ágoston Attila megköszöni Wossala György hozzászólását és felkéri Weöres László főtitkárt, hogy a titkárság adminisztratív működésével kapcsolatban tegye meg kiegészítő hozzászólását.

Weöres László: 8 hónapja töltöm be a főtitkári posztot, melyet pályázat útján nyertem el. Magam és munkatársaim feladata a döntések előkészítése, az elnökség kellő információkkal való ellátása, valamint az elnökség által meghozott döntések végrehajtása, végrehajtatása.

Több mint 1600 fős a tagság, több mint 70 egyesület tagja az MVSZ-nek, egy szintézist megteremteni nem könnyű feladat. Józan egyensúlyra kell törekedni az utánpótlás, az élsport és a szabadidősport terén. Olyan versenyrendszer kialakítása és működtetése a cél, amelyben valamennyi vitorlázó megtalálja a helyét. Fő célkitűzéseim, hogy rendezett körülményeket kell biztosítani a versenyszabályok, a flotta működések, a versenyek szervezése terén, a versenyeredmények regisztrálásánál, az élsport működtetése és a nemzetközi kapcsolattartás terén. Ahhoz, hogy ezt el tudjuk érni, maximális szükség van a tagság támogatására, segítségére. Fenti célkitűzéseink eléréséhez elsősorban a szakmai és pénzügyi háttérrel próbáljuk megvalósítani. A szakmai háttérrel az aktív és segítőkész emberek jelentik, akiket megpróbáltunk bizottságokba szervezni, talán a hatékonyságuk nagyobbá válhat ezáltal. Két tagozatot hoztunk létre, vezetőik, tanácsadói hatáskörrel a sporttagozatnak Fundák György, az adminisztratív tagozatnak dr. Bartha József. A sport tagozat területén működik a Nagyhajós osztályok bizottsága, dr. Dulin Jenő vezetésével, az Olimpiai osztályok bizottsága, Kerekes Kázmér vezetésével, az Edzőbizottság, Sipos Péter vezetésével, a Versenybíró bizottság, Németh Miklós vezetésével, a Versenyszervező bizottság, Zsigmond Péter vezetésével, valamint a Technikai bizottság, Csernussi Gábor vezetésével, ez utóbbi bizottságon belül működik egy felmérő bizottság, fő felmérő: Hegymegi László, valamint egy yardstick bizottság, vezetője: Juhász János. Az utánpótlás bizottság sajnos még nem állt össze. Az adminisztratív tagozathoz tartozik a Sajtó és propaganda bizottság, vezetője Visy László, az Informatikai bizottság, vezetője Bíró István, a

Tengeri vitorlás bizottság, vezetője Gál József, a Fellebbviteli bizottság, vezetője Nagy Levente, valamint a Gazdasági bizottság, vezetője Tusnai Tamásné.

Ahhoz, hogy a titkárság működőképes maradjon a gazdasági háttér biztosítása a legfontosabb. Előrelépést látok, hogy mostanra gazdálkodási helyzet átláthatóbb lett.

Dr. Ágoston Attila megköszöni Weöres László főtitkár beszámolóját és kéri a fentiekkel kapcsolatos hozzászólásokat.

Dr. Dulin Jenő: A Nagyhajós Osztálysövetség nevében tájékoztatom a közgyűlést az alábbiakról. 1997-ben 26 nagyhajós versenyen 58 futam bonyolódott le, több mint 1200 fő versenyző részvételével. Összesen 262 fő minősült, 26 fő I. osztályú, 52 fő II. osztályú, 184 fő III. osztályú minősítést szerzett. A Balaton Kupa I-et az Ábránd, a II-öt a Subikám hajó nyerte.

1998-ban május 2 - október 11 között minden szombat-vasárnap lesz nagyhajós verseny. Ezek közül is kiemelkedik az MVSZ új versenye, a régi Fehér Szalag útvonalon (Balaton keleti medence) rendezendő Izsák Szabolcs Emlékverseny. A Balaton Kupán 10 futam lesz, amelyből a legjobb 7-et veszik figyelembe az értékelésnél. Újdonság, hogy az egyes nagyhajós versenyeket szorzószámokkal látták el. 1998-ban 17 versenyszám lesz: Yacht, 70-es cirkáló, összevont cirkáló, 50-es cirkáló, 40-es cirkáló, 30-as cirkáló, Európa 30-as és 22-es cirkáló együtt versenyezve, Dragon, 33 lábas, Regina, Sudár Regatta, Sudár Sport, Yardstick osztály (régii AX és BX osztály helyett három osztályba lesznek sorolva a hajók. A YS I. osztályba a 90-99 előnyszámmal rendelkezők, a YS II. osztályba a 100-109, és a YS III. osztályba a 110 felettiek), 25-ös Yolle, 15-ös Yolle.

Végül egy adalék az Európai Vitorlás Szövetség megalakulásához. Német kezdeményezésére 1936-ban már megalakult. Nagyon rövid ideig 1942-ig működött. Többek között az Európa 30-as hajó elterjesztése fűződik tevékenységéhez.

Köpf Károly: Köszöntöm a közgyűlést az OTSH Sport főosztályának részéről. A mai világban nem kis dolog, hogy a szövetség több millió forintos adósságot tudott ledolgozni ez évben. Az a tendencia, hogy a sport Magyarországon egyre csökkenő állami támogatásban részesül, remélem megfordul. A sporttörvény ugyanis kötelezően előírja állami feladatként az eredményes nemzetközi szereplés és a köztestületté vált sportszövetségek támogatását. Ma még az állami költségvetés arra elég, hogy az OTSH differenciáltan támogassa az egyes sportágakat, de már vannak olyan jelek, hogy az állami költségvetésből talán már a jövő évtől nagyobb pénzek folynak a sportba, ezen belül a versenysportba is. Reméljük, hogy a törvényi háttérnek olyan módosulása következik be, amely kedvezni fog a sportnak (pl. non-profit törvény, amely nem csak az eredetileg tervezett ifjúsági sportra, hanem minden sportra vonatkozni fog).

A profi-amatőr sport különválasztásáról folynak a tárgyalások. A sport Magyarországon valóban olimpia centrikus, a közvélemény figyelme elsősorban erre irányul.

Az MVSZ részéről a Balatonfüredi Vitorlástelep megszerzésére irányuló erőfeszítések, ha sikerrel járnának, az sportág hasznára válna, nagyot lendíthetne a vitorlás sport helyzetén. Remélem, hogy kölcsönös előnyökkel járó, mindenki számára megfelelő döntés születik majd ebben a kérdésben.

Az OTSH nevében megköszönöm az MVSZ elnökének, elnökségének és valamennyi szponzorának a tevékenységét, s nem utolsósorban köszönetet mondok azoknak a sportolóknak, akik résztvettek a versenyeken, s ezzel a magyar sportot erősítették és szép eredményeket is értek el. Remélem, hogy ez az eredményesség a következő években tovább fog erősödni, és az olimpiai szereplésben is meg fog nyilvánulni.

Diószeghy László: A Külker VSZK tagjainak többsége felajánlotta a személyi jövedelem adója 1 %-át a klub részére, de ezt a klub nem tudja elfogadni, mert az APEH döntése alapján azt nem kaphatják meg, mert a klub tevékenységi körébe tartozik a versenyrendezés is. Kérem az MVSZ elnökségét és az OTSH jelen lévő képviselőjét próbáljanak segítséget nyújtani, hogy ezt az összeget megkaphassa a klub.

Dr. Ágoston Attila: Második éve próbálja az MVSZ is úgy átalakítani "A Magyar Vitorlázásért Alapítvány"-át, hogy az alkalmassá váljék a személyi jövedelem adó 1 %-ának befogadására. Eddig nem tudtuk ezt megoldani, mert le kellene mondani a versenysport támogatásáról.

Hegyi Dénes: Az előzőekben többször említésre került a szabadidő sport. Teljes mértékben egyetértek az ügyvezető elnök úrral, hogy nagyobb energiát és pénzt kellene fordítani a nemzetközileg is értékelhető vitorlás teljesítményekre, de az a kitétel, hogy az MVSZ az utóbbi időben elsősorban a szabadidő sport támogatásának irányában fejt ki nagyobb tevékenységet, csak abban az esetben igaz, ha az egész magyar vitorlázó sportot csak egyszerűen szabadidősportnak tekintjük. Az MVSZ közgyűlésein az egyesületek versenyzőik létszáma arányában képviseltethetik magukat. Jelen pillanatban hivatalos formában a szabadidő sport nem képviseltetheti magát. Remélem, hogy a jövőben a szabadidő sport tényleges megjelenítésére és támogatására az MVSZ nagyobb gondot fordít.

Dr. Ágoston Attila: Új támogatási rendszer van kialakulóban. Két állami alapítvány jött létre, a Gerevich és a Wesselényi alapítványok. A Gerevich Alapítvány az élsportot, az olimpiai mozgalmat, míg a Wesselényi Alapítvány a szabadidő sportot támogatja. Ez a megosztás jó megoldás, mert nem egymás kárára kell a pénzeszközöket elosztani, hanem mindegyik alapítvány saját céljai megvalósítására támogatja az arra méltókat. Az MVSZ mindkét alapítványnál pályázik, remélhetőleg eredményesen.

Karlovičs János: A Spartacus Vitorlás Egylet alapítványa 300 ezer forintot kapott az APEH-től, a személyi jövedelemadó 1 %-os befizetéseiből. Javasolom, hogy az MVSZ hozzon létre egy csak az ifjúsági sportot támogató alapítványt, és akkor nem lenne akadálya, hogy arra fizessék be a személyi jövedelemadójuk 1 %-át, akik támogatni szeretnék a sportágot.

Dr. Ágoston Attila: Megköszöni a hozzászólásokat és kéri a közgyűlést szavazzon az elnöki beszámoló elfogadásáról.

A küldöttek egyhangúlag elfogadták a beszámolót.

Dr. Ágoston Attila: Felkéri Haranghy Csabát, az MVSZ elnökségének tagját, tartsa meg az 1997. év pénzügyi beszámolóját.

Haranghy Csaba (pénzügyi beszámoló): A kitűzött cél az volt, hogy az adósságokat teljesen megszüntessük az év végéig. Ma még két millió forint a hátralék, de biztató jelek vannak, hogy talán sikerül az év végéig az összes adósságot visszafizetni. A közgyűlés elején a küldöttek

kézhez kapták az 1997. évi MVSZ költségvetés tervezett és tény adatait bemutató táblázatot (3.sz. melléklet). Ehhez fűznék kiegészítést illetve részletezném a számadatokat.

1997-ben kb. 20 millió Ft bevételt terveztünk, ehhez képest november végéig 30 millió Ft bevétele volt a szövetségnek. Az egyesületi tagdíj nagyon fontos része a bevételeknek. Ennek az összegnek kellene fedezni a szűken vett szövetségi működési költségek felét. Ezt nagyjából sikerült is megvalósítani. Tagdíjakból összesen befolyt 4.541.300,-Ft. A következő nagyobb bevételi csoport a reklámbevételek. Ezt követik az OTSH támogatások, mely támogatások előfeltétele, hogy a szövetségnek semmiféle köztartozása ne legyen (adó, Tb, vám igazolások beszerzése) és a MOB támogatás olimpiai felkészülésre, konkrét programokat támogatva, pályázatok alapján. Szintén pályázati szisztémával kezdte meg működését a Gerevich és a Wesselényi Alapítvány.

A működési költségek láthatók a táblázatból, a fő összege ezeknek a kiadásoknak 12.584.404,-Ft. A szakmai kiadások között a hazai versenyeknél a számok előtt előjelek láthatók, a 3.029.512,-Ft a végső szaldót mutatja.

A következő költségcsoport a versenysport költségei, illetve a válogatott keret költségei. Ez összesen 9.845.803,-Ft. A fő számokat nézve a 30 millió Ft bevétellel szemben 22 millió Ft volt a kiadás. Hosszú évek óta először plusz jelentkezett az éves költségvetésben. Az adósságállomány 11 millió Ft volt az év elején, így ez az összeg az adósság törlesztésére fordítódott.

Az 1998-as évre részletes költségvetés még nem készült, ehhez a költségvetés fő vonalairól az elnökségnek még előzőleg határoznia kell. Véleményem szerint jövőre 20 %-os infláció várható, ezért - bár volt olyan javaslat, hogy reálértékben is jelentős tagdíjemelést hajtsunk végre - én az MVSZ elnökségével egyeztetve a 20 %-os tagdíjemelést javaslom megszavazni 1998 évre. Ezek szerint:

SE éves alaptagdíj	24.000,-Ft	
létszámtól függő pótdíj		
20 főig:	-	(Összesen: 24.000,-Ft)
40 főig:	22.900,-Ft	(Összesen: 46.900,-Ft)
40 fő felett:	45.000,-Ft	(Összesen: 69.000,-Ft)
Felnőtt vagy nh. kormányos	1.800,-Ft	
Ifjúsági vagy nh. legénység	1.000,-Ft	
MVSZ közvetlen egyéni tagdíj	13.800,-Ft	

Ha a közgyűlés elfogadja a fenti tagdíjemelést, úgy 1998-ban 5,5 millió Ft-os tagdíjbevétellel számolhatunk. A tagdíjfizetők létszáma csökkent, ezért javasolni fogom az elnökségnek, hogy a szövetség által rendezett versenyeken - kizárás terhe mellett - ellenőrizze a befizetéseket (pl. hárman vannak benevezve és öten ülnek a hajóban). Az idei évben három egyesületet - tagdíj nem fizetés miatt - kizárunk a szövetség tagjai közül.

A költségek időben nem egyenletesen, főleg az év elején jelentkeznek, ezért próbálom előretolni a bevételek jelentkezését. Összesen 7 millió Ft OTSH, MOB és alapítványi támogatással számolunk jövő évben, az ehhez remélt szponzortámogatásokkal együtt 33-34 millió Ft bevételt tervezünk.

Az 1998. évi költségvetés összeállításakor az alábbi fontos kérdésekről kell döntenie az elnökségnek: az infrastruktúra fenntartása és felújítása, a versenyrendező motorosok, utánfutók óhatatlan felújítása, Pannónia 50-es és Nemere II 75-ös hajók sorsa, mikrobusz beszerzése,

balatonfüredi vitorlástelep jövőbeni helyzete, szövetségi informatikai rendszer kiépítése és működtetése, stb.

Végül néhány szó a személyi jövedelemadó 1 %-ának kérdéséről. Az Magyar Vitorlás Szövetség "A magyar Vitorlázásért Alapítvány"-át az élsport támogatására hozta létre, de az elnökség már megbízta a Jogi bizottságot, hogy dolgozza ki a feltételrendszerét annak, hogy ez az alapítvány képessé váljon ezen összegek befogadására. Ehhez át kell alakítani az alapítványt és ez nagyon időigényes. A törvény egyébként egy megalakulási határidőt is előírt, amelyet 1998-ra már teljesít az alapítvány.

Kérem a fentiekkel kapcsolatos kérdéseiket, illetve beszámolóm, valamint az 1998. évi tagdíjmelésre vonatkozó közgyűlési határozati javaslatom elfogadását.

Dr. Ágoston Attila: Az MVSZ elnöksége és a titkárság a szövetség költségeit az ésszerűség határáig csökkentette, további csökkentés már a működésben okozna fennakadást és a szolgáltatás színvonala romlana. Nincs más megoldás, mint a bevételek növelése. Az elmúlt év jó példa volt arra, hogy ez lehetséges. Szeretném megismételni a következő év néhány sarokszámát: 34 millió Ft bevétellel számolunk, ebben 5,5 millió Ft lenne a 20 %-kal megemelt tagdíjbevétel, kb. 7 millió Ft az OTSH, MOB, alapítványoktól elnyert támogatás. A 34 millió Ft-ból közvetlen és közvetett működési költségekre 18 millió Ft fordítódna. Én úgy érzem, hogy ez egy teljesíthető költségvetés, de ehhez természetesen az egyesületek támogatása is szükséges. Ezért kérem a küldötteket, hogy fogadják el az elnökség pénzügyi beszámolóját és szavazzák meg az 1998. évi 20 %-os tagdíjmelést.

A küldöttek 5 tartózkodás mellett, nem szavazat nélkül, elfogadták az MVSZ elnökségének pénzügyi beszámolóját és a benne részletezett 1998. évi 20 %-os tagdíjmelést.

Dr. Ágoston Attila: Felkéri Jordán Gábort, az MVSZ Felügyelő bizottságának elnökét, terjessze elő a felügyelő bizottsági beszámolót.

Jordán Gábor (felügyelő bizottsági beszámoló): A Felügyelő bizottság 1997-ben az alábbi értékelést terjeszti a közgyűlés elé:

- Az FB az MVSZ elnökségének munkáját folyamatosan ellenőrizte, a határozatokról, döntésekről az elnökségi üléseken értesült, az állandó meghívott FB elnök révén;
- Az FB vizsgálta a versenyrendezéseket és megállapította, hogy az egyesületek által rendezett bajnokságok nem voltak megfelelően előkészítve illetve a rendezésnek számos hiányossága volt. Az FB szükségesnek tartja a szigorúbb versenybíráskodást, a pálya egyes részein a versenybírói ellenőrzést, a bajnokságokra pártatlan versenyvezető kijelölését;
- A szakbizottsági rendszer módosításával a szervezés területén előrelépés történt. A bizottságoktól elvárt hatékony munka révén az elnökség szélesebb és színvonalasabb irányítást végezhet.
- A sportdiplomácia is fejlődött, jelenleg már 4 fő képviseli a magyar vitorlázást a Nemzetközi Vitorlás Szövetségnél;
- Az élsport és az olimpiai felkészülés a takarékos gazdálkodás áldozatává vált. Csak a minimális felkészülési programot teljesítették. Az olimpiára való felkészülés tovább már nem halasztható. Az FB felhívja az MVSZ elnökségének figyelmét, hogy a jövőben az élsport és az olimpiai

felkészülés helyzetével kiemelten foglalkozzon, hogy az atlantai olimpián szerzett tapasztalatok ne vesszenek kárba;

- A költségvetés értékelhetősége sokat változott előnyére, azonban még további formálásra szorul, hogy egyes tevékenységek tényleges költségei értékelhetőek legyenek;
- A gazdasági tevékenységet vizsgálva az FB megállapította, hogy a felhasználás tervszerű volt. Az ez évre meghatározott takarékoság révén sikerült az adósság lényeges csökkentése;
- Az MVSZ-nek sem adó, sem TB tartozása nincs;
- A számviteli törvényben előírt pénzügyi, leltározási utasításokat és a gazdasági működés szabályzatát el kell készíteni;
- Az FB megállapítja, hogy az elnökség munkája ez évben is tervszerű volt és a vitorlás sport megítélésében minőségi javulást eredményezett.

A Felügyelő bizottság a jövő évben a következő témákkal kíván kiemelten foglalkozni:

- Az élsport, az olimpiai felkészülés, a válogatott keret munkájával;
- Az utánpótlásnevelés területén kifejtett munkával;
- A gazdasági tevékenységgel;
- A Szervezeti és működési szabályzattal, különös tekintettel a szakbizottsági rendszerre;
- A versenyrendezésekkel és színvonaluk emelésével;
- A VITORLÁZÁS c. újság szélesebb körű terjesztésével.

Végezetül megköszönöm az FB tagjainak, Barát Stefániának, Tusnai Gabinak, Lovas Andrásnak és Erdélyi Bélának a bizottságban való aktív munkájukat.

Kérem a közgyűlést beszámolómmal elfogadására.

Fenti beszámolóhoz hozzászólás nem volt. A küldöttek 2 tartózkodás mellett, nem szavazat nélkül, elfogadták a felügyelő bizottsági beszámolót.

Dr. Ágoston Attila: Tájékoztatja a közgyűlést, hogy az MVSZ elnöksége határozatot hozott, miszerint minden évben odaítéli az "ÉV SZPONZORA" címet azon vállalatnak, intézménynek, mely az adott évben a legtöbbet tette a vitorlás sportágért. A címet elnyert szponzor képviselőjének az elnökség emlékplakettet ad át a tárgyévi közgyűlésen. 1997-ben az elnökség szavazata alapján a Kereskedelmi és Hitelbank lett az év szponzora. Sajnos képviselőjük - családi okok miatt - nem tud részt venni ezen a közgyűlésen, s így egy más alkalommal adják át részükre az emlékplakettet.

Tájékoztatja a közgyűlést, hogy Starnfeld Iván 21 évig volt az MVSZ főtitkára, s ezalatt a hosszú idő alatt, mindenki nagy meglepetésére végezte munkáját, majd átadta az MVSZ elnöksége nevében egy ezüst díszdobozt a nyugdíjbavonult volt főtitkárnak.

Starnfeld Iván: Köszönöm a megemlékezést és nagyon remélem, hogy még hosszú évekig tudok segíteni a vitorlázás sportágnak. Ha bárkinek valamely kérdése vagy kérése van, örömmel állok rendelkezésére, megtalál a szövetségben.

S z ü n e t

(mely alatt a Hong Kong Challenge földkerülő vitorlásversenyéről láthattak videófilmet a jelenlévők)

Dr. Ágoston Attila: Felkéri dr. Horváth Istvánt, hogy terjessze a közgyűlés elé a köztestület átalakulás miatt elengedhetetlenül szükséges alapszabálymódosítási javaslatokat.

Dr. Horváth István: A küldöttek előzetesen írásban megkapták a módosító javaslatokat (4.sz. melléklet), melyek két szakaszt érintenek. A 27.§ kibővül azzal, hogy a szövetség kiket kérhet feladatai ellátására. A már korábban említett szakbizottságok kerültek bele ebbe a körbe.

A másik változás a 30.§-t érinti. Ez volt a legvitatottabb része az alapszabálynak. A jelenleg hatályos alapszabályban a területi és osztályszövetségek felsorolás jellegűen kerültek beiktatásra, ezen egyszerűsítene a tervezet, egyfajta deregulációt bevezetve, gyakorlatilag egyetlen mondatra szűkítve a 30.§-t.

Márkus István: Tanácskérés céljából szeretném az alábbi kérdést feltenni. Az 1989. évi 2. törvény alapján, egyesületként bejegyzett Fertő-tavi Vitorlás Szövetség köztestületként vagy egyesületként legyen-e a Magyar Vitorlás Szövetség tagja. Fertőn négy vitorlásoklub működik, az ő tevékenységüket fogja össze a FVSZ. E négy klubból 2 önmaga is tagja az MVSZ-nek, 2 csak az FVSZ-nek.

Dr. Ágoston Attila: Minden sportágnak csak egy köztestülete lehet, ez a vitorlás sportágban a Magyar Vitorlás Szövetség. Az MVSZ tavaly alakult át köztestületté. A köztestület az OTSH-nál van bejegyezve, és lehetőség van arra, hogy ugyanezen köztestület alá területi és osztályszövetségek kapcsolódjanak, ún. "perszamos" szakágak. Az elmúlt időszakban egy ilyen perszamos bejegyzés valósult meg, a Magyar Szörf Szövetségé. Amennyiben perszamos szövetséget alakítottok a Fertő-tónál, az nem lehet tagja az MVSZ-nek, csak az abban lévő tagegyesületek. Ez egy olyan törvényi szabályozás, melynek megváltoztatásához a sporttörvény megváltoztatása szükséges.

Dr. Koszorú Tibor (az OTSH Jogi főosztályának munkatársa): Köszöntöm a közgyűlést az OTSH nevében. A sporttörvény 14 szakaszának 2. bekezdése egyértelműen kimondja, hogy egy sportágban Magyarországon egy köztestületi formájú szakági sportszövetség működhet. Ebből az következik, hogy több, azonos jogosítványokkal rendelkező sportszövetség nem működhet egy adott sportágban. A tagsági viszony teljesen más, mint a szervezeti működés. A két forma nem keveredhet. Javaslom, hogy önálló társadalmi szervezatként működjenek tovább a területi szövetségek és az MVSZ delegáljon olyan feladatokat nekik, melyekre a sporttörvény lehetőséget ad.

Dr. Szontagh Endre: A Magyar Szörf Szövetség sokáig nem tudta eldönteni, hogy melyik megoldás számára a legjobb, de amikor úgy döntöttünk, hogy kérjük az OTSH-nál a perszamos bejegyzést, ehhez nagyon korrekt segítséget kaptunk az MVSZ elnökségétől és dr. Sándor Elektől, az OTSH jogászától, melyet ez alkalommal is megköszönök.

A Magyar Szörf Szövetség megfelelően működött ez évben, tartozása nincs. 8 versenyből álló Magyar Bajnokságot rendeztünk, VB 3. helyet értünk el. Jelenleg is két versenyző vesz részt Perth-ben VB-n. Létrehoztuk a Magyar Szörf Alapítványt, és ebben is partner volt az MVSZ elnöksége.

Dr. Horváth István: A 30.§ változtatása azért történt, mert a jelenleg hatályos alapszabályban felsorolt területi és osztályszövetségek között vannak, amelyek egyáltalán nem kívántak élni a perszamos bejegyzés lehetőségével, és két olyan is található (Fertő-tavi Vitorlás Szövetség, Magyar 470-es Osztályszövetség), melyek az 1989. 2. törvény alapján egyesületként kerültek bejegyzésre a Fővárosi Bíróságnál. Az MVSZ elnöksége úgy gondolta, egyszerűbb, tisztább az a variáció, hogy a 30.§ nem tartalmazná ezt a felsorolást. Ugyanakkor az MVSZ elnöksége kéri

azon területi vagy osztályszövetségeket, akik élni kívánnak ezzel a lehetőséggel, jelezzék azt az elnökség felé.

Az alapszabály módosításával kapcsolatban több hozzászólás nem volt, a küldöttek 2 tartózkodás mellett, nem szavazat nélkül, elfogadták az MVSZ elnöksége által beterjesztett javaslatot.

Dr. Ágoston Attila: A közgyűlés elé terjeszti az MVSZ elnökségéhez előzőleg írásban beérkezett javaslatokat. Az MVSZ elnöksége 1997-ben örökös tiszteletbeli tagnak javasolja megválasztani: Reinhardt Györgyöt, Starnfeld Ivánt és id. Scharbert Gyulát.

Wossala György: Javasolja a nemrég elhunyt Krasznai Antalnak is e cím adományozását, és kéri, hogy a közgyűlés ez évben kivételesen ne három, hanem négy örökös tiszteletbeli tagot válasszon meg.

A küldöttek egyhangúlag megválasztották Reinhardt Györgyöt, Starnfeld Ivánt és id. Scharbert Gyulát a Magyar Vitorlás Szövetség örökös tiszteletbeli tagjának, valamint egyhangúlag elfogadták azt a közgyűlési határozatot, miszerint 1997-ben kivételesen 4 főnek adományozzák ezt a címet, s egyhangúlag Krasznai Antalt is örökös tiszteletbeli tagnak választották.

Az Egyebek napirend alatt hozzászólás nem történt.

Dr. Ágoston Attila: A Magyar Vitorlás Szövetség 1997. évi rendes közgyűlését ezennel berekesztem, mindenkinek kellemes karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kívánok!

Kmf.

A jegyzőkönyvet összeállította:

(Balogh Zsuzsanna)

hitelesítette:

(Barát Stefánia) (Sipos Péter)

