



2016-1. számú fellebbezés

Verseny: F.W. Raiffeisen Évadnyitó Ifjúsági Kupa 2016
Versenyvezető: Erdélyi Béla

Verseny helye, ideje: Balatonföldvár, 2016. április 2-3.

Óvási Bizottság: Ignácz Károly elnök, Baticz Belián tag

Fellebbező hajó és képviselője: HUN 1327 vitorlászámú OPTIMIST, Bányai Attila

Fellebbezés tárgya:

A fenti óvási bizottság 2016. 04. 02-án tartott 2. futamból, a HUN 1327 hajót a 2. futamból kizáró döntését követően, másnap, 2016. 04. 03-án. beadott, a tárgylás újbóli megnyitására irányuló, írásbeli kérelmének elutasítása.

Fellebbviteli bizottság: Németh Miklós NJ elnök, Böröcz Bence IJ, Tusnai Tamásné NJ tagok.

A fellebbezés a mellékleteivel együtt 2016. április 6-án e-mailben érkezett Németh Miklós címére, így az kielégíti a RRS R2.1 szabályában lefektetett határidőre vonatkozó követelményt.

Az eset ismertetése

2016. 04. 02-án 3 megrendezett futam után a hirdetőablán 16:30-as óvási határidő volt kifüggesztve, mely után a Versenybírósnak a 14.3 pont alapján 30 percen belül ki kellett volna hirdetnie a befogadott óváásokat, illetve azok tárgyalási időpontját. Ez 17:30-ig nem történt meg, a fellebbező ezért a vitorlástelepről távozott.

2016. 04. 03-án vasárnap, reggel 8:00-kor édesapja észlelte, hogy óvást adtak be a HUN 1317 hajó ellen, a hirdetőablán egy előző napi 17:30-as kiadású (függelék) óvási értesítés alapján. A fellebbező a parkolóból a SVE telepre gyalogolva találkozott a Versenybírószó vezetőjével, aki őt kereste és szóban felszólította, hogy azonnal vegyen részt az óvástárgyaláson. A fellebbező édesapja, mint gondviselő, figyelmeztette az óvási bizottság vezetőjét, hogy fiának nincs tudomása az óvás részleteiről (felkészülés, óvási lap másolata, tanúk begyűjtése, stb.), amik nem adóttak, mivel a következő futamra már ki kell menni. Ezt az indokot a Versenybírószó jelen lévő két tagja nem fogadta el, és az óvott hajó távollétében az óvást lefolytatta, a HUN 1317 hajót a 2. futamból kizárta.

HUN 1317-es hajó, 2016. 04. 03-án, délután benyújtott egy óvási űrlapot, melyre az „Esemény” rovatba „Request for redress”-t írt be azonban a „Újratárgyalás” rovat jelölőnégyzetét jelölte be, amelyet a Versenybírószó, a RRS 66. szabályban foglalt követelmények fennállásának hiánya miatt elutasított.

A Fellebbviteli Bizottság következtetései

A Magyar Vitorlás Szövetség 2016. évre érvényes Általános versenyutasításának 14.3 pontja értelmében az tárgyalások időpontját az óvási határidő lejártát követő 30 percen belül kell kifüggeszteni. Az óvási hirdetmény hiányában a HUN 1327-es hajó jogosan feltételezte, hogy nincs beadott óvás illetve tárgyalás, ezért távozott a vitorlástelepről.

Annak ellenére, hogy a RRS 63.3(b) szabály alapján az Óvási Bizottság döntést hozhat úgy egy tárgyaláson, hogy egy fél nincs jelen, de a másnapi futam előtti, szóban közölt időponttal nem biztosította az óvott fél részére a RRS 63.2 szabály által előírt ésszerű időt a felkészülésre, és ezért jelentős tévedést követett el.

A kizárt hajó által beadott – kétféle értelmezésre lehetőséget adó óvási űrlapon felhozott indok (versenyrendezői mulasztás) alapján, azt orvoslati kérelemként való értelmezésre a RRS 62.1(a) szabály értelmében nincs lehetőség.

Döntés

A fentiek alapján a Fellebbviteli Bizottság felkéri az Óvási Bizottságot, hogy tárgyalja újra az eredeti óvást, és annak eredményéről minden érintettet tájékoztasson 2016. május 30-ig.

Budapest, 2016. április 14.



Németh Miklós
MVSZ Fellebbviteli Bizottság

Kapják:

Bányai Attila, a HUN 1327 hajó képviselője,
De Jonghe Arthur, a HUN 1311 hajó képviselője,
Erdélyi Béla felelős versenyrendező, valamint
az Óvási Bizottság tagjai és a Fellebbviteli Bizottság tagjai.
MVSZ titkárság; MVSZ honlap közzététel céljából