

**Magyar Vitorlás Szövetség
Fellebbviteli Bizottsága**

2015-1. számú fellebbezés

<u>Verseny:</u>	2015. évi Magyar Nagyhajós Bajnokság II.
<u>Verseny helye, ideje:</u>	Balatonfüred, 2015. szeptember 3-6.
<u>Óvási Bizottság:</u>	Tusnai Tamásné elnök; Sándor András, Kormány Gábor, Payr Egon, Váradi Imre tagok.
<u>Fellebbező hajó és képviselője:</u>	Fanatic HUN 826 vitorlaszámú NAUTIC, Jánoky László
<u>Fellebbezés tárgya:</u>	A fenti óvási bizottság 2015. szeptember 6-i, a HUN 826 hajót a 3. futamból kizáró döntését követően, a fellebbezőnek a tárgylás újbóli megnyitására irányuló szóbeli kérelmének elutasítása.
<u>Fellebbviteli bizottság:</u>	Németh Miklós IJ elnök, Böröcz Bence IJ, Gömör Ágnes NJ, tagok.

A fellebbezés a mellékleteivel együtt 2015. szeptember 11-én érkezett be az MVSZ-hez, így az kielégíti a RRS R2.1 szabályában lefektetett határidőre vonatkozó követelményt.

Az eset ismertetése

Az HUN 590 rajtszámú hajó az 1. számú pályajel vélt érintése miatt óvta a HUN 826 rajtszámú hajót, és erről a vízen értesítette. Az óvást a versenyiroda 15:17-kor vette át. Az óvási határidő 15:44 volt. Az tárgyalást 15:45-re időzítették, és azt az óvott fél távollétében az Óvási Bizottság lefolytatta, majd az óvott fél kizárásáról szóló döntését 16:02-kor hirdette ki. Az óvott hajó kormányosa az óvástárgyalás lezárása után, 16:07-kor ért a helyszínre, és szóban kérte az eset újratárgyalását, amelyet az Óvási Bizottság elutasított.

A Fellebbviteli Bizottság következtetései

A Magyar Vitorlás Szövetség 2015. évre érvényes Általános versenyutasításának 14.3 pontja értelmében az tárgylások időpontját az óvási határidő lejártát követő 30 percen belül kell kifüggeszteni. A HUN 826 hajó jogosan feltételezte, hogy az első tárgyalás sem kezdődik ennél korábbi időpontban, mert a hajóknak ezen időtartam alatt van lehetősége értesülni arról, hogy érintettek-e egy tárgyalásban.

Annak ellenére, hogy a RRS 63.3(b) szabály alapján az Óvási Bizottság döntést hozhat úgy egy tárgyaláson, hogy egy fél nincs jelen, de a tárgyalás korai megkezdésével nem biztosította az óvott fél részére a RRS 63.2 szabály által előírt ésszerű időt a felkészülésre.

Nem zárható ki, hogy az óvott fél bizonyítékainak ismeretében az óvás döntése a jelenlegitől eltérő lenne.

Az óvási tényállás nem rögzíti a felek és a tanú helyzetét az eset során.

Döntés

A Fellebbviteli Bizottság felkéri az Óvási Bizottságot, hogy az eredeti Óvási Bizottság legalább három tagjából álló bizottsággal az RRS R5 szabály értelmében nyissa meg újra a tárgyalást, és a döntésről tájékoztassa a Fellebbviteli Bizottságot legkésőbb 2015. november 5-ig.

Budapest, 2015. szeptember 30.


Németh Miklós
MVSZ Fellebbviteli Bizottság

Kapják:

Jánoky László, a HUN 826 hajó képviselője,
Tokai Mátyás, a HUN 590 hajó képviselője, valamint
az Óvási Bizottság tagjai és a Fellebbviteli Bizottság tagjai.
MVSZ titkárság; MVSZ honlap közzététel céljából