

**Magyar Vitorlás Szövetség  
Fellebbviteli Bizottsága**

**2014-1. sz. fellebbezés**

Verseny: Majthényi Zsombor Emlékverseny utánpótlás ranglista verseny  
Verseny helye, ideje: Agárd, 2014. május 30 - június 1.  
Óvási Bizottság: Molnár Csaba (elnök), Virág Zsófia, Györffy Bálint, Héjj Ádám, Rutai Andrea  
Fellebbező hajó és képviselője: HUN 54778 vitorlaszámú 420, képviselő Gyapjas Zsombor  
Fellebbezés tárgya: A hajót a fenti óvási bizottságnak 2014. június 1-jén meghozott, a verseny 8. futamából kizáró döntése.  
Fellebbviteli bizottság: Németh Miklós IJ, Böröcz Bence IJ, Gömöry Ágnes NJ, Tusnai Tamásné NJ

A fellebbezés a mellékleteivel együtt 2014. június 10-én érkezett be az MVSZ-hez, így az kielégíti a VVSZ F2.1 szabályában lefektetett határidőre vonatkozó követelményt.

**Az eset ismertetése**

A 420-as hajóosztály 8. futamának rajtjánál két hajó között történt eset miatt HUN 51854 hajó óvást adott be HUN 54778 ellen. A tárgyaláson az óvást az óvási bizottság érvénytelennek nyilvánította az "óvlak" kiáltás hiánya miatt. Ezt követően, mivel az óvási bizottság több tagja a vízen tanúja volt a kérdéses esetnek, az óvási bizottság kötelességének érezte (mint azt a versenybírói jelentésben írják), hogy éljen jogával, meghosszabbítsa az óvási határidőt a 61.3 szabály alapján, és maga adjon be óvást a HUN 54778-as vitorlás ellen. E második óvás tárgyalása során a HUN 54778 hajót kizárták a 8. futamból útjog szabályok megsértése miatt. HUN 54778 fellebbezett az eljárás és a döntés ellen.

**A Fellebbviteli Bizottság következtetései**

A 61.3 szabály értelmében az óvási bizottság által a versenyterületen észlelt esemény miatti óvást is az óvási határidőn belül kell benyújtani, ugyanúgy, ahogy a hajó hajó elleni óváásokat is. A szabály lehetővé teszi azonban, hogy az óvási bizottság kiterjessze az óvási határidőt, ha erre jó ok van.

Az óvás alapjául szolgáló összes információ a versenyterületen történt esetet végigszemlélő óvási bizottsági tagok rendelkezésére állt az eset pillanában, ezért semmi nem indokolja, hogy az óvási bizottság a látottak alapján miért nem az óvási határidőn belül készítette el és nyújtotta be a versenyirodára a saját óvását. Nem található elfogadható indok arra, miért vártak vele az érvénytelennek talált óvás tárgyalásáig. Ugyanúgy, ahogy ha a fenti esetben egy harmadik hajó adta volna be késve ugyanazt az óvást, mint az óvási bizottság, nem lett volna indokolt az óvási határidő kiterjesztése, így az óvási bizottság általi óvásnál sem indokolt.

Általánosan elfogadott álláspont - melyet a Brit Vitorlás Szövetség Esetkönyvében publikáltak is (RYA 2005/7) -, hogy az óvási határidő kiterjesztésének lehetősége azt a célt szolgálja, hogy olyan esetekben is be lehessen fogadni az óvást, amikor a versenyző fizikailag nem képes időben benyújtani azt. Ilyen esetek például, amikor mentették a hajót és ezért túl későn ér partot, vagy gyenge szél miatt nem ért ki időben, vagy pl. orvosi kezelésre szorult.

## Döntés

A fentiek alapján a Fellebbviteli Bizottság az óvási bizottságnak az óvási határidő kiterjesztésére vonatkozó döntését helytelennek ítéli, az óvási bizottság által beadott (8. számú) óvást ezért érvénytelennek minősíti óvási határidő túllépés miatt, s ennek folyományaként ezen óvás döntését semmisnek nyilvánítja. A Fellebbviteli Bizottság a HUN 54778 hajó 8. futamon elért eredményének visszaállítását és a verseny végeredményének megfelelő módosítását rendeli el

Budapest, 2014. július 12.



Németh Miklós  
MVSZ Fellebbviteli Bizottság

Kapják:

Gyapjas Zsombor a HUN 54778 vitorlaszámú 420-as hajó képviselője

Kardos Szabolcs HUN 51854 vitorlaszámú 420-as hajó képviselője

Majthényi Zsombor versenyvezető

Molnár Csaba, Virág Zsófia, Győrffy Bálint, Héjj Ádám, Rutai Andrea az Óvási Bizottság tagjai

Németh Miklós a Fellebbviteli Biz. elnöke, Böröcz Bence, Gömöry Ágnes, Tusnai Tamásné a Fellebbviteli Biz. tagjai

MVSZ Titkárság

MVSZ Honlap