Jelentés FB vizsgálatról

Az MVSZ 2019 december 18-i rendkívüli Közgyűlésén Böröcz István (BYC) szóban felkérte az MVSZ Felügyelő Bizottságát, hogy vizsgálja meg a projektcégek működését, illetve a cégekben történő kötelezettségvállalások megtételéhez szükséges döntési mechanizmusok megfelelőségét. Ezt a felkérést Dr. Kollár Lajos, az MVSZ elnöke 2019 december 21-i levelében megerősítette.

Az FB a vizsgálatot a rendelkezésre álló dokumentumok alapján végezte el. Felhasznált anyagok:

- MVSZ Alapszabálya
- MVSZ Szervezeti és Működési Szabályzat
- MVSZ Gazdálkodási szabályzata
- MVA Nkft. Társasági szerződés
- Korábbi FB jelentések
- MVSZ elnökségi üléseinek jegyzőkönyvei
- MVSZ közgyűlési jegyzőkönyvek

1. Projektcégek működése

Arról, hogy az FB-nek kell-e vizsgálnia és ha igen, akkor milyen mélységben a kapcsolt vállalkozások tevékenységét, az FB a legelső (alakuló ülésén) döntést hozott, amely a 2016 november 8-i FB ülés jegyzőkönyvében rögzítésre került. Részletesen:

„Kell-e vizsgálni, és ha igen akkor milyen módon a kapcsolt vállalkozások tevékenységét?

- Abban az esetben, ha az MVSZ egyszemélyes tulajdonosa a kapcsolt vállalkozásnak, úgy a vállalkozás/szervezet felé irányuló tulajdonosi utasításait az MVSZ Elnöksége által hozott alapítói határozatokon keresztül érvényesíti. Az FB-nek jogában áll és kötelessége ezen határozatok meghozatalának és végrehajtásának törvényességét és az MVSZ vonatkozó szabályzatinak való megfelelőségét vizsgálni. Ahol az MVSZ nem egyedüli tulajdonos, ott a döntéseket az adott szervezet taggyűlése, illetve végrehajtó szervei hozzák meg és azok törvényességét ugyanezen szervezet ellenőrző szervezetei ellenőrzik. Az MVSZ Felügyelő Bizottságának hatásköre itt csak annak ellenőrzésére terjed ki, hogy az MVSZ által tulajdonosi jogokkal felruházott delegált képviselője megfelelő felhatalmazásokkal rendelkezik-e és a kapcsolt vállalkozásban ezen felhatalmazásnak megfelelően járt-e el. Ennek megállapításához kérheti az adott szervezet ellenőrző bizottságának segítségét.”

Az FB az éves vizsgálatok lefolytatása során ennek szellemében járt el. Az FB a következő megállapításokat tette:

2016-os év vizsgálatakor:

- Az MVSZ – MVA nKft. – BVSZK nKft. cégláncolatban nem minden esetben követhető nyomon a döntések meghozatalának mechanizmusa, azaz néhány alapítói határozat hiányzik.
- Érdekes gondolatot vet fel továbbá az a tény, hogy dr. Kollár Lajos alapítóként rendelkezhet és utasíthatja Holczhauser Andrást, mint az MVA nKft. ügyvezető igazgatóját, aki pedig a BVSZK nKft. egyik alapítójaként rendelkezhet és utasíthatja dr. Kollár Lajost.

2017-es év vizsgálatakor:

- A megvizsgált szerződések nem tartalmazták az alapító okiratban megfogalmazott alapítói írásbeli hozzájárulást.
- Az MVSZ – MVA nKft. – BVSZK nKft. cégláncolatban nem minden esetben követhető nyomon a döntések meghozatalának mechanizmusa, azaz néhány alapítói határozat hiányzik.
- BVSZK Nkft. kapcsán jelen FB-nek hatásköre nincsen, azonban felhívja a társaság tulajdonosainak figyelmét – tekintettel a várható gazdasági folyamatokra – egy önálló FB létrehozására.

2018-as év vizsgálatakor

- A megvizsgált szerződések kapcsán a helyszíni ellenőrzés során nem álltak rendelkezésre az alapító okiratban megfogalmazott alapítói írásbeli hozzájárulások. Ezeket Imhof Gábor 2019.04.02-án pótlólag megküldte. A vizsgált időszakban a szerződések megkötése az alapító tudtával, az MVSZ elnökségének és a PIB-nek jóváhagyásával történtek.
- BVSZK Nkft. kapcsán jelen FB-nek hatásköre nincsen, azonban felhívja a társaság tulajdonosainak figyelmét – tekintettel a várható gazdasági folyamatokra - egy önálló FB létrehozására.

A fentiekből látható, hogy az FB többször kifogásolta a projektcégek működését és tett javaslatot a működési folyamatok kapcsán.

2. Döntési mechanizmusok

A Magyar Vitorlás Szövetség legfőbb döntéshozó szerve a Közgyűlés. A működés szabályait a Közgyűlés az Alapszabályban fogadja el. Ennek keretében bizonyos döntési jogokat kizárólagosan magánál tart, míg a többi döntést alsóbb szintekre delegálja. Ez a szint célszerűen az MVSZ Elnöksége. Az elnökség működését a Szervezeti és Működési Szabályzat, az Elnökség Ügyrendje, valamint az Elnökség Munkaterve szabályozza.

Ezen dokumentumok közül az első elavult, nincs összhangban az Alapszabállyal, míg a második kettő nem is létezik.

Gazdasági és pénzügyi kérdésekben a Gazdálkodási Szabályzat rögzíti az Elnökség, az Elnök, illetve Főtitkár felhatalmazásait.

3. Általános megállapítások

Elnökségi munka

Az elnökségi tagság társadalmi megbízatás. Ezért a leendő elnökségi tagnak a megbízás elfogása előtt mérlegelni kell, hogy vajon eleget tud-e tenni ezen megbízatásának. Az utóbbi évek statisztikáját áttanulmányozva az FB arra a következtetésre jutott, hogy néhány elnökségi tag nem teljesíti teljeskörűen a tagok által ráruházott kötelezettségeit.

Ugyan az MVSZ Etikai Szabályzata rendelkezik arról, hogy ha a tisztségviselő testületi munkáját tartósan érdektelenül végzi, akkor etikai vétséget követ el és fegyelmi eljárás alá vonható, de ilyen eljárást az MVSZ történetében még senki sem kezdeményezett.

Az FB véleménye szerint komolyabban kellene venni a társadalmi megbízatást és nem csak presztízsokokból elvállalni és ha valaki elválalt egy ilyen megbízatást, akkor az azzal járó kötelezettségeknek eleget kell tenni.

Az Etikai Szabályzat vonatkozó pontjában lévő 70%-os hiányzási rátát javasoljuk 50%-ra leszállítani és fegyelmi eljárás alá vonni azokat a tisztségviselőket, akik az ülésen való részvételi kötelezettségüknek nem tesznek eleget.

Elektronikus szavazás

Ugyan az SzMSz lehetővé teszi, hogy az Elnökség ülés összehívása nélkül is hozhasson határozatot, de ez nincs megfelelően szabályozva. A szövegben szerepel a „kivételes esetekben” kitétel, azonban az nincs szabályozva, hogy mi tekinthető kivételes esetnek. Az elektronikus szavazás lehetősége nem ösztönzi az ülésen való személyes részvételt és nem teszi lehetővé a vélemények ütköztetését és egymás meggyőzését. Alapvetően ez lenne a demokratikus működés alapja. Nincs szabályozva az sem, hogy mi történik, akkor ha egy vagy több elnökségi tag kéri a határozati javaslat elnökségi ülésen való személyes megtárgyalását.

Az FB véleménye szerint az elektronikus határozathozatal lehetőségét csak a kivételes esetekre kellene fenntartani és szabályozni kéne azt is, hogy milyen esetek tekinthetők kivételesnek, illetve melyek azon döntési körök, amelyről határozatot csak személyes jelenléttel lehet hozni.

4. Konkrét megállapítások

Jelen rendkívüli ellenőrzés kapcsán a 2018-2019 évi MVA Nkft. működését az MVSZ, mint Alapító szempontjából, az MVSZ-MVA Nkft. kapcsolata, a döntések meghozatala, azok jogszerűsége kapcsán vizsgáltuk. Jelen vizsgálatban nem vizsgáltuk az MVA Nkft. gazdasági működését. (Az MVSZ FB korábbi években már többször javasolta mind az MVA NKft. mind a BVSZK Nkft esetében önálló FB létrehozását.)

Felkérés alapján kiemelten vizsgáltuk az MVA Nkft. negatív saját tőkéje kapcsán a jogszabályi megfelelőséget, az MVSZ kapcsolódó szabályozását, valamint azt, hogy az MVSZ, mint Alapító megtette-e szükséges intézkedéseket, lépéseket.

Az MVA Nkft. mérlegét annak ellenére, hogy törvényi kötelezettség nincsen, könyvvizsgáló is ellenőrizte és korlátozás nélküli záradékkal látta el. A mérleg megfelelőségében – ennek fényében – nincs okunk kételkedni.

<u>Negatív saját tőke:</u>

Az MVA Nkft. **utolsó két évi záró** mérlege **negatív saját tőkét mutatott**.

A Ptk ide vonatkozó része az alábbiakat mondja:

„3:133. § *[Az átalakulás esetei és feltételei]*

(2) Ha egymást követő két üzleti évben a társaság saját tőkéje nem éri el az adott társasági formára kötelezően előírt jegyzett tőkét, és a tagok a második év beszámolójának elfogadásától számított három hónapon belül a szükséges saját tőke biztosításáról nem gondoskodnak, e határidő lejártát követő hatvan napon belül a gazdasági társaság köteles elhatározni átalakulását. Átalakulás helyett a gazdasági társaság a jogutód nélküli megszűnést vagy az egyesülést is választhatja."

A jogszabályi előírásnak megfelelően – a törvényi határidőn belül - az MVA Nkft. ügyvezetője felhívta a tag képviselőjét a negatív saját tőke rendezésének fontosságára és ezzel kapcsolatban a szükséges intézkedési tervet is bemutatta.

Az MVSZ 2019.07.05-i elnökségi ülése tárgyalta a kérdést, valamint a vele kapcsolatos előterjesztést.

Előterjesztés:

"Az MVSz elnöksége, mint alapító a megküldött iratok alapján a Magyar Vitorlás Akadémia NKft negatív saját tőke rendezése kapcsán készített intézkedési tervét elfogadja."

A kérdés tárgyalása során elnökség tagjai téves tájékoztatást kaptak, mely hatással volt az elfogadott határozatra is:

„Ha tőkét teszünk be az MVSZ-ből, ahhoz közgyűlési határozat szükséges."

<u>Az MVSZ Alapszabálya</u> alapján a meglévő MVSZ tulajdonában álló vállalkozás esetében a negatív saját tőke rendezése nem közgyűlési hatáskör.

Alapszabály 5.3.27.3:

„Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik: Gazdasági társaság alapításáról, megszüntetéséről, illetve gazdasági társaságban való részvételről szóló határozat."

Ez a határozati javaslat egyikbe sem tartozik a 3 közül. Ez a kérdés a véleményünk szerint is elnökségi hatáskör.

További ide vonatkozó pontok az Alapszabályból:

„5.4.1 A Szövetség operatív vezetésével kapcsolatos feladatokat az Elnökség látja el. Az elnökséget a közgyűlés választja négyéves időtartamra. A tagok megbízatása megválasztásuk elfogadásával jön létre."

„5.4.4 Az Elnökség dönt minden olyan, a Szövetség irányításával kapcsolatos kérdésben, amelyet az Alapszabály nem utal a Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe."

„5.4.5.3 a Szövetségi vagyon kezelése, a vagyon felhasználására és befektetésére vonatkozó, a közgyűlés hatáskörébe nem tartozó döntések meghozatala és végrehajtása;"

MVA Nkft. Társasági szerződés 10.2 pontja szerint:

„A legfőbb szerv hatáskörét az elnökség gyakorolja."

A fentiek alapján az elnökségnek az előterjesztést, **a téves tájékoztatáson alapuló közgyűlés összehívási kitétel nélkül kellett volna elfogadni,** megteremtve ezzel a saját tőke törvényi határidőn belüli rendezésének lehetőségét.

Az ide vonatkozó elnökségi határozatok a következők:

„85/2019 (07.05) Az MVSz elnöksége, mint alapító a megküldött iratok alapján a Magyar Vitorlás Akadémia NKft. 2018. évi beszámolóját 622.930 eFt egyező eszköz forrás főösszeggel, 11.967 eFt adózott eredménnyel tudomásul veszi. Böröcz István nem kíván részt venni a szavazásban."

„86/2019 (07.05) Az MVSz elnöksége, mint alapító a megküldött iratok alapján a Magyar Vitorlás Akadémia NKft. negatív saját tőke rendezése kapcsán készített intézkedési tervét elfogadta, ***közgyűlés összehívását javasolja****."*

Úgy véljük súlyos mulasztás az elnökség részéről, hogy valótlan információ alapján a saját hatáskörébe tartozó döntést nem, illetve nem megfelelően hozta meg.

A törvény a saját tőke rendezése kapcsán lehetőséget biztosít más társasági formába történő átalakulásra és a cég jogutód nélküli megszűnésére is.

Az Nkft. átalakulása a jogszabály alapján BT-vé történhetne. Az MVSZ Alapszabályának 6.1.7 pontja ezt azonban kizárja.

„A Szövetség csak olyan gazdasági vagy közhasznú társaságban vehet részt, amelyben felelőssége korlátozott, és e korlátozott felelősségének mértéke nem haladja meg a társaságba általa bevitt vagyon mértékét. E szabály megfelelően alkalmazandó egyéb gazdálkodó szervezetben történő részvétel esetén is."

Így a BT-vé történő átalakulás nem volt lehetséges alternatíva.

Megjegyezzük továbbá, hogy az MVSZ elfogadott költségvetésének módosítására mind az Elnöknek, mind az Elnökségnek – közgyűlés összehívása nélkül is – lehetősége van. Erről az MVSZ Gazdálkodási Szabályzata a következőképpen rendelkezik:

„1.3.2. A költségvetés végrehajtása

A Közgyűlésen elfogadott és jóváhagyott döntés az alapja az éves gazdálkodásnak. A Közgyűlés által jóváhagyott költségvetést az erről szóló döntést követően nyilvántartásba kell venni. A nyilvántartást akként kel megszervezni, hogy amennyiben a tárgyév közben változtatási igény merül fel, úgy azt a jóváhagyott költségvetéssel is összevethető módon lehessen nyilvántartani.

Az tervadatokat abban az esetben lehet a költségvetési tárgyév időszaka alatt módosítani, ha a bevételek és/vagy kiadások a jóváhagyott költségvetéstől jelentős mértékben eltérnek.

A költségvetési tervet módosítani kell, ha

- *olyan előre nem tervezett, bruttó 10 millió forintot meghaladó bevétel vagy kiadás jelenik meg, amely miatt új bevételi vagy költség tétel létrehozása szükséges;*
- *a költségvetés olyan módosítása válik szükségessé, amely a bevételi vagy költség tételek közötti belső átcsoportosítást igényel;*
- *egyes bevételi vagy költség terveket törölni kell.*

Tervet csak úgy lehet módosítani, hogy

- *a bevételi és kiadási főösszeg nem változhat, vagy*
- *a bevételi és kiadási főösszeg azonos összeggel változik.*

Nem minősül terv-módosításnak az egyazon bevételi vagy kiadási tételen belüli belső átcsoportosítás. Erre a feladatmódosulás során kerülhet sor. A jóváhagyott költségvetés főösszegének 5 %-ánál kisebb mértékű előirányzat-módosításra az Elnök, az 5 %-ot elérő vagy meghaladó mértékű módosításra az Elnökség jogosult. Az tervmódosításnak nem minősülő belső átcsoportosításról a Főtitkár írásbeli javaslata alapján az Elnök dönt. A tervek módosítását és az tervmódosításnak nem minősülő változtatásokat – legkésőbb a változtatásokat tartalmazó döntések meghozatalát követő munkanapon – át kell vezetni a nyilvántartásokon és a részletes költségvetésen."

<u>Összefoglalva:</u>

A jogszabályi előírásnak megfelelően – a törvényi határidőn belül - az MVA Nkft. ügyvezetője felhívta a tag képviselőjét a negatív saját tőke rendezésének fontosságára és ezzel kapcsolatban a szükséges intézkedési tervet is bemutatta.

A szükséges határozati javaslat határidőben előterjesztésre került.

Az elnökségi ülésen téves tájékoztatás hangzott el az előterjesztéssel kapcsolatban, mely hatással lehetett az előterjesztés módosított formában történő elfogadására.

Azzal, hogy az elnökség a saját hatáskörébe tartozó döntést nem, illetve nem megfelelően hozta meg mulasztást követett el, mert nem tette lehetővé a saját tőke rendezését határidőben, annak ellenére, hogy a szükséges intézkedési tervet egyébként elfogadta, helyette más intézkedési tervet nem javasolt.

Holczhauser András főtitkár a 2020.01.06-i FB ülésen tájékoztatta a bizottságot, hogy 2018-ban készült év közi mérleg, ami – időlegesen – rendezte a saját tőke kérdését. Tekintettel arra, hogy ezen év közi mérleg nem kerül rögzítésre a cégbíróságnál valamint nem találtuk erre vonatkozó elnökségi határozatot így ezt jelen megállapításainknál nem vettük figyelembe!

Balatonfüredi beruházás:

A rendkívüli ellenőrzés keretében megvizsgáltuk továbbá, hogy a BVSZK Nkft. által megvalósítandó „Balatonfüredi megállópont létesítése" című projekt kapcsán az MVSZ-nek, mint az MVA Nkft. egyszemélyes tulajdonosának – amely egyébként a BVSZK Nkft. 50%-os tulajdonosa is -, valamint a megvalósító konzorcium vezetőjeként, milyen döntéseket kell meghoznia és azokat milyen szinteken kell jóváhagynia.

Az MVSZ 2015 december 15-i Közgyűlésére beterjesztésre került a GINOP pályázatokon való részvétel. A Közgyűlés a kiküldött anyagokon túl az alábbi tájékoztatást kapta:

„A Magyar Vitorlás Szövetség a GINOP 7.1.2 pályázati lehetőség kapcsán turisztikai aktivitást növelő eszközbeszerzésre- és infrastrukturális fejlesztésre kíván pályázatot benyújtani.

- *A vitorlás turizmus fejlesztése érdekében az MVSz eszközbeszerzéseket és a szolgáltatások színvonalát javító feladatokra kíván pályázatokat benyújtani.*
    - *oktató és bérbe adható vitorlás hajók*
    - *motorcsónakok*
    - *vendéghelyek kialakítása, szolgáltatások színvonalának emelése*
    - *utánfutók*
    - *kisbuszok*
    - *tároló kocsik*
    - *mobil meteorológiai állomás*
    - *túravezető felszerelései*
    - *oktatáshoz szükséges parti eszközök*
    - *kikötő minősítési rendszer kialakítása*
    - *túraútvonalak kidolgozása*
    - *ezen szolgáltatások informatikai hátterének kialakítása*
- *A tervezett infrastrukturális fejlesztés Balatonfüreden az önkormányzat tulajdonában álló 22 hektáros Balatontourist Füred Kemping területén valósul meg.*
    - *Az infrastruktúra kialakításban partnerek:*
        - *Balatonfüred Város önkormányzata*
        - *Magyar Kajak- Kenu Szövetség*
    - *cca.1,8 Ha önkormányzat tulajdonában levő terület*
    - *cca. 140 férőhelyes kikötő fejlesztés*
    - *és az ehhez kapcsolódó parti infrastruktúra megépítése*

Az Magyar Vitorlás Szövetség a fentebb részletezett feladatok végrehajtásához kíván gazdasági társaságot alapítani, melynek célja, hogy az MVSz 100%-os tulajdonában álló nKft. a pályázati források kezelését gazdaságosabban, a sportági szakszövetség feladataitól elkülönítve végezze."

„A cég alapítás a gazdasági megvalósításnak lenne az egyik eleme. Elhangzottak azok az érvek, amelyek ezt szükségessé teszik, illetve a főtitkár úr beszélt arról, hogy milyen előnyei vannak egy cégnek az egyesülettel szemben. Ezért született meg az a döntés, hogy minden egyes konzorciumi tag létrehoz egy nonprofit korlátolt felelősségű társaságot. Ezek a kft-k alapítanák meg a közös céget a megfelelő arányban."

„Azért beszélünk két cégről, mert a pályázatot két részre lehet osztani: az egyik a balatonfüredi fejlesztés, a másik pedig az eszközbeszerzés, illetve a kikötő-minősítés stb. Az eszközöket a

Magyar Vitorlás Akadémia nKft.-be tennénk be – és e fölött csak az MVSz diszponálna, és adná bérbe a tagszervezeteknek –, a másik az infrastrukturális fejlesztés, ehhez több forrásra van szükség. Ezért szükséges, hogy másik két félt is bevonjunk a fejlesztésbe. Csak így látjuk megvalósíthatónak a projektet. Egyedül erre az MVSz nem lenne képes, szükséges hozzá a város támogatása.

Nagyon fontos a szindikátusi szerződés alapos körüljárása, ügyelni kell rá, hogy a Magyar Vitorlás Szövetség érdekei ne sérüljenek. Az előzetes tárgyalások során kitűnt, hogy mindhárom fél keresi a biztosítékokat. A két sportági szakszövetség csak annyival tud hozzájárulni a fejlesztéshez, amekkora összeget a pályázatból le tud hívni."

Az elhangzott tájékoztatás alapján a Közgyűlés az alábbiak szerint döntött:

„1/2015. (12.15.) számú közgyűlési határozat:

A közgyűlés a korábban ismertetett és mellékelt alapító okirat tervezet, valamint részletes tájékoztatás alapján megbízza az MVSz elnökét, dr. Kollár Lajost, hogy a tervezetben szereplő feltételekkel az MVSz, mint alapító képviseletében hozzon létre a szövetség 100%-os tulajdonában levő nonprofit korlátolt felelősségű társaságot. A közgyűlés felhatalmazza az elnököt, hogy a cégalapítás kapcsán az alapító képviseletében eljárjon, a szükséges jognyilatkozatokat megtegye, az eljáró ügyvédet, a Bodnár Ügyvédi Irodát megbízza, az okiratokat aláírja és a cégbejegyzés során az alapítót teljes jogkörrel képviselje."

A 2018 április 6-i Közgyűlésen ismertetésre került a tervezett beruházás projekt terve a főbb mutatószámokkal együtt. Ezt a projekt tervet a Közgyűlés az alábbi határozattal fogadta el:

„6/2018 (04.06.) sz. közgyűlési határozat

A Magyar Vitorlás Szövetség közgyűlése 88 igen szavazattal, 21 tartózkodással, és 0 nem szavazattal jóváhagyja a GINOP 7.1.2.-15-2016-00013 pályázati forrásból megépíteni kívánt „Balatonfüredi Megállópont" – jelen jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képező - fejlesztési projekttervét, kikötő és parti infrastruktúra terveit és hotel beruházási tervét (a továbbiakban: Projektterv). A közgyűlés hozzájárul továbbá a projekt Projektterv szerinti megvalósításához és a kivitelezés beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás megindításához, továbbá felhatalmazza az MVSz elnökségét, hogy valamennyi, a Projektterv megvalósításához szükséges kötelezettségvállalást megtegyen, azokat teljesítse. A közgyűlés egyúttal felhatalmazza az MVSz elnökségét, hogy az MVA nKft. alapítójaként a pályázatot lebonyolító BVSZK nKft. projektcég taggyűlésén eljárjon, és a Projektterv határidőben történő kivitelezését előmozdítsa."

Az MVSZ elnöksége 2018 október 10-re újabb rendkívüli Közgyűlést hívott össze, mivel nyilvánvalóvá vált, hogy az építőipari árak rendkívüli emelkedése miatt a megnyert pályázati támogatás nem lesz elég a projekt megvalósítására.

A Közgyűlés elé a következő szövegű határozattervezet került beterjesztésre:

„Határozati javaslat:

„A Magyar Vitorlás Szövetség közgyűlése támogatja, hogy a BVSZK NKFT és konzorciumi partnerei a GINOP 7.1.9 prioritású pályázatra 1Mrd értékű támogatási kérelmet készítsenek el és nyújtsanak be az Irányító Hatóság felé, továbbá pozitív tartalmú támogatói döntés esetén felhatalmazza dr. Kollár Lajost (MVSZ elnököt és BVSZK NKft ügyvezetőt) a támogatási szerződés aláírására, valamint annak megvalósítására.

Ezzel egyidejűig meghatalmazza Holczhauser Andrást, mint a BVSZK NKft 50%-os tulajdonosának – az MVA NKft – ügyvezetőjét, hogy a BVSZK NKft taggyűlésén ezzel egyezően szavazzon."

Az elhangzott tájékoztatás után a Közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

„6/2018 (10.10.) sz. közgyűlési határozat

Az MVSz Közgyűlése a határozati javaslatot egyhangúlag, 68 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadja."

A pályázaton (GINOP-7.1.9-17-2018-00026) a konzorcium 1 263 143 690 Ft vissza nem térítendő pályázati támogatást nyert.

Összefoglalva tehát a Balatonfüredi Megállópont és kapcsolódó létesítményei az alábbi pályázati pénzekből valósul meg:

GINOP-7.1.2-15-2016-00013

támogatási összeg: 1 500 000 000 Ft
önrész: 200 000 (Bf. Önkormányzat)

Konzorciumi tagok:

- MVSZ (vezető)
- MKKSZ
- Bf. Önkormányzat
- BVSZK Nkft.
- MVA Nkft.
- BJMOKK Nkft.
- Sportrendszer Kft.

GINOP-7.1.9-17-2018-00026

támogatási összeg: 1 263 143 690 Ft
önrész: 0

Konzorciumi tagok:

- BVSZK Nkft.
- BJMOKK Nkft.
- Sportrendszer Kft.
- Bf. Önkormányzat
- VÜZ Keszthely Városüzemeltetési Nkft.
- MTÜ Zrt.
- Kisfaludy2030 Turisztikai Fejlesztő Nkft.
- Magyar Turisztikai Szövetség Alapítvány

Tekintettel arra, hogy a megemelkedett építési költségek miatt még a kiegészített pályázati támogatások sem bizonyultak elégségesnek az eredeti projektterv megvalósításához a Szövetség, mint konzorciumvezető kezdeményezte az Irányító Hatóságnál a támogatási összeg emelését, amihez az nem járult hozzá, helyette javasolta a projekt műszaki tartalmának csökkentését, vagy a hiányzó összeg saját forrásból történő finanszírozását.

Az BVSZK Nkft. taggyűlése a saját forrásból történő finanszírozást nem támogatta, hanem a műszaki tartalom csökkentése mellett döntött. Ennek jóváhagyására az MVSZ elnöksége 2019 december 18-ra Rendkívüli Közgyűlést hívott össze.

Mivel a BVSZK Nkft taggyűlésén a tulajdonosi jogokat a MVA Nkft. ügyvezetője gyakorolja, akinek a meghatalmazást az MVSZ Elnöksége Alapítói Határozat formájában adja, a Társasági Szerződés 10.2 pontjában meghatározottak alapján, ezért az FB véleménye szerint az adott ügyben Rendkívüli Közgyűlés összehívása nem volt indokolt, tekintettel arra, hogy ez egy operatív kérdés és nem érinti az MVSZ kötelezettségének változását a projektben.

Kelt Budapesten, 2020 január 6-án

A Magyar Vitorlás Szövetség Felügyelő Bizottsága nevében:

Pataky Attila
FB elnök