

**Magyar Vitorlás Szövetség
Fellebbviteli Bizottság**

2024-2. számú fellebbezés

Verseny: MVM ILCA Flottabajnokság és Kalóz Kupa, Balatonfüred,
2024.05.31-06.02.
Rendező szervezet: MVM Sportegyesület
Óvási bizottság: Hantó István (elnök), Szabó Orsolya, Sáfár Zsófia, Szalai László
Fellebbező hajó és képviselője: 224061 ILCA6 hajó, Rácz Mihály
Fellebbezés tárgya: 2. sz. óvás elutasítása
Fellebbviteli bizottság: Gömör Ágnes (NJ, elnök), Szalontai Tamás (NJ), Náray Vilmos (IJ)

Az eset ismertetése

Az óvás a 2. és 69. szabálynak (a vízen, futam közben történt) feltételezett megsértése miatt került beadásra.

Az óvási bizottság azt állapította meg, hogy az „óvlak” vagy „protest” szót sem a vízi bíraskodást végző Jury két tagja, sem az óvott nem hallotta. Ebből arra következtetett, hogy azt nem is kiáltották az óvott által hallhatóan. Emiatt az óvási bizottság elutasította az óvást.

A Fellebbviteli Bizottság megállapításai és alkalmazott szabályok

Mivel az óvásban leírt eset a versenyterületen történt, szükséges volt (lásd 61.1(a) szabály) az „óvlak” vagy „protest” szó kiáltása, és nem álltak fenn a 61.1(a) szabály (1)-(4) alpontjaiban említett kivételek sem. A szabály által előírt kiáltás célja az óvott fél tájékoztatása, ezért az óvónak arra kell törekednie, hogy az óvott fél azt hallja. Az óvási bizottság tényként állapította meg – és ezt saját megfigyelésük is alátámasztotta – hogy az óvó fél ennek a követelménynek nem tett eleget.

Az óvási bizottság által megállapított tények ellen nem lehet fellebbezni (70.1(a) szabály). A fellebbviteli bizottságnak el kell fogadnia az óvási bizottság által megállapított tényeket, kivéve ha úgy dönt, hogy azok elégtelenek (R5 szabály). Jelen esetben az óvási bizottság által rögzített tények elégségesek a fellebbviteli bizottság számára.

Az óvási bizottság a tények alapján helyesen állapította meg, hogy az óvás érvénytelen, és ezért helyesen utasította el az óvást. Ugyanakkor a fellebbviteli bizottság felületesen találta a döntés adminisztrációját, és felhívja az óvási bizottság figyelmét, hogy az óvás érvénytelensége esetén jó gyakorlat az érvénytelenség megállapítására vonatkozó tények rögzítése az óvási úrlapon vagy más írásos formában.

A 69. szabály feltételezett megsértése esetén az óvási bizottság dönti el, hogy összehív-e tárgyalást az ügyben (69.2(b) szabály). Jelen esetben nem hívott össze tárgyalást, és ez nem tekinthető mulasztásnak.

Döntés

A fellebbviteli bizottság az óvási bizottság döntését helybenhagyja, a fellebbezést elutasítja.

Budapest, 2024. 07. 24.


Gömör Ágnes
MVSZ Fellebbviteli Bizottság

Kapják:

Rácz Mihály, Pintér Kristóf, Lackó Sára, felek
Szalai László, Hantó István, Szabó Orsolya, Sáfár Zsófia, óvási bizottság,
Gömör Ágnes, Náray Vilmos, Szalontai Tamás FB.