



MAGYAR VITORLÁS SZÖVETSÉG RENDKÍVÜLI ELNÖKSÉGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYV

Helyszín: Online - Teams
Időpont: 2020. október 20., 17:00 óra

Elnökségi tagok:
Gerendy Zoltán elnök
Böröcz István
Domonkos Szilárd
Juhász Miklós
Kurucz Sándor
Náray Vilmos
Rutai István
Siklósi Máté
Sükösd Balázs

Jelen vannak:
Jelen vannak még:
Holczhauser András
Bakóczy Zsuzsanna
Loór-Fluck Réka
Pataky Attila
Wonke Péter
Igali Csilla
Böröcz Bence
dr. Kollár Lajos 18:02-től

Az elnök üdvözli az elnökség tagjait és a meghívottakat, megállapítja, hogy az ülés határozatképes.

Gerendy Zoltán: Összefoglalja az előző elnökségi ülés döntéseit.

World Sailing tisztújítás: Az MVSZ a szavazatot Li-re, a kínai elnökjelöltre. Az első kör után két elnökjelölt maradt, Kim Anderson és Quanghai Li.

Rutai István: Ismerteti a bizottság tagjait – Domonkos Szilárd, Lacza Zsombor (a TE-n tanít, tudományos rektorhelyettes), Tenke Tibor, Vadnai Péter. Eszes Bernadett jelentkezett, hogy szívesen részt venne a bizottság munkájában, így 6 fő a létszám.

Wonke Péter javasolja, hogy aktualizálják az SZMSZ-t, mert abban 4 fő van.

Sükösd Balázs: Javasolja, hogy az edzők képzésével is foglalkozzon a bizottság.

Holczhauser András: Ha megalakul a bizottság, egyeztetés szükséges Brencsán Ábel versenysport managerrel a feladatok felosztását illetően.

Rutai István: Brencsán Ábel korábban is mindig jelen volt a bizottsági üléseken.

Határozati javaslat

Az MVSZ elnöksége a versenysport szakbizottság elnökének Rutai Istvánt jelöli, aki a felkérést elfogadja. A szakbizottság tagjainak Domonkos Szilárdot, Tenke Tibort, Eszes Bernadettet, Lacza Zsombort és Vadnai Pétert kéri fel, akik a jelölést elfogadják. A Titkárság részéről a szakbizottság munkáját Brencsán Ábel támogatja.

Név	135/2020 (10.20)		
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	x		
Náray Vilmos	x		
Rutai István	x		
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

Gerendy Zoltán: Kérdés, hogy létrehozunk-e egy tisztségviselői bizottságot három albizottsággal, vagy hagyjuk a korábbi modellt. Felkéri Böröcz Bencét, hogy ismertesse, miért gondolja jónak az első verziót.

Böröcz Bence: Ahogy elnök úr is elmondta, két irány van: megmarad a jelenlegi struktúra, a szakágak szerint külön bizottságok tevékenykednének – versenybíró, versenyrendező és megalakulna a felmérő bizottság. Lehetséges, hogy ezt a feladatot a hajózástechnikai bizottság valósítaná meg. A három bizottság koordinációját elnökségi tag látná el.

A másik lehetőség az, hogy egy bizottságba olvad össze a három szakág, a koordináció bizottsági szinten valósul meg, Hasonlóan a Versenysport bizottsághoz, amely az utánpótlás, az élsport és az edzői szakágot fogja össze.

Az nem kérdés, hogy a versenyek kialakításához jól képzett szakemberekre van szükség. A versenyek száma és színvonala folyamatosan emelkedik, erre vannak statisztikák. A WS elvárása pedig az, hogy egy olyan nemzeti program üzemeljen, amivel a hazai igények kiszolgálhatók, másrészt meg megteremti a kapcsolatot a nemzetközi világ felé. A

Versenyrendezői bizottság 2018 óta nem működik, itt nincs folytonosság. A Felmérő bizottság pedig teljesen hiányzik.

Javaslat szerint egy hat fős bizottság jönne létre, melynek elnöke és öt tagja lenne. A tagok közül hárman a szakági albizottságok vezetői lennének. A Felmérő albizottság nem egyenlő a hajózástechnikai bizottsággal, amely a hajók technikai felmérésével, az előnyszámrendszer üzemeltetésével, az osztályszabályok koordinációjával foglalkozik. Az albizottságok volumentől függően 2-4 főből állnának.

A struktúra előnye, hogy a szakágak koordinációját leveszi az elnökség válláról. Kívánatos lenne az elnökség részéről egy kapcsolattartó kijelölése. A kommunikáció kétirányú. Adminisztrációban erős támogatás lenne szükséges a titkárság részéről. A titkársági alkalmazott munkájának 50-70%-át tenné ki ez a feladat.

Társbizottságai: elsősorban a Versenysport bizottság, de a felszerelési, a Fellebbviteli és a Nagyhajós bizottsággal is kapcsolatban áll.

Belső működés: A bizottság vezetőjének és azoknak a tagoknak, akik az albizottságokhoz nem kötődnek, olyan ismeretekkel kell rendelkezniük, amelyek segítik a koordinációt, illetve besegítenek az albizottsági munkában, amikor erre szükség van.

A tisztségviselői bizottság elnöki posztját vállalja. A Versenybírói albizottság vezetőjének Gerencsér Gergelyt javasolja. A Felmérő Szakbizottság egy vadonatúj szakág lenne. Ebben a témában korábban az NHB és a HTB tevékenykedett.

A Versenyrendező albizottságnál nagyon sok feladat elmaradt az utóbbi időben, itt nem lehet folytonosságról beszélni. Vezetőjének Bodnár Juditot javasolja.

Az oktatás terén a bizottságnak szervezni kell a képzést, mint a minősítési rendszer alapját, a megvalósítás külsős szakemberek végeznék.

Gerendy Zoltán: Dönteni kell, hogy melyik modell mellett teszi le az elnökség a voksot.

Holczhauser András: Az albizottságok vezetőit a bizottság elnöke vagy az elnökség kéri fel?

Böröcz Bence: A bizottság elnöke.

Rutai István megjegyzi, hogy a VBB munkája kiváló volt az elmúlt években. Szívesen meghallgatná a másik modellel kapcsolatos elképzeléseket is.

Náray Vilmos: Megvizsgálták mindkét lehetőséget. Az a kérdés, hogy a struktúra átalakítása hoz-e annyit, mint amennyi előnyünk abból származik, hogy koordinációval a három bizottság sokkal hatékonyabban tud javaslatokat előterjeszteni. Kevés a munkára fogható szakemberek száma ahhoz, hogy egy ilyen struktúrát létre lehessen hozni. Javaslatuk tehát, hogy maradjon a korábbi három bizottsági felállás, a koordinációt pedig az elnökségen belül oldják meg. A VBB elnökének Böröcz Bencét kérnék fel, a VRB élére Farkas Pétert jelölnék, a harmadik bizottság a HTB lenne, erről Toronyi Bencével és Ugron Gergellyel egyeztettek. A koordinációt elnökségi tag látná el.

Siklósi Máté: Mindkét modell jó. Problémának azt látja, hogy a versenyrendezők között nagy a megosztottság. Farkas Péter már megnevezett három tagot: Sipos Péter, Rauschenberger Miklós, Verebély Tibor. Szerencsés lenne még egy hölgyet találni a bizottságba. A titkársági segítség elengedhetetlen.

Kurucz Sándor: Kiemeli Böröcz Bence struktúrafejlesztő képességét. Az NHB részéről szeretne közvetlenebb kapcsolatot a Hajózástechnikai bizottsággal. A két struktúra közötti köztes megoldást javasol.

Böröcz Bence: Mindkét megoldás lehetséges, de a köztes megoldást nem javasolja. Akkor tud felelősséget vállalni, ha ő vezeti a VVB-t vagy a Tisztségviselői bizottságot.

Rutai István: Azt kell figyelembe lenni, hogy az adott bizottság szakmailag megfelelő-e, miután tanácsadó testülete az elnökségnek. Adna a VRB-nek egy féléves mandátumot, hogy bizonyítson. Ha nem működik, átrendezné a Bence-féle modellre.

Böröcz István: A VRB esetében sokkal nagyobb a probléma annál, hogy új esélyt kapjanak. Az új struktúra mellett teszi le a voksot.

Juhász Miklós: Hatékonyabb lenne, ha az elnök a következő elnökségi ülésre konkrét javaslatot hozna, mert látszik az elnökségen belül a megosztottság. Így nem lesz konszenzus.

Közmegegyezés van abban, hogy – a korábbi gyakorlattal ellentétben – az elnökségi tagok egy-egy területet felvállalnak. Böröcz Bence személye is közel áll ahhoz, hogy egy ilyen közmegegyezés alakuljon ki, szakmai ereje közmondásos a vitorlás társadalomban, amit csinál, azt jól csinálja.

Domonkos Szilárd: Az új struktúra, az igazodás a nemzetközi trendekhez szimpatikus. Van elég információ, döntenie kellene.

Gerendy Zoltán: Van két elnökségi tagunk – Náray Vilmos és Siklósi Máté –, akiknek ez a kompetenciaterülete, ők az átállást nem támogatják. Érdemes-e egy héttel elhalasztani a döntést?

Dr. Kollár Lajos csatlakozott.

Siklósi Máté: Ha valamiért érdemes egy héttel elhalasztani a döntést, akkor az az, hogy tulajdonképpen van mindhárom bizottság elnöki posztjára jelölt és vannak jelöltek a bizottsági tagokra is, míg a Bence rendszerében egyelőre csak az elnökök személyére van javaslat. Meg kell kérni Bencét, hogy nevezze meg a tagokat is.

Náray Vilmos: Úgy tűnik, hogy a VRB a kérdés. Farkas Péter vállalná a vezetését, esetleg érdemes lenne meghallgatni.

Kurucz Sándor: Első körben a koncepcióról kell döntenie, nem a személyekről. Bence el is mondta, hogy ő még személyekben nem gondolkodott, mivel a felkérés a struktúrára vonatkozott. Kérdés Böröcz Bencéhez: a Felmérő bizottság a Tisztségviselői bizottság része lenne és a Hajózástechnikai bizottság pedig önállóan működne?

Böröcz Bence: A technikai részhez nincs köze, sem kellő ismerete, sem kompetenciája. Így külön lehet választani a szabályalkotó és a szabályalkalmazó erőket.

Gerendy Zoltán: A HTB a Nagyhajós bizottságban lenne.

Fluck Réka: Ki lenne a Felmérő bizottság elnöke?

Böröcz Bence: Erről a Nagyhajós bizottsággal konzultálna.

Gerendy Zoltán: (Böröcz Bencéhez) Ha az a konszenzus ára, hogy integrálni kell a Farkas Péter által megjelölt tagokat, az megoldható-e?

Böröcz Bence: Nyitott rá, ez egyeztetés kérdése.

Böröcz István: A struktúrával vagy a személyekkel van probléma? Szívesebben beszélne a struktúráról.

Kurucz Sándor: A struktúráról szükséges dönteni. Böröcz Bence kapjon felhatalmazást, hogy tárgyaljon a jelöltekkel.

Böröcz Bence vállalja, hogy két héten belül – amennyiben erre az elnökség felkéri és felhatalmazza – ismerteti a tagságot, és már SZMSZ-t is az elnökség elé viszi. Ebből már a feladatok is kiolvashatók.

Határozati javaslat

Az MVSZ elnöksége felállítja a tisztségviselők szakbizottságát, melybe a versenyrendező, versenybíró és felmérő albizottságok tartoznak.

Név	/2020 (10.20)		
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós			x
Kurucz Sándor	x		
Náray Vilmos		x	
Rutai István		x	
Siklósi Máté			x
Sükösd Balázs		x	

Mivel a jelenlévők többsége nem támogatta a javaslatot, ezért határozat nem született. Felkéri Böröcz Bencét, hogy a következő elnökségi ülésre nevezze meg a bizottságok tagjait.

Gerendy Zoltán: A következő elnökségi ülést két hét múlva javasolja, hogy Böröcz Bencének legyen ideje felkészülni. A két kompetens elnökségi tagot kéri, hogy működjenek közre.

Böröcz Bence vállalja a feladatot.

Siklósi Máté: Az eddig lefolytatott egyeztetéseket igyekeznek ennek a struktúrának alárendelni.

Gerendy Zoltán: Felkéri Kurucz Sándort, hogy ismertesse az elképzeléseit.

Kurucz Sándor: Az eddigi öt főről – Cittel Lajos (klasszikus), Petrányi Zoltán (katamarán és OD), Keller András (Open és egyedi hajók, hajóépítés), Szeremley László (szabályzatok, technikai bizottsággal való kapcsolattartás, nemzetközi kapcsolatok) – hat főre bővülne a bizottság. Szépvölgyi István a versenyrendszeren kívüli hajók tulajdonosait szólítja meg, illetve felelne a kommunikációért. A havonta összehívott bizottsági ülések (eddig is így volt) mellett fél évente osztálykapitányi értekezletet tervez. Miden bizottsági tag alatt munkacsoport dolgozna.

Határozati javaslat

Az MVSZ elnöksége megbízza Kurucz Sándort a Nagyhajós szakbizottság vezetésével, mely a Hajózástechnikai szakbizottság feladatait is ellátja a jövőben.

Név	<u>136/2020 (10.20)</u>		
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor			x
Náray Vilmos	x		
Rutai István	x		
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

Fluck Réka: Ügyrendi kérdés: Vissza kell-e vonni a bizottságok megbízatását?

Böröcz Bence jelzi, hogy a VVB megbízatása megszűnt a tisztújító közgyűléssel.

Gerendy Zoltán: A három nagy bizottság koncepciója összeállt. Szükség van még Fellebbviteli bizottságra.

Holczhauser András: Sportolói bizottságot kell felállítani az év végéig.

Határozati javaslat

Az MVSZ elnöksége a Fellebbviteli bizottság elnökének Gömörly Ágneszt kéri fel.

Név	<u>137/2020 (10.20)</u>		
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		

Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	x		
Náray Vilmos	x		
Rutai István	-	-	-
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

Gerendy Zoltán: Megköszönjük a többi bizottság tagjainak munkáját, és a mai nappal visszahívjuk őket.

Határozati javaslat

Az MVSZ elnöksége az előző ciklusban felkért szakbizottságok munkáját megköszöni és 2020. október 20-i dátummal a korábbi szakbizottságokat feloszlatja.

Név	138/2020 (10.20)		
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	-	-	-
Náray Vilmos	x		
Rutai István	-	-	-
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

Wonke Péter: Javasolja, hogy tisztázzák jogással a kérdést: a tartózkodás hogyan befolyásolja a szavazás kimenetelét. Fontos, hogy a készülő SZMSZ-ben ez pontosan legyen meghatározva.

Gerendy Zoltán: Mikor legyen a következő elnökségi ülés? Ott már a titkárság struktúrája is téma lesz. Javasolt időpont: november 3.

Holczhauser András: Október 23-ig döntést kell hozni, hogy ki vesz részt a WS tisztújító közgyűlésén.

Sükösd Balázs dr. Hajdu Balázst javasolja.

Határozati javaslat

Az MVSZ elnöksége dr. Hajdu Balázst kéri fel a World Sailing AGM-n az ország képviselőjére, és kéri, hogy a novemberi elnökségi ülésen számoljon be a közgyűlésen elhangzottakról.

Név	<u>139/2020 (10.20)</u>		
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	-	-	-
Náray Vilmos	x		
Rutai István	-	-	-
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

Holczhauser András: Megkeresés érkezett a szörfösök részéről, hogy az MVSZ támogassa a WS-nél a IQfoil közgyűlés eredményét és a megválasztott elnökséget tekintse legitimnek.

Határozati javaslat

Az MVSZ elnöksége a Magyar Szörf Szövetség kérésére írásban fordul a World Sailinghez az IQfoil közgyűlésen kialakult vitás kérdésben, és kéri, hogy a korábban megválasztott elnökséget tekintse legitimnek.

Név	<u>140/2020 (10.20)</u>		
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	-	-	-
Náray Vilmos			x
Rutai István	-	-	-
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

Következő elnökségi ülés időpontja: 2020.11.03.

Jegyzőkönyv lezárva: 18:30

Készítette: Bakóczy Zsuzsanna

Jóváhagyta: Holczhauser András főtitkár