

FB állásfoglalása a bizottsági ülések nyilvánossága kapcsán

2021 március 22-én Dr. Dulin György e-mail-ben megkereste az FB elnökét és kérte, hogy foglaljon állást arról, hogy a Nagyhajós Bizottság 2021 március 23-i ülésén a „Klasszikus Flotta” osztálykapitányai meghívó hiányában is részt vehetnek-e, valamint, hogy alkosson véleményt arról, hogy Loór-Fluck Réka jogszerűen tagadhatta-e meg több osztálykapitány azon kérését, hogy az adott NB ülésen részt vehessen.

Először is szeretnénk leszögezni, hogy a Felügyelő Bizottság – mint az a nevében is szerepel – bizottságként működik, állásfoglalásait a tagok közös, többségi döntéssel hozzák, melyet jelentés vagy állásfoglalás formájában kommunikálnak. Az FB tagjainak önálló döntéshozatali felhatalmazásuk nincs.

1. Előzmények

A Nagyhajós Bizottság soron következő ülését 2021 március 23-án 16.00 kezdettel tűzte ki, melynek meghívóját és a vonatkozó háttéranyagokat az MVSz honlapján közzétette, melyről Loór-Fluck Réka 2021 március 19-én tájékoztatta valamennyi nagyhajós osztálykapitányt és kérte, hogy a napirendi pontokhoz kapcsolódó esetleges javaslatokat 2021 március 22-én estig tegyék meg.

Az adott e-mail-re reagálva Herkó Dezső a 70-es cirkáló osztály kapitánya kérte, hogy a NB online ülésére kapjon meghívót.

2021 március 22-én kelt e-mail válaszában Loór-Fluck Réka tájékoztatta Herkó Dezsőt, hogy a bizottság ülései nem nyilvánosak és a klasszikus témák okán az ülésre meghívót kapott Juhász Miklós – Klasszikus osztályokért felelős elnökségi tag, illetve dr. Dulin György a klasszikus osztályok képviselőjeként, mely e-mail-t Herkó Dezső tájékoztatásul megküldött a klasszikus osztályok kapitányainak.

Ezen e-mail folyamodványaként született Dr. Dulin György bevezetőben említett felkérése.

2. Vonatkozó jogszabályok

2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről (Ptk.)

2011. évi CLXXV. törvény az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról (Ectv.)

3. Szakértőként felkért külsős jogász jogi véleménye:

A Ptk. és a Civil törvény (Ectv.) rendelkezéseit összevetve megállapítható, hogy a jogszabály alapján a **nyilvánosság követelménye az MVSz mint közhasznú szervezet esetén csak a közgyűlésre és az elnökségi ülésre terjed ki** az alábbiaknak megfelelően:

Ectv. 37. § (1) A több tagból álló **döntéshozó szerv**, valamint az **ügyvezető szerv ülései nyilvánosak**, amely nyilvánosság jogszabályban meghatározott esetekben korlátozható.

Ptk. 3:16. § [A döntéshozó szerv]

(1) A tagok vagy az alapítók az e törvény vagy a létesítő okirat alapján őket megillető döntési jogköröket a **tagok összességéből** vagy a tagok által maguk közül választott **küldöttekéből álló testületben** (a továbbiakban: küldöttgyűlés), vagy az **alapítói jogokat gyakorló személyek összességéből álló testületben** gyakorolják.

Ptk. 3:21. § [Az ügyvezetés fogalma és a vezető tisztségviselői megbízatás keletkezése]

(1) A **jogi személy irányításával kapcsolatos olyan döntések** meghozatalára, amelyek nem tartoznak a tagok vagy az alapítók hatáskörébe, **egy vagy több vezető tisztségviselő** vagy a **vezető tisztségviselőkből álló testület** jogosult.

(3) A jogi személy első vezető tisztségviselőit a jogi személy létesítő okiratában kell kijelölni. A jogi személy létrejöttét követően a **vezető tisztségviselőket a jogi személy tagjai**, tagság nélküli jogi személyek esetén a jogi személy alapítói **választják meg**, nevezik ki vagy hívják vissza. A vezető tisztségviselői megbízás a tisztségnek a kijelölt, megválasztott vagy kinevezett személy által történő elfogadásával jön létre.

A Ptk. fenti fogalom meghatározásai alapján az **MVSZ esetében döntéshozó szervnek** a tagok összessége alkotta **közgyűlés**, míg **ügyvezető szervnek** a közgyűlés által megválasztott vezető tisztségviselőkből álló **elnökség minősül** - bármely egyéb szerv így pl. a különböző bizottságok se döntéshozó, se ügyvezető szervnek nem minősülnek a Ptk. fogalmi kritériumai alapján (a bizottságokat nem a tagok összessége alkotja, többségében nem a közgyűlés választja meg őket stb.).

Az Ectv. a közhasznú szervezetek esetén **kizárólag a döntéshozó és az ügyvezető szerv üléseire írja elő a nyilvánosságot**, azaz **más szervek ülései a jogszabály alapján továbbra sem nyilvánosak**. (A jelenleg hatályos Alapszabály ezt a követelményt - az Ectv.-vel összhangban - csak a közgyűlésre és az elnökségre írja elő.)

4. Az ügyre vonatkozó egyéb észrevétel

Azokból az SzMSz-ben foglalt rendelkezésekből, miszerint az NB együttműködik az Osztályszövetségekkel, illetve az Osztályszövetségek érdekképviselőket látnak el, illetve a szervezetben nem egymásnak alárendelt szervek, az NB-t terhelő konkrét kötelezettségként nem vezethető le az, hogy biztosítsa a részvételt saját ülésein az Osztályszövetségek számára. Úgy véljük, az NB ülés nyilvánossága különösen nem vezethető le pusztán abból az MVSz Alapszabályában is benne foglalt elvből, ami az egyesületek önkormányzatiságára,

demokratikus működésére vonatkozik, ugyanis ez az egyesületi forma sajátja, ennek ellenére – a közhasznú szervezetekre vonatkozó külön előírás nélkül – az egyesületek közgyűlése vagy elnökségi ülése alapvetően mégse nyilvános.

A fentiek alapján az NB SzMSz 5.9. pontjának alábbi két mondata együtt értelmezendő: "a bizottsági üléseken tanácskozási joggal a bizottsági tagoknak megküldött meghívóval egy időben osztálykapitányok, tanácsadók, meghívottak vehetnek részt. Az egyes napirendi pontok tárgyalására meghívottakat az elnök az előterjesztővel egyezteteti." Az első mondat azt határozza meg, hogy potenciálisan kik lehetnek meghívottak, míg a második mondat tartalmazza, hogy ezen körből az adott ülésre ténylegesen meghívandó személyeket ki határozza meg.

A szabályzatoknak megfelelően ilyen kommunikációra jelen esetben a NB elnöke lett volna jogosult. Tudomásunk szerint Loór-Fluck Réka nem maga hozta meg a bizottsági meghívásokkal kapcsolatos döntést, hanem mint a Titkárság munkatársa, a döntéshozó személy döntését kommunikálta az érintettek felé, ugyanakkor leveléből ez nem derült ki.

5. Állásfoglalás

A fent leírtakat figyelembe véve az FB az alábbi állásfoglalást adja ki:

Az MVSz Közgyűlései, valamint az MVSz Elnökségének ülései - kivéve a jogszabályi keretek közt elrendelt zárt üléseket - nyilvánosak, a Magyar Vitorlás Szövetség egyéb szervezeti egységeinek üléseivel szemben sem jogszabály, sem az MVSZ Alapszabálya és SZMSZ-e nem támaszt egyértelmű elvárást azok nyilvánosságával kapcsolatban, ugyanakkor bármely szervezeti egység önszándékából azt nyilvánossá teheti. A szabályozások egyértelműbbé tételére felkérjük az Elnökséget, hogy a következő közgyűlésre készítsék el az Alapszabály ezen részeinek pontosítására vonatkozó módosítást, valamint az SZMSZ-be és a bizottságok működésére vonatkozó szabályozásokba valamilyen formában ezt kérdést egyértelműen építsék be.

Kelt Budapesten, 2021 március 26-án

A Magyar Vitorlás Szövetség Felügyelő Bizottsága nevében:



**Wonke Péter
FB elnök**

Ezen Állásfoglalást a Felügyelő Bizottság internetes szavazással egyhangú határozattal – 5 igen szavazattal – elfogadta.