

Jegyzőkönyv

A Magyar Vitorlás Szövetség 2012. május 17-én
megtartott évi rendes közgyűléséről

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék	2
Elnöki bevezető, a közgyűlés ülésének megnyitása	3
Elnökségi beszámoló.....	4
2011. évi pénzügyi beszámoló és közhasznúsági jelentés.....	4
A 2012-es szakmai és pénzügyi terv	5
A felügyelő bizottság beszámolója	9
Döntéshozatalok.....	9
A fegyelmi és etikai bizottság beszámolója	10
A Magyar Vitorlás Szövetség Örökös és tiszteletbeli tag cím adományozása.....	10
Egyebek.....	11

Elnöki bevezető, a közgyűlés ülésének megnyitása

GÁL ANDRÁS LEVENTE, a Magyar Vitorlás Szövetség elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszöntök mindenkit a Magyar Vitorlás Szövetség 2012. évi rendes közgyűlésén. Megállapítom, hogy 16 óra 40 perc van. Jól látható módon a 291 szavazati joghoz képest nyilvánvalóan nincs jelen a határozatképességhez elégséges több mint fele, tehát 50 százalék plusz egy szavazat. Ennek megfelelően az előzetesen kiküldött forgatókönyvnek megfelelően 17 órakor, tehát 30 percen belül folytatjuk a közgyűlésünket azzal, hogy akkor már a megjelentek számától függetlenül határozatképesek leszünk. Köszönöm szépen.

(Szünet.)

ELNÖK: Ismételten köszöntök mindenkit a közgyűlésen, tekintettel arra, hogy a 16 óra 30-ra összehívott közgyűlésre az alapszabályunkhoz képest a szükséges szavazatszámmal rendelkező részvevő nem jelent meg. Tájékoztatom a tisztelt jelenlévőket, hogy a közgyűlés ismételt megtartása esetén vonatkozó jogszabályok és Alapszabályunk szerint megjelentek számától függetlenül határozatképesek vagyunk. Kötelességem tájékoztatni a jelenlévőket, hogy hangfelvétel készül. Van-e ezzel kapcsolatban bárkinek kifogása? *(Nincs jelentkező.)* Köszönöm szépen.

Akkor javaslatot teszek a közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének személyére Incze Diána személyében. A kollégánőt ismerik. Kérem, hogy kézfeltartással jelezze, aki egyetért. *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy nincs ellenszavazat, egyhangúlag elfogadta a közgyűlés Incze Diánát jegyzőkönyvvezetőnek. Jó munkát kívánok a kollégánőnek.

A jegyzőkönyv-hitelesítők személyére érkezett javaslat dr. Korchmáros Tamás személyében, Jamrik Péter személyében. Kérdezem, hogy valaki kíván-e jelentkezni jegyzőkönyv-hitelesítőnek. *(Nincs jelentkező.)* Akkor javaslatot teszek rá, hogy egy listán szavazzunk a jegyzőkönyv-hitelesítőkre. *(Szavazás.)* A közgyűlés egyhangúlag támogatta a két kollégát.

Az előző jegyzőkönyv-hitelesítésnél volt egy kis belassulás, azt kérem most, hogy a titkárság egyeztessen, hogy minél hamarabb tudjuk végleges jegyzőkönyvvel tájékoztatni a teljes közösséget, hogy mi hangzott el, és mi történt a közgyűlésen.

A szavazatszámlláló bizottság elnökének javasolom Hegedűs Léna kollégánőt. Tagjainak Kenéz Lászlónét és Ruják Istvánt. Kérdezem, hogy van-e más javaslat. *(Nincs jelentkező.)* Megállapítom, hogy nincs. Kérem, hogy kézfeltartással jelezze, aki egyetért. *(Szavazás.)* Egyhangúlag elfogadta a közgyűlés az említett személyeket. Köszönöm szépen.

Előzetesen kiküldésre került a napirend, amit nem ismertetnék részleteiben. Alapvetően a 2011. évi szakmai és pénzügyi beszámoló, az ehhez kapcsolódó felügyelő bizottsági beszámoló, ezt követően a 2012. évi szakmai és pénzügyi terv, ezt követően fegyelmi és etikai bizottsági beszámolót hallgatunk meg, és döntünk annak elfogadásáról, illetve a Magyar Vitorlás Szövetség Örökös és tiszteletbeli tagjai cím adományozásának a személyi döntését fogjuk megtenni. Tekintettel arra, hogy az Alapszabályunk szerint 60 nappal korábban lehetett volna napirendi javaslatot tenni, megállapítom – főtitkár úr, gondolom, megerősít -, hogy semmilyen formában ettől eltérő vagy ehhez kapcsolódó más napirend nem érkezett. Ennek megfelelően csak 25 százalékos támogatottság mellett tudunk új napirendet felvenni. Ezekre tekintettel is kérdezem, hogy van-e más napirendi javaslat. *(Nincs jelentkező.)* Megállapítom, hogy nincs.

Akkor felteszem szavazásra a napirend elfogadását. Kérem, kézfeltartással jelezze, aki egyetért az ismertetett és kiküldött napirenddel. (Szavazás.) Egyhangúlag elfogadtuk a napirendi javaslatot. Köszönöm.

Elnökségi beszámoló

Az elnökségi beszámolót tudomásom szerint mindenki megkapta a törvényes és Alapszabályba foglalt határidőben. Straub Elek elnök úrék állították össze a 2011-es év vonatkozásában. Abban maradtunk, hogy Elek nem kíván erről most külön még egy szóbeli kiegészítést tenni, de természetesen kérdésekre ő is, én is, illetve a főtitkár úr is áll rendelkezésre.

Kérdezem, hogy kérdés, hozzászólás van-e a 2011. évi szakmai beszámolóval kapcsolatban.

SZOJÁK BALÁZS főtitkár: A kiegészítésemet a 2012. évi szakmai terv vonatkozásában terveztem elmondani, mert odatartozik. De meggondoltam magamat. Sok szeretettel köszöntök mindenkit. Nem akartam az elnök urat megzavarni a '12-es tervek ismertetésében. A szakmai programunkból és némiképp a beszámolóból is kimaradt az a szolgáltatásunk, amit három mondatban szeretnék ismertetni és felhívni rá a figyelmeteket, hogy a Vitorlás Szövetség a Novofernek a nagyon korrekt szakmai és egyéb segítségével és azt megköszönve egy VHF rádiószolgáltatást, amit tavaly már teszteltünk, az idei évben is és a jövő vonatkozásában is tervezünk a Balaton vonatkozásában üzemeltetni. Ez természetesen érinti a nagyobb versenyeken való résztvevőket, a versenyrendezőket, de a nem szövetségi versenyen indulókat is érintheti. Erre most nyomatékosan felhívom mindenkinek a figyelmét, és ezzel kapcsolatosan, ha nem talál kielégítő információt a szövetségi honlapon vagy a tájékoztatóinkban, akkor egyrészt hívja fel erre a figyelmünket, kettő, nálunk és Jamrik Péteréknél is biztosan kap erről információt. Ezt már idén a nagy versenyeken kiemelten fogjuk üzemeltetni, hogy a Balatonon is elterjesszük és bevezessük ezt az egyébként tengeren bevett szolgáltatást és hajózási kommunikációs módot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Én is köszönöm a főtitkár kiegészítését. Nem tudom, ez kedvet csinált-e a hozzászóláshoz. (Nincs jelentkező.) Ha nem, akkor rátérünk a pénzügyi beszámolóra.

2011. évi pénzügyi beszámoló és közhasznúsági jelentés

Jelen napirend keretében tárgyaljuk a 2011. évi pénzügyi beszámoló és közhasznúsági jelentés kérdéskörét. Gondolom, ezt is mindenki megkapta határidőben rövid, szájkás anyag. Van-e hozzáfűznivalója valakinek? Főtitkár úr, esetleg?

SZOJÁK BALÁZS főtitkár: Ha most nincs konkrét kérdés, akkor pár gondolattal még ezt kiegészíteném. Nem is feltétlen a múltbeli résszel, hanem a jelenlegi állapottal kicsit összefüggésben, de tényleg csak pár mondattal. Azt azért látjátok és a saját klubjaitokban is érzékelitek, hogy a tavalyi év már a 2010. évnél jóval nehezebb volt sok szempontból. Ezt a Vitorlás Szövetség is jobban megérezte mint 2010-ben. Ennek következtében - a beszámolómban is írom - egy-két kifizetést át kellett ütemeznünk az idei évre. És a jó hír az, hogy gyakorlatilag az idei év vonatkozásában ezeket a nagyobb összegű átütemezett kifizetéseknek a nagyját már sikerült rendeznünk. Ennek azért van jelentősége, mert az első negyedévben

mindenki számára ismert, hogy az olimpiai kvalifikációk most folynak napjainkban, és ezeknek a pénzügyi teljesítése nagyon nagy terhet jelent most a Szövetségnek. Gondoljatok arra, hogy a kvalifikációs világbajnokság is pont az év fordulóján volt, ahol a csapatok Perth-ben voltak, és a klubokkal együtt a Szövetség ebbe elég komoly anyagi áldozattal kellett, hogy feltételeket biztosítson. Csak a kiutaztatás, a kinti lét, illetve elszámolásra a pénzforrások, a kinti csapat pénzügyi helyzetének a stabil biztosítása, arra nem volt könnyű pont a legnehezebb időszakban biztosítani pénzt.

Az április 30-i pénzügyi helyzetünk szerint gyakorlatilag több mint 14,5 millió forintot költöttünk idén a versenysportra, ami egy elég forszírozott kiadás, amiből közel 9 millió forint csak az olimpiai osztályokra ment el. Csak azért mondom el, hogy nagyon komoly erőfeszítéseket tettünk azért, hogy a lehetőségekhez képest az olimpiai felkészülést aS, amennyire tudja, azért támogassa. Köszönöm.

A 2012-es szakmai és pénzügyi terv

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tehát hozzászólás nincs. Akkor rátérünk a 2012-es szakmai és pénzügyi tervre. Egy sajátos évet vettünk át ilyen szempontból, hiszen a terv alapvetően elkészült, mire az új elnökség felállt, és nyilvánvalóan egyfajta kötött pályán mozog ilyen értelemben a Szövetség. Az sem titok, amit elmondtam ugyanebben a teremben néhány héttel ezelőtt, hogy elkészült sokak munkájaként és sok egyeztetést követően a Festetics György Program, ami pont azt célozza, hogy úgymond repülőrajt formájában tudjunk előrehaladni, tehát magyarán ne várjuk ki az év végét, és ne csak évfordulóval történjen úgymond a Szövetség bizonyos fejlesztésének a beindítása, hanem már évközben is. Arról bizonyos médiák már be is számoltak, hogy az első formális rendes elnökségi ülésen megkezdte a működését a 11 fős elnökség olyan értelemben is, hogy a Festetics György Program és azóta érkezett javaslatok alapján kibontásra került. Az én felfogásom szerint lényegében 11 ember az elnökségen belül le kell, hogy fedje a Festetics Program végrehajtását, felelősök kerültek határidővel kijelölésre. Lényegében úgy fogunk dolgozni, hogy van egy javaslatom szerint most elfogadásra kerülő szakmai terv, ami a stabilitást adja, hiszen itt a Fehér Szalag, Kékszalag, bajnokságok és így tovább. És ehhez képest a különböző fejlesztések, kiegészítések, kezelendő problémák, forráshiány, tengeri bajnokság és így tovább, ez még külön kezelést fog ilyen értelemben igényelni.

35 pontban határoztuk meg azokat a teendőket, amelyeket egyébként a Festetics György Program kapcsán kritika tárgyává is tettek, hogy nagyon szép és dinamikus a program, de nincs azon a részletezettségi szinten, hogy valóban számon kérhető legyen. Az elnökség első olvasatban meghatározta ezeket a felelőségeket, és ezúton is szeretném megköszönni az elnökségi tagoknak. Nagyon jó volt tapasztalni azt, hogy végeredményben mindenki alááll úgymond a felelősségnek, tehát mindenki jelentkezett, hogy ő nagyon szívesen részt venne a munkában.

Tekintettel arra, hogy váratlanul gyorsan haladtunk az első napirendi tárgyalással, nagyon igénybe nem véve senkinek az idejét, azért elmondanám, hogy mi is ez a 35 pont, és hogy körülbelül ki milyen felelősségi kört vállalt magára. A 35 pont az a Festetics György úgymond programlogikájának az íve szerint halad, ezt nyilvánvalóan más oldalról is meg lehetne ragadni. Nyilvánvaló, hogy amikor a klubok beszélnek róla, ők elsősorban azzal kezdenék, hogy a kluboknak mit nyújt a Szövetség, aki az utánpótlással foglalkozik, az azt ragadja meg. Tegnap volt egy vitorlás olimpiikonunk és a két szörfös - én az ambícióm szerint őket is vitorlásnak tekintem - a két szörfös olimpikonnal való egyeztetés az olimpiai felkészülés

kapcsán. Az ő beszámolóik alapján ott aztán tényleg sürgető helyzet van, ott aztán akár azt is előre lehetne venni.

Ez a fajta 35 pont megfelelő kiegészítés és pontosítás alapján majd olvasható lesz a Szövetség honlapján pontosan azért, mert az én megítélésem szerint nem mindent kell elnökségi plénumon tárgyalni. Szeretném, hogyha jobb lenne a bizottsági rendszer működése is, de az is tud működni, hiszen úgymond egy légtérben szoktunk nyáron létezni. Amikor tudja egy-egy szövetség vagy szövetségi tag vagy klub, hogy adott témának ki az elnökségi tagi felelőse, akár őt közvetlenül is megkeresi, és erre szeretnék is bátorítani mindenkit, hiszen azt gondolom, hogy ez a fajta feladatvállalás erről szól.

Általánosságban azt szeretném elmondani még ezzel kapcsolatban, hogy nyilvánvalóan mind a 35 pont tekintetében az elnöknek van egy generális felelőssége és a főtitkárnak is. Tehát a főtitkár és az apparátus azért van, hogy ezt a 35 pontot megvalósítsa, és az elnök is azért van, hogy mindegyikben részt vegyen. Természetesen az itteni nevesítések ehhez képest a speciális elnökségi teendőket látják, vagy mutatják.

Első pontként úgymond a külső tagság intézményét jelöltük meg. Ez a Festetics György Programban olvasható. Maga a név is vita tárgya, hogy tagságnak vagy minek nevezzük. Ez nem másról szól, minthogy a jelenlegi, közel négyezres tagsághoz képest meg tudjuk szólítani azt a 15-20 ezer embert, aki bármilyen módon a hajózással kapcsolatba kerül. Ezekhez el tudjunk jutni. Ugron Gáspár és Hajdu Balázs vállalta, hogy ennek mind a szabályozási mind pedig a logisztikai részét előkészíti, és kellően figyel arra, hogy a közvetett tagság, klubtagság és úgymond a külső tagság között ne legyen egy műellentét, hanem tudjuk ezt ilyen értelemben kezelni.

Még idén szeretnénk a nemzeti egységes kártyarendszer keretében megvalósítani a vitorlaskártya rendszert, és ehhez kapcsolódó IT-fejlesztéseket. Itt Süli András és Böröcz István vállalt magára szerepet. Én azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatban már elindultak a különböző kormányzati egyeztetések, és kértem, hogy Sükösd Balázs kollégát, aki már korábban jelezte, hogy aktív részese akar lenni ennek a projektnek, ilyen értelemben vegyék be.

Harmadik pontként jelöltük meg a tagsági szolgáltatások és a tagság szolgáltatása, tehát egyfajta viszonyosság kialakítását. Milyen módon lehet adott esetben a klubok által rendelkezésre bocsátható eszközöknek az igénybevételét szabályozni, az ellentételezését pontosan kidolgozni, ezzel kapcsolatban az esetlegességeket kiszűrni. Ezzel kapcsolatban is Ugron Gáspár, Süli András és Böröcz István vállalt magára feladatot.

Az elnökségi megszólalásom kapcsán, amikor megválasztottak elnöknek a közgyűlésen, jeleztem, hogy én négy, adott esetben öt klubnak a dedikált helyzetét jól érzékelem a szavazás kapcsán, ennek megfelelően a velük való kiemelt kapcsolattartást különösen fontosnak tartom. Erre szintén Ugron Gáspár és Böröcz István jelentkezett. Ez egy hosszú távú stratégiai megállapodásban ölthet ilyen értelemben testet.

Ötös témaként jelöltük meg a tagság és tagdíjfizetés rendszerének a felülvizsgálatát, és ezzel kapcsolatos esetleges teendőket. E tekintetben is Ugron Gáspár vállalt felelősséget.

Hatos pontként a Balatonon kívüli kistavas fejlesztési és működési támogatás. Itt Schneider István és Soltész Miklós mint a Velencei-tavi Vitorlás Szövetség elnöke vállalt magára felelősséget és végrehajtást.

Az Adriai és tengeri vitorlázással kapcsolatos rendezés, tengeri nagyhajós bajnoksággal kapcsolatos, illetőleg a Horvát Köztársasággal és az ottani vitorlás szövetséggel való kapcsolattartás feladatkörét Takács Viktor vállalta, amibe bele is csapott, hiszen ott helyzet van. A közgyűlés utáni elnökségi ülés egyik napirendjén ez szerepelt.

Nem titok, hogy ambicionálom nyolcas pontként, hogy a Szörf Szövetség visszatérjen a Magyar Vitorlás Szövetség keretébe. Én ezt közöltem is már a múlt héten a Magyar Szörf Szövetség elnökével, hogy formálisan is megkeressem, és az olimpiát most ne zavarjuk ezzel, de ősszel a közös dolgainkat rendezni kell. Itt volt egy döntés is, hogy a '16-os olimpia keretében a szörf és a kite között miképpen történik meg, tehát a mai állás szerint kite lesz a versenyprogramban. E tekintetben Hajdu Balázs és Böröcz István vállalt felelősséget és feladatot.

A nemzetközi szövetségek, ISAF és a többiben való részvétel tekintetében én elnöki megbízotti felhatalmazást adtam Wossala György úrnak, pontosan azért, hogy attól függetlenül, hogy elnökségi tag nem lett, nagyon fontos az ő személyes network-je és tapasztalata, amit nem nélkülözhet a Magyar Vitorlás Szövetség, és ez a forma jól is működik, és mindenfajta feszültségtől mentes, és jól látható, hogy a Wossala úr minden segítséget megad annak érdekében, hogy legyen ilyen értelemben stafétabot-átadás elejtés nélkül Hajdu Balázssal. Ami még felmerült, már csak a diplomácia ilyen, hogy adott esetben, és remélem, hogy az Egyenlő Bánásmód Hatóság a jegyzőkönyv olvasása kapcsán engem nem jelent föl, női diplomatára is szükség van a Nemzetközi Vitorlás Szövetségben, tehát itt valószínűleg egy külső új kollégánőt is beemelünk az erőterbe, mert hozzáértő emberek azt mondják, hogy egy női szereplő részvételével nagy eséllyel pályázunk további bizottsági helyekre.

Tíz pontként jelöltük meg a Magyar Vitorlás Szövetség Alapszabályának módosítását. Általában egy szabályzat-áttekintést. E tekintetben Hajdu Balázs, Böröcz István és a felügyelő bizottság elnöke is jelentkezett, amit külön köszönök, hogy úgymond folyamatba épített ellenőrzés keretében fogjuk tudni ezt megtenni. Alapvető célunk, hogy valóban – egyébként ma sem túl dagályos a szabályozásunk, de – még egyszerűbb és hozzáférhetőbb, ellentmondásmentes legyen.

A 11. pont a Magyar Vitorlás Szövetség bizottsági rendszerének a felülvizsgálata. Adott esetben szükséges, de nem működő bizottságoknak az újraindítása. Hajdu Balázs és a tőlem jobbra ülő külső segítő, Magyar Balázs vállalt segítséget.

A 12. pont a Magyar Vitorlás Szövetség szakmai és irodai apparátusának a felülvizsgálata és értékelése. Ez örök téma. Friss szemmel erre rá kell nézni, hogy miképpen működik. Itt Siklósi Máté jelentkezett mint elnökségi tag. Itt jelentem be, hogy fontosnak tartom, hogy adott esetben nyáron Balatonfüreden legyen állandó Vitorlás Szövetség irodai jelenlét is, sőt a mostani részvétel is arról győzött meg, hogy nagy valószínűséggel a jövő tavaszi rendes közgyűlésünket az évadnyitóval egybekötve egy kis vitorlás hétvége keretében érdemes talán megrendezni, mert akkor a részvétel és az érdeklődés, talán még a hangulat is jobb lesz ilyen szempontból. Tehát azt jövőre oda szervezzük.

Van a Magyar Vitorlás Szövetség technikai működésének a felülvizsgálata. Ezt is Siklósi Máté vállalta.

Stratégiai partnerekkel való kapcsolatfelvétel. Itt a kvótáktól kezdve a Magyar Olimpiai Bizottság, a Magyar Egyetemi Sportszövetség, a Magyar Turizmus Zrt., a Mahart, a TIT, OMSZ, Meteorológia és így tovább, sorolhatnám az állami szerveket. Ez egy olyan terület, amit én magam koordinálok arra is tekintettel, hogy egy nagyon

széles körből merítettük az elnökséget, azt gondolom, hogy mindig a megfelelő embert kell megtalálni a megfelelő kapcsolatfelvételre. Ezek a tárgyalások már most is folyamatban vannak, és azt látom, hogy jól is halad.

A 15. pont a vitorlášhajó-tanfolyam és –vizsgáztatási rendszer áttekintése. Nem titok, hogy a közlekedési hatósággal tárgyalunk arról, hogy erónkhöz képest, amennyire lehet, a klubok és a Vitorlás Szövetség mint felhasználóközeli, ebben erősítse a szerepét. Hajdu Balázs és Böröcz István vállalt magára szerepet. A tárgyalások egyébként már a közgyűlés előtt jóval megindultak.

Hajózási szabályozás kérdése, vitorlás és motoros hajós vizsgáztatás, lajstromozás, engedélyezés, szankcionálási rendszer. Ugyanez a páros: Hajdu Balázs, Böröcz István.

Versenynaptár. Ez egy kritikus pont, többször elhangzik, hogy adott esetben túl sok, elaprózott és nem feltétlen koordinált versenyrendezés zajlik. Nagyon óvatosan és kellő empátiával kell természetesen hozzájárulni a rendszerhez. Már a '12-es tekintetben is nézzük, hogy mit lehet tenni, de nyilvánvalóan a '13-as versenynaptár az, ami nagy mozgásteret ad. Itt Zentai István és Böröcz István vállalkozott a közreműködésre.

Versenybíráskodás tekintetében szintén ez a páros.

A 19. fejezet a Magyar Vitorlás Szövetség saját versenyének az elősegítése. Nagy feladat, hogy mindig jó legyen, nagy érték a Vitorlás Szövetségnek a Fehér Szalag, Kékszalag, bajnokságok színvonalának megőrzése és emelése. E tekintetben Fonyó Károly és Zentai István vállalt közreműködést. A mostani elnökségin is ez egy kiemelt téma lesz főszponzorok és egyéb tekintetében.

A magyar szervezésű nemzetközi versenyek, ezzel kapcsolatos klubegyüttműködések segítése. Süli András és Hajdu Balázs.

A 21. pontként külön említettük meg a 2016-os olimpiai résztvevők segítését. Itt tisztáztuk, hogy mi az az öt pont, amiben azt tudjuk biztosítani megfelelő pénz szerzésével, hogy valóban a versenyre tudjanak készülni, és kint is megfelelő technikai, személyzeti háttér legyen. Ezt én magamra vállaltam.

Bejárható Magyarország programban való részvétel. Ez egy kormányzati program, lovasokkal, bringásokkal, kenusokkal és gyalogosokkal együtt. Jól halad, ugye ennek van egy EKOP-os része, meg számos más. Itt Siklósi Máté vállalta nem meglepő módon a közreműködést, ugye erre a kormányzati programból a forrásokkal együtt minden megérkezik.

Hajósklaszter kialakítása és fejlesztése – Takács Viktor.

Hajós szakemberképzés fejlesztése, és ezzel kapcsolatos közreműködés, itt szintén Siklósi Máté és Soltész Miklós jelentkezett arra, hogy ő felügyeli úgymond a VVSI-fejlesztést, ahol egy nagyon fontos bázisa kell, hogy kialakuljon a VVSI régi logikája szerint.

A magyar vitorlás akadémiai rendszer kiépítése. Itt én elsősorban Fundák Györgyre számítok. Ő volt az, aki a Festetics Programban is maga ilyen értelemben ezt megírta. A Schneider István szintén jelentkezett a feladatban való közreműködésre. És Ugron Gáspár is.

Fogyatékkal élők sportja, mint kiemelt támogatás, Soltész Miklós. Ugye van három nagy úgymond Vitorlás Szövetség szakmai irányítása mellett működő infrastrukturális fejlesztési terv: VVSI, Zánka és Balatonfüred. VVSI és Zánka esetében Soltész Miklós – Takács Viktor páros, Füred esetében pedig Gál – Fonyó páros felel azért, hogy a vitorlás közvélemény számára megelégedést nyújtó kialakítás történjen. Rendezzük a szövetségi telep sorsát.

Edzőképzés tekintetében, edző életpálya kialakítása tekintetében Fundák György, hagyományápolás tekintetében, ami nagyon sok mindent jelent, első aktusunk az Öregek Tanácsának összehívása. Előreláthatólag a Fehér Szalag előtti este egy vacsora keretében. Ezt én magamra vállaltam.

Parti rendezvények, tehát vitorlásból, bootshow-k, szakmai konferenciák megszervezése – Fonyó Károly, Takács Viktor.

A 33-as pont saját média és honlap-üzemeltetés tekintetében Süli András és Siklósi Máté.

Vitorlásmédia tekintetében Fonyó Károly, Ugron Gáspár és úgymond a szponzoráció, támogatói kör megszerzésében Fonyó Károly és Ugron Gáspár vállalt szerepet.

Ez most az a 35 pont, ami lebontja a Festetics Programot. Nyilvánvalóan az elnökségi tagok egyfajta koordinatív szerepet vállalnak. Az egész Festetics Program alapmegközelítése az, hogy nyilvánvalóan a külső forrásokat is be kell vonni, de amennyire lehet, a mai gazdasági helyzetben elsősorban kell építeni arra, hogy létező EU-s vagy kormányzati fejlesztéseknek úgymond a hullámára kell ráültetni jó ütemérzékkel a Magyar Vitorlás Szövetség ügyét.

Nagyjából ez a '12-es programunk. Belső határidők is vannak, ezeket majd lehet ilyen értelemben olvasni. Én a mai beszélgetések, meg a mögöttünk álló tárgyalások alapján azért reálisnak látom, hogy az őszi közgyűlésen szinte mind a 35 pont tekintetében olyan előrehaladásról fogok tudni beszámolni, hogy tudjuk, hogy mit csinálunk, megvan a kellő jogi és költségvetési fedezet ilyen szempontból és tudunk előrehaladni.

Amit szeretnék ezúton is jelezni, a múltkori közgyűlésen is többen jelezték, hogy szívesen részt vennének a programban, de egyfajta zártsága volt a 11 fős elnökségi tagságnak. Én azt szeretném most is üzeni, hogy az idő szűkös, de én azt gondolom, hogy az elkövetkező néhány hétben minden volt elnökségi tagjelöltet meg fogok a tekintetben keresni, hogy úgymond miképpen tudná hasznossá tenni magát, tehát a 35 pontban hol tudna még adott esetben segíteni. Tehát nagy a felület, mindenki hozzáfér a munkához. Tehát ilyen értelemben, hogyha lelkesültség és idő áll rendelkezésre, akkor szívesen látjuk a csapatban.

Talán így egy kicsit plasztikusabb volt, mint a kiküldött írásbeli anyag. Kérdezem, hogy van-e kérdés, észrevétel? *(Közbeszólás.)* Ahogy jeleztem az elején, most még tisztázzuk az elnökségi tagokkal, ki lesz rakva a honlapra.

A felügyelő bizottság beszámolója

Akkor menjünk tovább. A következő témánk a felügyelő bizottság beszámolója. Nem tudom, hogy megkapták-e írásban. Négy szavazás lesz a végén. Kérdezem az FB elnökét, kíván-e szóban kiegészítést hozzáfűzni. Nem kíván. Kérdés van-e? Köszönöm az FB elnökének a beszámolót, és ígérem, hogy az ott tett megállapításokat orvosolni fogjuk. Nagyon köszönöm azt is, hogy az FB elnöke kellő empátiával látja, hogy ezek a belső, esetlegesen javítandó ügyek nem véletlen alakultak ki, és azt gondolom, hogyha kellő forrás áll rendelkezésre, akkor ezeket fogjuk tudni orvosolni. Hozzászólás van-e? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor ennek a szakmai megvitatását lezárom.

Döntéshozatalok

Négy szavazásra kerítünk sort. Először a tárgyalás sorrendjében a Magyar Vitorlás Szövetség 2011. évi szakmai beszámolójáról szóló döntéshozatal. Kérem, hogy kézfeltartással jelezze, aki egyetért vele. *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy

egyhangúlag elfogadtuk, és köszönöm minden leköszönt elnökségi tagnak és munkatársának a szakmai munkáját 2011 tekintetében.

A 2011. évi pénzügyi beszámoló és közhasznúsági jelentés elfogadása. Kérem, hogy kézfeltartással jelezze, aki egyetért vele. (Szavazás.) Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Az írásban kiküldött és itt szóban kiegészített 2012. évi szakmai és pénzügyi terv tekintetében kérem, hogy kézfeltartással jelezze, aki támogatja az előadott tervezetet. (Szavazás.) Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

Szavazást kérek a felügyelő bizottság beszámolójáról. Kérem, hogy kézfeltartással jelezze, aki egyetért vele. (Szavazás.) Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadásra került a Magyar Vitorlás Szövetség felügyelő bizottsági beszámolója.

A fegyelmi és etikai bizottság beszámolója

A következő napirendünk a fegyelmi és etikai bizottság beszámolója.

SZOJÁK BALÁZS főtitkár: Most kaptam az értesítést, hogy Horváth István úr nem tudott sajnos eljönni, ezért megkért, hogy a beszámolóját tegyem közzé, és olvassam fel.

„Alulírott dr. Horváth István mint a Fegyelmi és Etikai Bizottság elnöke a közgyűlés napirendi pontjához kapcsolódóan a fegyelmi és etikai bizottság beszámolója az alábbi tájékoztatást adom.

A 2009 májusi megválasztása óta a Fegyelmi és Etikai Bizottságnak egyetlen fegyelmi eljárásban sem kellett eljárnia. Ahogy már korábbi beszámolóimban is írtam, az ügyek száma elkeseredésre nem ad okot. Az elmúlt évhez képest az eljárások száma szignifikáns változást nem mutat. A bizottság több ügyben a szövetség, illetve annak elnöksége, illetve tagjai megkeresésére jogi, etikai álláspontot adott ki. Ezekben a jogvitákban eljárás lefolytatására nem került sor. Dr. Horváth István, a fegyelmi és etikai bizottság elnöke. Budapest, 2012. május 7.”

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm főtitkár úr. Kérdezem, hogy van-e hozzászólás, kérdés. (Nincs jelentkező.) Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a beszámoló elfogadását. Kérem, kézfeltartással jelezze, aki egyetért az elfogadással. (Szavazás.) Megállapítom, hogy nincs nemleges és tartózkodó szavazat, egyhangúlag elfogadtuk a beszámolót.

A Magyar Vitorlás Szövetség Örökös és tiszteletbeli tag cím adományozása

Ennek megfelelően a napirendünk utolsó részéhez érkeztünk. Megkérem főtitkár urat, hogy ismertesse.

SZOJÁK BALÁZS főtitkár: Az Örökös tiszteletbeli tagjelölések mindig egy picit kellemetlen helyzetbe hozzák az elnökséget, mert nehéz a jelöltek között választani, márpedig az Alapszabályunk értelmében a közgyűlés elé három jelöltet terjeszthet az elnökség.

A tavalyi jelölések is úgy történtek, hogy akikre tavaly nem esett sor, azok az idei jelöltek közé kerültek besorolásra. És meg is küldtük mind a három jelölt nevét a tagjainknak természetesen sorrendiség nélkül: dr. Grofcsik Jánosra került idén a választás, Kőváry István kollégánkra, illetve Hajek Ferenc sporttársunkra. Én azt hiszem, hogy a munkásságukat, tekintettel arra, hogy az itt ülők ráadásul átlagban

idősebbek is mint én, nem kell nektek bemutatni. Azt javaslom, hogy fogadjuk be őket, és emeljük be őket a vitorlázás elévülhetetlen történelmébe. Akár élők, akár nem. Visszaadom az elnök úrnak a szót, hogy a szavazást bonyolítsa le.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tehát külön laudációt most nem mondanék, mert ismertek az életrajzok. Én akkor viszont külön kérek szavazást az elhangzási sorrendnek megfelelően. Kérem, hogy kézfeltartással jelezze, aki támogatja, dr. Grofcsik János urat tiszteletbeli tagnak fogadja a Magyar Vitorlás Szövetség. (Szavazás.) Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadásra került. (Taps.)

Kőváry István sporttárs tekintetében kérem, jelezze, aki támogatja. (Szavazás.) Egyhangúlag elfogadtuk. A jegyzőkönyv számára jelzem, hogy a sodró lendület elsodorta a tartózkodás kérdését, de kimondhatjuk, hogy egyhangú. Köszönöm. (Taps.)

És végül Hajek Ferenc sporttársunk tekintetében, kérem, hogy kézfeltartással jelezze, aki támogatja. (Szavazás.) Megállapítom, egyhangú igen. (Taps.)

Ezúton is szeretném megköszönni Dulin Jenő segítségét, mert az ő ajánlásával és figyelemfelhívásával tudtunk jól haladni.

Ezzel a nevesített napirendjeink végére értünk, és lehet, hogy pályarekordot is beállítottunk. Köszönöm a gyors együttműködést.

Egyebek

Egyebek tekintetében van-e valakinek olyan közlendője, amit nem tud e-mailben elküldeni a Vitorlás Szövetség apparátusa számára? Tessék!

KRÉNUSZ FERENC (MAFC): A tavalyi Kékszalag tanulságairól szeretnék két szót szólni. Zeke Péter barátommal Tihany és Zánka között láttuk el a felügyeletet, és a mentés közben komoly problémák voltak. Több hajó „elsüllyedt” ezen a Kékszalagon, és nagyon komoly rádiós munka kellett ahhoz, hogy főleg a szigligeti öbölben hajókat megtaláljunk. Közben párhuzamosan a befutó már Balatonfüreden zajlott, és a rádiócsend a balatonfüredi befutó élményeivel lett feltörve, és a mentést a rádiózásban igen erősen akadályozta. Tehát mindenképpen javaslom, hogy az elkövetkező versenyeken valamilyen módon a sajtónak a rádiószereplését válasszuk külön csatornán vagy bármi módon a mentéstől.

Még egy javaslatom volt, amit már a Kazinak elmondtam, hogy javasolnánk a Kékszalag nevezése alkalmából fáklyát kötelezővé tenni a hajókon, hiszen nem tudták éjszaka meghatározni a hajók a helyüket, főleg nem pánikban.

A fáklya minden alkalommal felhasználható lenne. Nem tudom, mennyibe kerülhet, 10-12 ezer forintba, de hajón mindig alkalmas. Tulajdonképpen egy fáklya használatával akár fél órán keresztül tud egy hajó jelezni a tárgyban, hogy hol van. Amennyiben gondoljátok, éljünk vele. Köszönöm szépen.

SZOJÁK BALÁZS főtitkár: Köszönjük a hozzászólást. Azt hiszem, hogy nyugodtan mondhatom, hogy mindenben igazad van, egyébként pedig nyitott kapukat döngetsz. Az a jelenség, ami tavaly a kvázi operatív mentés közben fellépett, annak műszaki oka volt, nem stratégiai. Nevezetesen azok a mentésben és rendezésben közreműködő kollégák, akik nem hallották a mentés kapcsán azt, hogy állítsák át a rádióikat a másik frekvenciára, annak sajnos műszaki oka volt. Én is ezek közé tartoztam. Ez meg van oldva, ez egy hasznos tapasztalat volt. Úgy gondolom, az idén már orvosoltuk, nem lesz ilyen. Szó sem volt arról, hogy ez tudatos, hogy ez egy szándékos ilyen struktúra lett volna.

A másik, hogy én azt hiszem, már a tavalyi Kékszalagon és az előzőekhez képest egy forszírozott biztosítási tematika alapján mentünk. Az, hogy létesítettük ezt a Vitorlás Szövetségi diszpécserközpontot, az, hogy külön központi hívótelefonszámot létesítettünk, az, hogy gyakorlatilag a Kékszalag megrendezését megelőzően kifejezetten vízimentési és operatív mentési feladatokat bemutató előadásokat szerveztünk, és még sorolhatnám, ez nem volt korábban. Nem mondom azt, hogy ennek köszönhetően, mert a jó isten gondoskodásának is köszönhetően, de szerencsére nem történt semmilyen baj, mi úgy érzem, hogy vettük az adást, és az idei Kékszalag vonatkozásában ezt a biztosítási előkészületet folytatjuk. És amit te elmondtál, az ebben benne van.

Egyébként azt is el kell, hogy mondjam, hogy annak ellenére, hogy forrásoldalon nehéz időket élünk, de a mentésben részt vevő összes hajót fel fogjuk szerelni GPS-nyomkövetővel, éjszakai mentéshez megfelelő reflektorral, beépített és kézi VHF-rádióval, ami eddig is ajánlott volt, de nem volt arra lehetőség, hogy minden mentőhajóban ez rendelkezésre álljon.

A diszpécserközpont vonatkozásában is előre tudunk lépni. Kifejezetten erre a célra idén fogunk kapni egy diszpécserkamiont, úgy néz ki, ahol a beérkező hívások koordinációja sokkal profibb lesz. Itt két probléma van. Az egyik az, hogy a beérkező hívások között nagyon sok a párhuzamos. Hiszen a bajban lévő hajó hív egy telefonszámot, és ezek a folyamatok elindulnak, és az adott mentési központba ugyanarra az esetre beérkezik adott esetben négy-öt meg több hívás is. Ezeknek a koordinálása nagyon nehéz.

A másik probléma pedig az, hogy a bajban lévő nem tudja, hogy ő most milyen telefonszámot hívjon. A Vízirendészetet, a Vitorlás Szövetséget, a Vízimentő Szakszolgálatot, a klubját, a barátját. Erre mondtuk azt, hogy erre a versenyre, az éjszakai vitorlázásra tekintettel legyen egy központi hívószám, ehhez viszont kell egy hozzárendelt diszpécserközpont, telefonközpont, és ez most úgy néz ki, hogy korrektül meg van oldva. Én azt hiszem, ez megnyugtató lesz. Az elnök úr ígéretét is bírva, azt hiszem, hogy annyi forrás lesz, hogy idén is fogunk tudni jelentőset előrelépni a biztonságban.

ELNÖK: Rutinos főtitkárral van dolgunk. További kérdés? Jenő bácsi, parancsolj!

DULIN JENŐ: Az Örökös tiszteletbeli tag választással, illetőleg jóváhagyással kapcsolatban szeretnék szólni. A korábbi évek gyakorlatát megszakítva tavaly az elnökség lehetővé tette, hogy akik ilyen címet kaptak, azok egy oklevelet kapjanak. Én szeretném kérni azt, hogy maradjon meg ez a kezdeményezés. Különösen Grofcsik János esetében, aki poszthumusz elismerést, illetve örökös tiszteleti tagságot kap most tőlünk. Kapcsolatban vagyok egyébként Elemérrel, akit itt nagyon sokan ismernek talán, és én vállalom azt, hogy azt az oklevelet továbbítom neki az elnökség nevében, hogyha erre felhatalmazást kapok. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Természetesen így fog történni. Parancsolj!

Koltay Gusztáv (BYC): Egykor volt Kékszalag rendező is. Az az ötletem támadt, hogy a Krénusz Feri mondta a fáklyát, hogy létezik a Balatonnak egy négyzettrácsos térképe. Mellékeljük a versenykiíráshoz, és csak azt kell kitalálnia körülbelül a segélyt kérő hajónak, hogy melyik négyzettrácsban van, hol tartózkodik.

Mert ez, ahogy az egyetemen mondták, elég hülyeálló. Mert a GPS-adatot bemondja, az valami. Ha be tudja mondani. De ez a négyzetrácsos térkép egy rettenetesen kényelmes történet. Ennyi, köszönöm.

ELNÖK: Jó, azt gondolom, hogy van versenyrendezősi előkészítés, minden tanács jól jön, és ilyen értelemben, ami értelmesen működik a bajban, hogy ki mennyire tudja jól használni, vagy ki mennyire tud úszni, az is szempont.

További észrevételek? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, köszönöm a részvételt és a hozzászólásokat. Megállapítom, hogy a mai közgyűlésünk ezennel véget ért azzal, hogy ősszel találkozunk ilyen körben legközelebb. Jó szelet kívánok mindenkinek és kellemes versenyzést vagy túrázást. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

(Az ülés befejezésének időpontja: 17 óra 26 perc)

Dr. Gál András Levente
Elnök

Jegyzőkönyvvezető:

Incze Diana

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

Jamrik Péter

Dr. Korchmáros Tamás