



## MAGYAR VITORLÁS SZÖVETSÉG J E G Y Z Ó K Ö N Y V

- Készült: 2012. április 25-én, a Magyar Vitorlás Szövetség rendkívüli (tisztújító) közgyűlésén
- Helyszín: Magyar Sport Háza  
(1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.)
- Jelen voltak: A meghívott 291 szavazati joggal rendelkező küldött közül 146 szavazati joggal rendelkező küldött (lásd 1. sz. melléklet), valamint tanácskozási jogú érdeklődők.
- Napirend: Lásd 2. sz. melléklet

***Straub Elek*** (MVSZ elnöke, a Közgyűlés levezető elnöke): Kedves Közgyűlés! Szeretettel üdvözöllek benneteket. Reméljük, hogy van elegendő hely. Aki a jelölő listán rajta van, azt kérem, hogy elől foglaljon helyet, mert sor kerül arra, hogy bemutatkozzon és szerepeljen, ezzel megkönnyítjük a dolgot. Akkor még várjunk arra a néhány regisztrációra, ami még hátra van, és utána kezdünk neki. Elnézést kérünk, a regisztrációt ugyan időben elkezdtük, de szerencsére nagyon sokan, szinte teljes létszámban itt vannak a küldöttek, egy kicsit elhúzódott. Mindjárt elkezdjük a munkát.

Nagy tisztelettel és szeretettel üdvözöllek benneteket a Magyar Vitorlás Szövetség rendkívüli, tisztújító közgyűlésén. Szeretném elmondani, hogy a rendkívüli, tisztújító közgyűlésre 291 jelöltet állíthat vagy küldöttet delegálhat 114 tagegyesületünk összesen. Jelen pillanatban 144 delegált van itt, ez azt jelenti, hogy a 30 perc elteltével most egy megismételt közgyűlést tartunk. Hiányzik kettő fő ahhoz, hogy az eredeti számok szerint szavazatképesek legyünk, de én azt gondolom, hogy most egyrészt befejeződött a regisztráció, nincs is sorban állás már, azon kívül pedig elegenden vagyunk, neki tudunk kezdeni.

Az első napirendi ponthoz szeretnék néhány tájékoztatást adni, megjegyzést és feladatunk is van. Az elhangzottakról hangfelvétel fog készülni, úgymint kérem a jelenlévőket, delegáltakat és vendégeinket, hogy ha hozzá kívánnak szólni, akkor egyrészt várjanak a mikrofonra – természetesen azt adunk –, másrészt pedig mondják be a nevüket, hogy később a jegyzőkönyv számára rögzíteni tudjuk az elmondottakat. Szeretném azt javasolni, hogy a közgyűlés válassza meg jegyzőkönyvvezetőnek Incze Diánát. Ez egy nyílt szavazás, egyszerű többséget igényel a szavazólapok felmutatásával. Azt javaslom, hogy ha nincsen más jelölt, akkor szavazzunk.

*Szavazás.*

**Straub Elek:** Köszönöm szépen. Van-e valaki, aki tartózkodott? Esetleg ellenszavazat? Nincsen. Akkor megállapítom, hogy Incze Diánát, aki éppen most jön be, megválasztottuk jegyzőkönyvvezetőnek.

Kérem, hogy a küldöttek szavazzanak a két jegyzőkönyv hitelesítőről is. E tekintetben várom azt, hogy valakik jelentkezzenek, két személyre lenne szükségünk. Ha nem, akkor a Titkárság természetesen tesz a javaslatot, Balázs már gondolkodik is. Van-e jelentkező? Nagyon örülnék, hogyha lenne és olyanok lennének, akik a következő napokban elérhetők.

Köszönöm szépen, akkor itt a másik két úr. Kérlek, hangosan mondjátok be a neveket.

**Verebély Tibor:** Verebély Tibor, Kereked.

**Zenthe Ferenc:** Zenthe Ferenc, Kereked.

**Straub Elek:** Köszönöm szépen. Ebben természetesen semmi manipuláció a dologban nincs. Kérlek benneteket, hogy ha egyetértetek ezzel a jelentkezéssel, akkor szavazzatok a megválasztásukról.

*Szavazás.*

**Straub Elek:** Köszönöm szépen. Van-e, aki tartózkodott? Nincs. Ellenszavazat nélkül Verebély urat és Zenthe urat megválasztottuk. Köszönöm szépen a vállalkozást. A szavazatszámoló bizottsággal kapcsolatban is tennék javaslatot és erről is szavaznunk kell. Süle Pétert javasoljuk a szavazatszámoló bizottság elnökének és Loór Gábort, valamint Orbán Zsuzsannát tagnak. Van-e az ő jelölésükkel kapcsolatban megjegyzés, esetleg további javaslat? Ha nincs, akkor azt javaslom, szavazzunk így együttesen róluk. Ez is egyszerű többséget kíván. Köszönöm szépen. Van-e valaki, aki tartózkodott? Esetleg ellenszavazat? Nincsen. Akkor megállapítom, hogy egyhangúan, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül megválasztottuk a szavazatszámoló bizottság elnökének Süle Pétert és tagjainak Loór Gábort, valamint Orbán Zsuzsannát. A következő feladat, mielőtt belekezdenék a munkába, hogy elfogadjuk a napirendet. A napirend javaslatot elküldtük. Négy napirendi pontunk van. Az eredeti javaslat szerint –

én felolvasnám a javaslatot – az első napirendi pont a megjelent küldöttek és vendégek üdvözlése, jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása, a szavazatszámoló bizottság megválasztása, végleges napirend elfogadása. Ennél a napirendi pontnál tartunk. A második napirendi pont a szövetség eddigi elnökségének, valamint felügyelő bizottságának leköszönése, az elnökség beszámolója, a közgyűlés levezető elnökének megválasztása, a harmadik napirendi pont a jelölő bizottság jelentése, amit majd Dr. Majoross Péter úr fog előadni, és a negyedik napirendi pont a szövetség elnökének, társelnökének, elnökségi tagjainak, valamint felügyelő bizottság elnökének és tagjainak a megválasztása, és van az ötödik, az egyebek. Ezen napirenddel kapcsolatban kérem a véleményeket, a hozzászólásokat, esetleg a javaslatot. Felhívnom a figyelmeteket arra, hogy az Alapszabály szerint 25%-os támogatottság kell ahhoz, hogy újabb pontot felvegyünk a napirendek közé. Arra is emlékeztetnék mindenkit, hogy a rendes, éves közgyűlésünket kb. egy hónapon belül tartjuk, ahol egyébként sor fog kerülni egy sor téma megvitatására, tehát nyilván azokkal kapcsolatban azt javaslom, hogy ott cseréljünk eszmét. Van-e a napirenddel kapcsolatban bármilyen javaslat, hozzászólás? Ha nincsen, akkor azt kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

*Szavazás.*

**Straub Elek:** Köszönöm szépen. Van-e, aki tartózkodott? Egy tartózkodással – Aranyos úr. Van-e, aki ellene szavaz? Nincs. Egy tartózkodással a napirendet elfogadtuk. Most én ezt nem ismételném meg, hanem annak megfelelően, ahogy a napirend kiment, és ahogy én ismertettem, úgy az Egyebekkel együtt öt napirendi pontunk lesz. Ezzel rátérünk a második napirendi pontra, az eddigi elnökség és felügyelő bizottság leköszönésére, az elnökség beszámolójára, a közgyűlés levezető elnökének megválasztására. Ezt majd a mondókám végén javaslom megtenni.

Ahogy az előbb említettem, kb egy hónap múlva a Magyar Vitorlás Szövetség a rendes éves közgyűlését tartja, ennek a közgyűlésnek a feladata és ennek keretén belül szoktuk minden évben megtárgyalni az előző időszokról szóló beszámolót, amelynek egyrészt vannak tartalmi elemei, másrészt természetesen vannak jogi kötelezettséggel járó elemei mint a közhasznúsági jelentés például vagy a pénzügyi elszámolások. Ezeket az anyagokat én a mostani ülés előtt írtam alá, véglegesítettük Főtitkár úrral, és ezeket természetesen minden szervezetünknek megküldjük, a mai nappal van ennek határideje. Ezekből az anyagokból tájékozódni lehet az előbb említett témákról. Ugyanakkor a mostani rendkívüli tisztújító közgyűlésen szeretnék néhány gondolatot megosztani veletek, amelyeket akár úgy is lehet felfogni, mint egyfajta beszámolót. Mondom még egyszer, a részleteket tartalmilag is és pénzügyileg is az egy hónap múlva kezdődő közgyűlés fogja tárgyalni, és ahogy elmondtam, annak az anyagait közösen készítettük elő, a leköszönő elnökség készítette, minthogy az időszak a leköszönő elnökség időszaka volt.

Négy gondolatot foglaltam össze magamnak, amiket szeretnék veletek megosztani ennek a napirendnek a keretein belül. Az első néhány gondolat arról, hogyan jutottunk a

rendkívüli tisztújító közgyűlésig, hiszen erről ugyan adtunk számot és az elnökségi ülések határozataiból ezt lehetett látni, sőt többen nyilatkoztak is az érdeklődő sajtónak arról, hogy milyen elképzelések vannak a jövőről, de így összefoglalva talán érdemes elmondani azt, hogy miért is kerül sor a rendkívüli tisztújító közgyűlésre, hiszen egy év múlva amúgy is rendes tisztújításra került volna sor.

Az elmúlt három évben fokozatosan, lépésről-lépésre erősödött meg az elnökségben és bennem is az a meggyőződés, hogy a romló anyagi körülmények között és a növekvő tagi egyesületi elvárások fényében szükség lenne egy új programra, egy új időszakra ennek fényében a Vitorlás Szövetség életében és azt mondhatom, hogy az elmúlt év, a 2012-es év mindkét tekintetben jelentős próbatétel elé állított bennünket. Erről majd lesz szó a következő közgyűlésen. Ezen gondolatokkal párhuzamosan kerestek meg engem többen is és elsősorban Gál András úr azzal, hogy készek lennének kidolgozni egy új programot a vitorlás sport megújítása érdekében. Egy olyan programot, amely választ adna azokra az elvárásokra, amelyeket nagyon gyakran megfogalmaznak a tages egyesületek vagy éppenséggel a sportolóink és azokra a nehézségekre, amelyek nehézségekkel a Magyar Vitorlás Szövetség működése során, főként anyagi szempontból az elmúlt időszak során találkozott. Ezt a programot személyesen nekem is több konzultáció után bemutatta Gál András úr, több alkalommal megbeszéltük kisebb-nagyobb körben. Volt olyan alkalom, amikor igen jelentős létszámban meghívtunk erre szakértőket, az elnökség tagjait a titkárság oldaláról és voltak szűk körű konzultációk, egyeztetések addig, amíg ez a program elkészült. Amikor ez a program elkészült, a Magyar Vitorlás Szövetség elnöksége megtárgyalta, és ezen az elnökségi ülésen én azt javasoltam, hogy tegyük lehetővé ennek a programnak a minél előbbi beindítását azáltal, hogy egy rendkívüli tisztújítást kezdeményezünk a lemondásunkkal. Ez tulajdonképpen megtörtént, természetesen mindenkinek egyéni döntése volt az, hogy lemond-e az elnökségi tagságáról vagy a felügyelő bizottsági tagságáról. Ezt megtették, a neveket ismeritek, azt, hogy ki hogyan foglalt állást e tekintetben. Annyit szeretnék mondani, hogy a lemondások után, amelyeknek célja – még egyszer hangsúlyoznám – az volt, hogy egy rendkívüli tisztújítás után beindulhasson a program megvalósítása, tehát ezen lemondások után az elnökség létszáma a kritikus létszám alá csökkent és így módon a rendkívüli tisztújítást meg kellett hirdetni azon szabályok szerint, amely szabályokat az Alapszabály előír. Ez volt a leglényegesebb lépéssorozat, amit szerettem volna veletek megosztani. Én személyesen hiszek abba, hogy ez egy jó irányba tett lépés volt, és ahogy ezt elmondtam az elnökségen, akikkel több alkalommal is találkoztunk, konzultáltunk az anyagról, a programról, amiről még lesz szó, a rendes közgyűlésen még több, én azt mondtam, hogy én személyesen is támogatom azokat a lépéseket, amelyek abban meg lettek fogalmazva.

A második gondolat, amit szerettem volna megosztani veletek ennek a rövid beszámolóban a keretében, az az elmúlt három év legfontosabb sportteljesítményei. És még egyszer hangsúlyoznám, hogy kizárólag és egyedül a legfontosabb személyes és ezen keresztül természetesen egyesületi sportteljesítményeket szeretném most itt ismertetni veletek annak érdekében, hogy szembesüljünk, kik is azok, akik képviselik a magyar vitorlázást, kik azok, az egyes egyesületeket, akik képviselve vannak a



közgyűlésen, képviselik a versenyeken, és akikre büszkék lehetünk. Ez egy kicsit hosszú lista – szerencsére, mondhatom. Az elmúlt három évben elsősorban az utánpótlás korosztályból kinőtt egy olyan gárda, amelyikre nagyon büszkék lehetünk, és amelyik gárda elég szép létszámú, ez a jövőre biztat bennünket sporteredményekkel. Én azt kérem tőletek, hogy közösen hallgassuk meg ezeket a neveket és az eredményeket – még akkor is, ha egy kicsit hosszú. Mielőtt a személyes eredményekre rátérnék, azelőtt – csak emlékeztetőül – azokat a három éve megrendezett nemzetközi versenyeket említeném meg, amelyeket mi, a magyar vitorlázók – nem a Magyar Vitorlás Szövetség – rendeztünk, kisebb részben a Magyar Vitorlás Szövetség, nagyobb részben a különböző egyesületek. Egyébként azt gondolom, hogy ez önmagában egy nagyon jó és egészséges fejlemény.

2009-ben Magyarországon volt a Finn Junior VB, a 11 m One Design VB, a 420 & 470-es Junior EB, az Asso Európa Kupa és a Melges Open. 2010-ben Magyarországon, a Balatonon volt a Dragon EB, a Binnenjolle EB, és a Laser Európa Kupa. 2011-ben a 18-as Európa Kupa, a Csillaghajó district, 2011 júliusában az F18-es Világbajnokság, és a 6. Kalóz Európa Bajnokság. Ezek voltak tehát azok a legkiemelkedőbb, hazai rendezésű, nemzetközi kiemelkedő versenyek, amelyeket az elmúlt három évben rendeztünk és némely e közül igen nagy létszámú és nyugodtan mondhatom, nemzetközi tekintélyt vívott ki magunknak, azaz a magyar vitorlázásnak. Rátérnék az élsport kiemelkedő eredményeire, és ezt követően fogom az utánpótlás eredményeket ismertetni. A neveket, az egyesületeket és a versenyeket megemlítve. 2009-ben az élsportban tulajdonképpen Berecz Zsombor volt az, aki egyértelmű eredményt ért el. A VVSI SC versenyzője és Laser Standardben Sail Melbourne 6. hely, Sail Sidney 10. hely és Laser EK Hyeres 4. helyen végzett Zsombor, aztán természetesen a későbbiekben a többi eredményét is ismertetem. 2010-ben olimpiai osztályokban Berecz Zsombor Laser Standardben a Laser Világkupán Melbourne-ben 6. helyet ért el és D-one Gold Cupon a 2. helyet szerezte meg. A nem olimpiai hajóosztályokban is aztán 2010-ben nagyon szép eredmények születtek. Majthényi Szabolcs és Domokos András a Spartacus Vitorlás Egyletből Repülő Hollandi 1. hely a világbajnokságon, Wossala György – Németh Péter – Vezér Károly a BYC-ből Solingban az 1. helyet az Európa-bajnokságon, és 3. helyet szereztek a Masters Világbajnokságon. Folytatódik a sor, hiszen Újhelyi – Gáspár Miklós – Szépfy Zsombor – Majthényi Mátyás a Spartacus versenyzői 18 lábás Szkiffben 5. helyet értek el, valamint Európa-bajnokok lettek a Nyílt EB-n. A mozgáskorlátozottak versenyein Pegán Zoltán (Mozgáskorlátozottak VSE) az Egyszemélyes Access 303-ban világbajnokságot nyert 2010-ben Pegán Zoltán Mircsev Évával együtt (ugyancsak a Mozgáskorlátozottak VSE-ben) versenyezve a Kétszemélyes Access 303-ban ugyancsak világbajnokságot nyertek. Masters korosztályban is ugyancsak szép eredmények születtek 2010-ben is. Wossala György – Németh Péter – Vezér Károly, a BYC versenyzői Soling 3. hely Masters Világbajnokságon, Tenke Tibor – Bezeréti Miklós a Spartacus Vitorlás

Egyletből Starban 3. hely a Masters Világbajnokságon, Szilvássy Attila, az Alba Regia SC versenyzője Finnben 5. helyezett lett a Masters Világbajnokságon, Székely Antal, a Balatoni Hajózási SE versenyzője Finnben az 5. helyet nyert a Grand Masters Világbajnokságon és Schőmer András (Alba Regia SC) Finnben 4. hely a Legend Masters VB-n. Sok osztályban ott voltunk 2010-ben. 2011-ben folytatódott Berecz Zsombor eredmény-, sikersorozata az olimpiai osztályokban: Berecz Zsombor VVSI SC-ből Laser Standardben Világkupán, a Kieler Woche-n 8. helyet ért el, az Előolimpián Weymouth-ban 13. helyezett lett és a világbajnokságon Perthben 39. helyezett lett és ezzel tulajdonképpen megszerezte az olimpiai kvótánkat. Másodikként említeném az olimpiai hajóosztályokban Bakóczy Róbertet a Spartacus Vitorlás Egyletből, Finnben versenyzik, mint tudjuk, a Junior VB-n Moszkvában 6. helyet ért el, Laser Standardben az Európa Kupán Balatonfüreden felnőttben 1. helyezett lett és U21-ben pedig szintén első. Nem olimpiai hajóosztályokban is nagyon szép eredményeink voltak: Majthényi Szabolcs – Domokos András megint világbajnokságot nyert Repülő Hollandiban, Wossala György – Németh Péter – Vezér Károly, a BYC versenyzői Solingban az Európa-bajnokságon a Chiemsee-n 2. helyezettek lettek, és a Mozgáskorlátozottak versenyein Pegan Zoltán, illetve Pegan Zoltán és Mircsev Éva folytatta azt a szereplést, amit itt az előző évben említettem: Pegan Zoltán első lett az Európa-bajnokságon, ugyanezen az Európa-bajnokságon Pegan Zoltán és Mircsev Éva Kétszemélyesben szintén első lett.

Az utánpótlás eredményeket is ismertetném. Én azt gondolom, hogy ők azok, akikre nagyon büszkék lehetünk. És ők azok, akik a következő évekre a garanciát adhatják arra, hogy a vitorlás sport nagyon sikeres lesz a nemzetközi szintéren. 2009-ben Optimistben Vadnai Benjamin, a Balatonfüredi Yacht Club versenyzője Európa-bajnokságon 2. lett, 420-ban Rozsnyay és Czeizel, az SVE versenyzői az Európa-bajnokságon 7. lettek és Grams – Petrahai, a Tihanyi Vitorlás Egylet versenyzői a 9. lettek. Finn juniorban Bakóczy Róbert, az SVE versenyzője a világbajnokságon 9. lett és Byte II-ben Bathó Péter, a BYC-ből 1. helyet nyert az Európa-bajnokságon. Ez volt, ugye, 2009-ben és 2010-ben Vadnai Benjámint, a BYC versenyzője Laser 470-ben 1. helyezett lett az Utánpótlás16 Európa-bajnokságon, 2. helyezett lett az U18 Európa-bajnokságon és az 1. helyet szerezte meg a Laser Európa Kupa összetettben. U18-ban 1. helyezett lett a Laser Európa Kupán. Bathó Péter, szintén a BYC-ből Byte-ban 5. hely a Világbajnokságon, 3. hely az Európa-bajnokságon, 13. hely az I. Ifjúsági Olimpián, és Laser Radialban pedig 10. hely az U17 Világbajnokságon, és 8. hely az U17 Európa-bajnokságon. Péch Lóránt, a RIVE versenyzője Optimistben 3. helyet ért el az Európa-bajnokságon. Gyapjas Balázs a BYC-ből Optimistben 5. helyezett lett az Európa-bajnokságon. Mátyás Viktor, az Agárdi Yacht Klub versenyzője 2. lett Laser Radialban a Laser Európa Kupában U17 kategóriában. Héjj Viktória Laser Radialban 3.

helyet szerzett a Laser Európa Kupa U19 női versenyzőjeként. Ezzel tulajdonképpen a 2010-es utánpótlás eredmények felsorolását befejeztem és akkor még az idei évi eredmények, illetve a 2011-es évi eredményeinkről még néhány szót. Optimistben Garda Meetingen Vadnai Jonatán a BYC-ből 14., a Kabb Trophyn Vadnai Jonatán 14. és Péch Lóránt, a RIVE versenyzője 20. lett. A Vigoi Vitorlás Héten Vadnai Jonatán 14. lett, a Dutch Youth Regatta-n Vadnai Jonatán 11. lett, a Világbajnokságon Új-Zélandban ugyancsak ő a 33. lett. Hasonlóan kiváló, vagy ennél még kiválóbb eredményeket ért el a testvére, Vadnai Benjamin a BYC-ből Laser 4.7-ben a Laser Európa Kupa sorozaton Luganóban 1. hely, La Rochelles-ben 1. hely, Balatonfüreden 1. hely, Breitenbrunnban 1. hely, Összesített U18-ban 1. hely, Spring Cup, ez az Isolan volt 1. hely, Európa-bajnokság, Workum 6. hely. Végül 420-ban Földesi Péter – Borsos Dániel, a Tihanyi Hajós Egylet versenyzői Spring Cup, Isolan 1. helyet, az Európa-bajnokságon Nieuwpoortban 15. helyet értek el.

Elnézést kérek tőletek, hogy kicsit hosszúra sikeredett ez a lista, de azt gondoltam, hogy ha más részletekbe nem is megyünk bele ma, akkor ez most hangozzék el mindannyiunk büszkeségére.

Ezen kívül még két rövid gondolatot szeretnék még veletek megosztani. Akkor, amikor egy szövetségnek, vállalatnak, vagy vállalkozásnak a teljes eredményét értékeljük, vagy nekikezdünk valamilyen új stratégiának, akkor érdemes megcsinálni egy ún. SWOT analízist, mindannyian csináltunk ilyen, vagy nagyon sokan csináltak ilyen, egy egyszerű technika arra, hogy mik a vitorlázásnak mint sportágnak a gyengeségei, erősségei, milyen lehetőségek és veszélyek fenyegetnek bennünket adott esetben. Én összeállítottam magam tanulságára egy ilyen és tulajdonképpen mindegyik kategóriából három gondolatot engedjetelek meg, hogy megosszak veletek. Először is, mik az erősségeink? Ha összehasonlítjuk a vitorlázást nagyon sok másik sporttal és erre volt is mód, van is mód, hiszen ismerjük a statisztikáit sok másik sportágnak, akkor nagyon sok sportághoz képest a vitorlázás lényegesen nagyobb létszámot tud mozgósítani ma is, tehát sokkal többen vitorláznak, és akkor most jönne egy felsorolás egyébként nemzetközileg fontos és Magyarország számára különösen fontos sportág van, tehát széles a bázis. A bázis egyébként nem csak széles, létszámát tekintve, a vitorlázás nem csak sok embert érint, hanem erős is. Sok tekintetben erős, én most hadd utaljak egyetlen egy paraméterre, ami szerint például a vitorlázás erős, ez a vitorlázás mögötti anyagi erő, az az anyagi erő, amit a vitorlázás jelent vagy képvisel, vagy fel tud mutatni. Majd aztán a gyengeségeknél is erre visszatérek, azért azt lássuk be, hogy az a fejlődés, ami az utóbbi időszakban megmutatkozott, miszerint a beruházások eredményeképpen a Balatonon a vitorlás kikötők létszáma több mint duplájára emelkedett néhány év alatt. Az a fejlődés, ahogy a nagy, drága és költségesen fenntartható hajók a Balatonon illetve a tengeren, az mind azt mutatják, hogy van egyfajta gazdasági erő a vitorlázás mögött. A másik fontos erősségünk azt gondolom, magának a sportágnak a fejlődése, amire azért elsősorban a technikai fejlődést tekintve nemzetközi szinten láttunk példákat, de ahogy mondtam, más területen is lépünk előre és a sportág dinamikusán mutatja, hogy milyen irányban megy

a jövőben. Ez a fejlődés számunkra egyfajta erősséget ad nemzetközileg is és Magyarországon is. Nagyon lényeges erőssége a vitorlás sportnak az, hogy próbálkozik egy nagyon komoly trenddel: ez pedig a szabadidő okos, egészséges eltöltése, az egészséges életmód mind-mind olyan témák és olyan irányok, amelyek irányba hogyha egy sport mutat, akkor – azt gondolom – az komoly erőssége, szemben esetleg más sportággal, ahol nem annyira lehet összekapcsolni az egészséges életmódot és magát főleg az élsportbeli versenyzést. Gyengeségeink is nyilvánvalóan vannak. Az első ilyen gyengeségként említeném és az elmúlt időszakból tapasztalat is van erre, hogy bár széles a sportolói bázisunk más sportágakhoz képest, a sportág ismertsége vagy éppen médiaszereplése és ennek következtében médiavonzereje lényegesen szűkebb ennél. Sokan vitorláznak, de ezen a körön belül megjelenésében. Lehetne javítani, vagy akár azt is mondhatnám, hogy komoly előrelépésre van szükség, és ez azért megjelenik a programokban is, a szövetség és bizonyos esetekben a kluboknak is a profi működése esetén. A harmadik gyengeségünk, amit azt gondolom, mindannyian érzünk, különös tekintettel az utánpótlás szép eredményeire, hogy a felnőtt élsportban azokat az erősségeket, amelyekkel rendelkezünk, nem tudtuk érvényesíteni. Tehát reméljük, hogy a mostani utánpótlás garnitúra az fel fog nőni és hozni fogja azokat az eredményeket, de ezek még egy korábbi korosztályban, a mai felnőttek között alig-alig mutatkoznak meg. A lehetőségeink: azt gondolom, hogy a magyar vitorlázásnak az igazi nagy lehetősége egyrészt az ifjúsági korosztály bevonását a magyar vitorlázásba jelentheti, a bázist, ahol a gyerekek vitorláznak, ahol a gyerekek találkozhatnak a vízzel, a széllel, a vitorlázással, azt kellene lényegesen szélesíteni, ez egy nagy lehetőséget biztosíthat. A másik nagy lehetőség, amire támaszkodhatunk, a vizek, amik Magyarországon könnyen elérhetők és nyilvánvalóan alkalmasak nemzetközi szintű vitorlázásra. Legyen akár Balaton, a többi tó vagy akár az Adriai-tenger. És azt gondolom, hogy nagy lehetőségünk és ez a programokból ugyancsak elő fog jönni, a kormányzati és EU-s programokhoz való csatlakozás. Magyarán mondva annak keretében vagy azokhoz csatlakozva különböző fejlesztéseknek a megvalósítása is a lehetőségek kategóriájába tartozik. Nyilván vannak veszélyek is, amelyek fenyegetnek bennünket, én három ilyen azonosítottam be magamnak így első gondolatként. Az első, hogy igen nagy a sportok között a konkurencia. Tekintettel arra, hogy a kormányzat a sportokat kiemelten támogatja, programok indultak meg, még adókedvezményeket is sok sport kapott, ezért aztán nyilván azok is fogják a fiatalokat vonzani, fognak vonzani szponzorokat, e tekintetben tehát nagy a konkurencia és nekünk helyt kell állni. A másik ilyen veszély, amivel szembe kell nézni, és kérem, hogy erre figyeljünk majd oda a következő időszakban az az, hogy túlságosan el vagyunk foglalva saját belső ügyeinkkel és kevésbé a sportra, a tényleges sportteljesítményre összpontosítjuk az erőinket. És végül én azt gondolom, hogy a nemzetközi vitorlás sportnak is van egy komoly kihívása. Ez ugyan nem a közeljövőben – ahogy ezt a nemzetközi vitorlás szövetségben bennünket képviselő küldöttektől és sportolóktól tudjuk, hogy a vitorlázás küzd azért, hogy az olimpiai programban benne maradjon. Minden négy évben egyszer-egyszer meg kell küzdeni ezt a versenyt és csatát és nyilvánvaló, hogy nekünk itt Magyarországon is komoly problémát okozna, ha ez netalán megtörténne.



Ezekkel a gondolatokkal eljutottam mondókám legvégére, már csak egyetlen egy téma maradt. Én szeretnék nagy tisztelettel köszönetet mondani azért a nagy bizalomért, amit én személyesen is, az elnökség is és a felügyelő bizottság is élvezett az elmúlt három évben. Komoly támogatást kapunk a vitorlázóktól, az egyesületektől. Igyekeztünk azokat a feladatokat megoldani, amelyekre a képességeinkből tellett. Nyilvánvaló, hogy maradt a következő elnökségnek is elegendő feladat, személyesen mindenképpen nagyon-nagyon köszönöm a támogatásokat, nekem ez egy nagyon élvezetes, jó emlékeket hozó időszak volt. Nagyon sokatokkal kerültem jó személyes kapcsolatba és szeretném, hogy ha ez a jó személyes kapcsolat a jövőben is megmaradna. És amikor majd találkozunk vízen, akkor jó szívvel emlékezzünk vissza erre az időszakra. A köszönet természetesen nem csak az egyesületeknek, nem csak a sportolóknak szól, hanem a titkárságnak is szeretném megköszönni az elnökségnek a munkáját, akikkel együtt dolgoztam az elmúlt időszakban. Azt hiszem, hogy nagyon komoly előrelépés van a tekintetben, hogy az az apparátus, amellyel ti rendszeresen találkoztok, az hogyan teljesít. Hadd mondjam azt, hogy ilyen tekintetben felméréseket is csinálunk, és rendszeresen visszajelzéseket kérünk. Ezek számszerűsíthetően is azt mutatják, hogy az elmúlt három évben lényegesen javult az elismertsége és elfogadottsága és munkájának színvonala a titkárságnak, én köszönöm nektek, Balázs, a munkát. És végül köszönöm az elnökség tagjainak a munkát és támogatást, és kívánok mindannyiunknak jó szelet. Köszönöm szépen.

Nincs vége a napirendnek. Meg kell választanunk a levezető elnököt. Én ezzel lemondtam, vége van a megbízásomnak, nemcsak úgy, mint elnökség, hiszen erről beszámoltam, hanem úgyis mint mostani, az ülést vezető elnök. Köszönöm szépen. Meg kell választanunk a mostani levezető elnököt, akit egyébként javaslok, hogy dr. Hajdu Balázs legyen. Amennyiben van ezzel kapcsolatban megjegyzésetek, akkor ezt hallgassuk meg, ha nincs, akkor én kérem, szavazzatok rá.

*Szavazás.*

Köszönöm szépen. Van-e, aki tartózkodott ettől a szavazástól? Ha Balázs nem bízik magában, közismert arról, hogy egyébként önbizalom hiányban deficittel szenved. Egy tartózkodással, ellenszavazat nincs, akkor én átadom a szót és gratulálok a megválasztásodhoz.

**Dr. Hajdu Balázs (levezető elnök):** Köszönöm szépen a szót, elnök úr! Én is üdvözlök minden megjelentet, a delegáltakat, a közgyűlés vendégeit. Fel szeretném kérni dr. Majoross Pétert, a tisztújításra készülő és a jelöltállításban segédkező Jelölő Bizottság elnökét, hogy egyfelől ismertesse a Jelölő Bizottság munkáját röviden, másfelől mutassa be azokat a kollégákat, akikkel a Jelölő Bizottságban együtt dolgozott. Péter, légy szíves, ismertesd ezeket!

**Dr. Majoross Péter (Jelölő Bizottság elnöke):** A Jelölő Bizottság tagja volt Farkas Tamás, Tenke Tibor, Dulin Jenő, – Jenő, te itt vagy? – és Hantó István. Szeretett vitorlázó barátaim! Nagy megtiszteltetés számomra, hogy ilyen plénum előtt ismertethetem a Jelölő Bizottság munkáját. Ismét könnyű dolgunk volt. A jelölőket, az elég hamar megmutatkozott, úgy osztottuk szét, hogy mindenki 20-25 tagot, egyesületet kapott feladatul. Telefonszámlánkat nem kímélve el is értünk majd' mindenkit. Nem volt a jelölő kedv sokaknál elérhető, de vállalták, arra viszont szépen jelöltek. A jelölések beérkezése is izgalmas volt, mert a húsvéti ünnepek miatt bizony fel kellett szólítani a jelölésre a tagokat, akik ígérték, de nem küldték, de végül az utolsó pillanatban szépen bejöttek a jelölések. Olyannyira, hogy ha jól számolom, akkor már 19. éve együttműködök a Jelölő Bizottsággal, és még ilyen túljelentkezés sose volt. Úgyhogy örömmel közlöm, hogy lesz munkája a szavazóknak. Úgy az elnökségi tagok, mint a Felügyelő Bizottság kétszeres jelölttel bírnak. Én nagyon köszönöm a Jelölő Bizottság aktív munkáját, Még röviden elmesélem, hogy nagyjából minden jelölttel sikerült a jelölést követően beszélni, egy kivétel volt, az a tengeren vitorlázott. Andok Csaba, te itt vagy? – úgy látszik, még nem érkezett meg. Lehet, hogy ő akkor nem is vállalja. Tehát a jelöltek nagy része vállalta, volt, aki visszavonta, és amikor a végleges jelöltlista elkészült, azóta is már hárman visszavonták, elsősorban munkahelyi, munkaköri nehézségekre hivatkozva. A történetet le is zárhatjuk azzal, hogy a most érvényes jelölési listát felolvasnám. Ezek szerint előkerült dr. Gál András Levente, elnökségi tagjelöltek Andok Csaba, Böröcz István, Damokos László, Fodor Attila, Fonyó Károly, Hajdu Balázs dr., Hantó István, Mátrabérci Sándor, Nyeste Gábor dr., Scheider István dr., Siklósi Máté, Sipos Péter, Soltész Miklós, Somos Zsolt, Straub Elek, Süli András, Takács Viktor, Ugron Gáspár, Wossala György, Zentai István és Zenthe Ferenc. A Felügyelő Bizottság elnöki jelöltje Takács István dr., a felügyelő Bizottsági tagjelöltek Bartha András, Horváth Mihály, Igali Györgyné, Nyárády Zoltán dr.. Amennyiben Nyeste Gábor dr. nem kerül be az elnökségi tagok közé, akkor Nyeste Gábor a Felügyelő Bizottságban is jelölt lesz. Somos Zsolt, Szutrély Gergely dr. és Szűcs Péter dr. Ezzel a Jelölő Bizottság nevében leköszönök és köszönöm mindenkinek a segítségét és a figyelmet. Átadnám a szót a levezető elnöknek.

**Dr. Hajdu Balázs (levezető elnök):** Köszönöm szépen a szót és köszönjük szépen a közgyűlés és az MVSZ tagsága nevében a Jelölő Bizottság munkáját, amelyet igazán csak az tud értékelni, aki maga is csinálta már. Ezt követően tisztelettel megkérném azokat a jelölteket, akik a nevüket hallották az előbbi felsorolásban és még nem ülnek itt a közgyűlés első sorában, hogy fáradjanak előre, mert majd egy rövid bemutatkozásra szeretném majd kérni a jelölteket. Annak érdekében, hogy ez gördülékenyen tudjon lefolyni, fontos lenne, hogy a mikrofont ne kelljen a terem különböző sarkaiba leadni és az egyes jelöltek kifáradva ide a pulpitushoz, egy-egy percben röviden bemutatkozzanak. Jelölő Bizottsági elnök úr említette, hogy sok jelölt van, ezért is lenne szükség arra, hogy mindenki rövidre szabja majd a mondandóját. Ezt követően tájékoztatom a tisztelt Közgyűlést arról, hogy a tisztségviselők megválasztása titkos szavazással történik a Magyar Vitorlás Szövetség hatályos Alapszabálya rendelkezései

értelmében. A szavazás menetéről az Alapszabály, illetve az elmúlt évek hasonló tisztújító közgyűlései során bevett gyakorlat alapján egy „Szavazások menete” névre keresztelt dokumentumot kapott mindenki, minden tagegyesület, tag, sportvállalkozás a mai közgyűlésre vonatkozó meghívóval kézhez. Ebben részletesen rögzítésre kerül az, hogy hány fordulóban, milyen módon kerülnének a jelöltek, illetve a tisztségviselők megválasztásra. Nyilvánvalóan a jelölési folyamat lezárását követően derült fény arra, hogy bizonyos tisztségek tekintetében egy-egy jelölés érkezett csak. Ez nevezetesen a Magyar Vitorlás Szövetség elnöki tisztsége, illetve a Felügyelő Bizottsági elnöki tisztsége, ezért a közgyűlési meghívóval kiküldött „Szavazások menete” dokumentumot akként javaslom módosítani, kiegészíteni, hogy a két tisztséget, ahol egy-egy jelölés érkezett csak, ugyan külön szavazólapokon, de egy fordulóban válasszuk majd meg. Ezzel negyedóra, húsz perc, akár fél óra időtartamot is spórolni tudunk a közgyűlésnek. Ás változatlanul szabályszerű marad a szavazás, hiszen a szavazólapon kell az MVSZ elnök és a Felügyelő Bizottság elnöki tisztségre vonatkozó szavazatokat majd leadni. Kérem ennek okán a tisztelt közgyűlést, hogy szavazzon arról, hogy a „Szavazások menete” dokumentumot, ami a meghívóval írásban részletesen minden MVSZ tag részére kiküldésre került, ezzel az apró, általam előadott kiegészítéssel szavazza meg, illetve szavazzon erről a kérdéstről. Kérem tehát, hogy aki igennel szavaz, az most emelje föl a szavazólapját. Ez nyílt szavazás, a jelenlévők egyszerű többségével.

#### *Szavazás.*

Ez látható többség, ennek ellenére megkérdezem, ki az, aki tartózkodni kíván ennél a szavazásnál? Van-e valaki, aki nemmel szavaz? Megállapítom, hogy a közgyűlés a jelenlévők legalább egyszerű többségével elfogadta a szavazás menetére vonatkozó előterjesztést. Tájékoztatni szeretném a tisztelt Közgyűlést arról, hogy két fő vonatkozásában előállt az a helyzet, hogy az MVSZ elnökségi tagi tisztségére is, illetve Felügyelő Bizottsági tagi jelölésre is kerültek. Ez egyfelől örömteli, másfelől pedig azt teszi szükségessé, hogy tájékoztassam a közgyűlést annak vonatkozásában, hogy a két tisztség összeférhetetlen. Tehát aki elnökségi tag, az nyilvánvalóan és az Alapszabály és a vonatkozó jogszabályok értelmében sem lehet a felügyeleti szerv, a Felügyelő Bizottság tagja, ezért amennyiben az elnökségi tagsági választásokon ezek a személyek, nevezetesen Nyeste Gábor dr. és Somos Zsolt úr elnökségi tagként meg lesznek választva, úgy az ő nevüket törölni kell a Felügyelő Bizottsági tagok listájáról. Amennyiben adott esetben nyilatkozni szeretnének arról, hogy melyik tisztséget vállalják el, annak reményében, hogy megválasztják őket, akkor ezt nyilvánvalóan megtehetik mind az elnökségi tagsági szavazás, mind a Felügyelő Bizottsági tagsági szavazás előtt. Ezt követően szeretném felkérni a jelölteket arra, hogy egy-egy percben és tényleg nagyon röviden mutakozzanak be a közgyűlésnek. Itt komolyabb kortesbeszédet az idő rövidsége miatt nem tudunk tartani, ugyanakkor fontosnak érzem azt, hogy a jelöltek, akár arccal és szóval vállalják önmagukat, röviden bemutatkozzanak annak érdekében, hogy az igen jelentős létszámú közgyűlés megismerhesse őket. Ezt megelőzően szeretném ismertetni nagyon röviden azokat az összeférhetlenségi szabályokat, amik mind az elnöki, elnökségi tagi, mind a Felügyelő Bizottság elnöki és tagi tisztség