

J E G Y Z Ó K Ö N Y

- Készült: 2007. május 24-én, a Magyar Vitorlás Szövetség 2007. évi rendes közgyűlésén
- Helyszín: Magyar Telekom Nyrt Székháza
(1013 Budapest, Krisztina krt 55.)
- Jelen voltak: A meghívott 254 szavazati joggal rendelkező küldött közül 107 szavazati joggal rendelkező küldött (*lásd 1. sz. melléklet*), valamint tanácskozási jogú érdeklődők.
- Napirend: *Lásd 2. sz. melléklet*

Straub Elek (MVSZ elnök, a közgyűlés levezető elnöke): Üdvözlöm és tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a közgyűlés kiírt kezdési időpontjára (17,00 óra) nem jelent meg a közgyűlés határozatképességéhez elegendő szavazati joggal (128 db) rendelkező küldött, ezért a közgyűlési meghívóban jelzett megismételt közgyűlést, most 17,30-kor tartjuk meg, amely már a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.

A Magyar Vitorlás Szövetség nevében szeretettel üdvözlök minden szavazati joggal és tanácskozási joggal rendelkező megjelentet, valamint vendégeinket, az ÖTM Sport Szakállamtitkárság képviselőjét, Kovács Pétert és a Nemzeti Sportszövetség képviselőjét, dr. Rózsáligeti Lászlót.

Felhívom a jelenlévők szíves figyelmét, hogy az elhangzottakról magnófelvétel készül.

Jegyzőkönyvvezetőnek Balogh Zsuzsannát javaslom. Kérem a küldötteket, hogy szavazzanak a jegyzőkönyvvezető személyének elfogadásáról.

A küldöttek – nyílt szavazással – egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) megválasztották Balogh Zsuzsannát a közgyűlés jegyzőkönyvvezetőjének.

Straub Elek: Két jegyzőkönyv hitelesítőre is szükség van, ezért két olyan önként jelentkezőt kérek, akik a közgyűlést követő egy héten belül nem utaznak el, be tudnak menni az MVSZ irodába a jegyzőkönyvet aláírni.

Szentpéteri Ádám és Süli András jelentkezett.

Straub Elek: Kérem a közgyűlést, hogy szavazzanak a két jegyzőkönyv hitelesítő személyének elfogadásáról.

A küldöttek- nyílt szavazással - egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) Szentpéteri Ádámot és Süli Andrást megválasztották a jegyzőkönyv hitelesítőinek.

Straub Elek: A következő feladatunk, hogy a Szavazatszámmláló bizottságot is megválassza a közgyűlés. A Szavazatszámmláló bizottság elnökének Bakóczy Zsuzsát, tagjainak Hegedűs Lénát és Buda Júliát javaslom megválasztani.

Kérem a küldötteket, hogy szavazzanak a Szavazatszámmláló bizottság elfogadásáról.

A küldöttek- nyílt szavazással - egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) megválasztották Bakóczy Zsuzsát a Szavazatszámmláló bizottság elnökének, Hegedűs Lénát és Buda Júliát pedig a Szavazatszámmláló bizottság tagjainak.

Straub Elek: Tájékoztatom a közgyűlést a tervezett napirendről, amelyet természetesen a közgyűlési meghívóval együtt postáztunk:

1.napirendi pont: A megjelent küldöttek és vendégek üdvözlése, a jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása, a szavazatszámmláló bizottság megválasztása, a végleges napirend elfogadása.

2. napirendi pont: Az Elnökség beszámolója, amely a 2006. évi szakmai beszámoló. Hozzászólások és a beszámoló elfogadása.

3. napirendi pont: A 2006. évi pénzügyi beszámoló és közhasznúsági jelentés, valamint a 2007. évi szakmai és pénzügyi terv ismertetése. Ezt követően hozzászólások, a beszámoló, a jelentés és a tervek elfogadása.

4. napirendi pont: A Felügyelő bizottság beszámolója. Hozzászólások, a beszámoló elfogadása.

5. napirendi pont: A Fegyelmi és etikai bizottság beszámolója. Hozzászólások, a beszámoló elfogadása.

6. napirendi pont: Előterjesztés az MVSZ örökös tiszteletbeli tag cím adományozására, és végül

7. napirendi pont: Egyebek

Felkérem a közgyűlést szavazzon, az ismertetett napirendet elfogadja-e.

A közgyűlés – nyílt szavazással – egyhangúlag (ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadta a végleges napirendet (lásd 2. sz. melléklet).

Straub Elek: Ezzel az 1. napirendi pont végére értünk, s rátérünk a 2. napirendi pont tárgyalására. Ez a 2006. évi szakmai beszámolója az Elnökségnek, amelyet minden küldött megkapott a közgyűlési meghívóval együtt, ezért most szóban nem ismertetném, de kérem amennyiben valakinek kérdése, hozzászólása van ezzel kapcsolatban, most jelentkezzen.

Senki nem jelentkezett.

Straub Elek: Mivel a szakmai beszámolóhoz nincs hozzászólás, kérem szavazzanak a 2006. évi szakmai beszámoló elfogadásáról.

A küldöttek - nyílt szavazással - egyhangúlag (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) a 2006. évi szakmai beszámolót elfogadták.

Straub Elek: Köszönöm az egyhangú elfogadó szavazást és javasolom térjünk át a 3. napirendi pontra, amelynek első témája a 2006. évi pénzügyi beszámoló és közhasznúsági jelentés. Felkérem Kerekes Kázmér főtitkárt, hogy a napirendi pontot vezesse elő.

Kerekes Kázmér: Köszöntöm a Közgyűlést. Az elnökség szakmai beszámolójához hasonlóan, a 2006. évi pénzügyi beszámoló és közhasznúsági jelentés is kiküldésre került a közgyűlési meghívóval együtt, s ugyanúgy a 2007. évi szakmai terv is. Ebből - sportszakmai szempontból - két lényeges elemet emelnék ki. Az idei év az olimpiai kvalifikáció szerzés lehetőségének első éve. Reméljük, hogy az olimpiai kerettag versenyzőink már a Cascais-i Világbajnokságon olyan eredményt érnek el, amely olimpiai részvételre jogosít. A másik nagyon fontos szakmai feladat a versenyrendszer működtetése, melyhez a pénzügyi fedezet ebben az évben is rendelkezésre áll. Az elnökség összeállította a 2007. évi pénzügyi tervet is, amely a Magyar Vitorlás Szövetség 2007. évi költségvetése. A tervezett költségvetés - az elmúlt évekhez hasonlóan - pozitív szaldóval zár. Kérem a kérdéseket, hozzászólásokat a 2006. évi pénzügyi beszámoló és közhasznúsági jelentéssel, valamint a 2007. évi szakmai és pénzügyi tervvel kapcsolatban.

Senki nem jelentkezett.

Straub Elek: Mivel senki nem jelentkezett, kérem először a 2006. évi pénzügyi beszámoló és közhasznúsági jelentés elfogadásáról szavazzanak a küldöttek.

A küldöttek - nyílt szavazással - egyhangúlag (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) a 2006. évi pénzügyi beszámolót és közhasznúsági jelentést elfogadták.

Straub Elek: Kérem a küldötteket, hogy szavazzanak a - közgyűlési meghívóval együtt megküldött - 2007. évi szakmai és pénzügyi terv elfogadásáról.

A küldöttek - nyílt szavazással - (106 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül) a 2007. évi szakmai és pénzügyi tervet elfogadták.

Straub Elek: Köszönöm. Kívánja-e az egy nemmel szavazó küldött indokolni szavazatát?

Késő Pál (Balatonfenyvesi Vitorlás SE): Egyesületünk szegény egyesület, kikötőnk nincs, tíz éve épphogy csak vegetálunk. A közel 60 fős tagságunk véleményét tolmácsolom, hogy némi felháborodást okozott, hogy a tavalyi közgyűlés az egyesületi alaptagdíjat 60 ezer forintról 80 ezer forintra emelte 2007 évre. Mi ezzel nem értettünk egyet és azt szeretném, hogy a Vitorlás Szövetség a kis, szegény egyesületek problémáját megértve, valamilyen differenciálást tenne lehetővé a tagdíjfizetésnél, hiszen nekünk ennek a plusz 20 ezer forintnak az előteremtése is nagy gondot okoz. Ezért bátorkodtam most ellenszavazattal élni.

Straub Elek: Megköszönve ezt a hozzászólást, arra bátorítanék mindenkit, hogy beszéljük meg a tagságot érintő bármely felvetést.

Pál Gaszton (Budapesti Elektromos SE): A 2008. évi kvalifikációs VB Ausztráliában lesz januárban. Tartalékolt-e erre az MVSZ pénzt, hiszen nem valószínű, hogy minden hajóosztályban sikerül már a Cascais-i VB-n kiharcolni az olimpiai kvótát.

Straub Elek: Természetesen tartalékolunk. A Cascais-i VB után ki fogjuk értékelni a helyzetet, milyen eredményeket értünk el és milyen további esélyei vannak, hogy a 2008. évi kvalifikációs versenyeken jó eredményt érjünk el. Az MVSZ folyamatosan rendelkezik egy jelentős pénzügyi tartalékkal, amely több hónapos működését képes fedezni, s amelyből lehetőség van erre a célra felszabadítani pénzt. Ez egy döntés kérdése, amelyet az elnökség és illetékes MVSZ bizottság előterjesztése ismeretében fog meghozni.

Wossala György: Nem is tartalékolásnak hívnám, hiszen akár kvalifikálja magát valaki (akkor felkészülési verseny az olimpiára), akár nem (akkor újabb lehetőség kvótaszerezésre) ezen a versenyen való részvétel "kötelező gyakorlat" az olimpiai kerettagjaink számára és a részvételi költségek forrását az MVSZ elnöksége elő fogja teremteni.

Hozzászólnék még a Balatonfenyvesi Klub képviselőjének észrevételéhez is. A Nemzetközi Vitorlás Szövetségben és az Európai Vitorlás Szövetségben is létezik differenciálás, ha nincs is kimondva, hogy szegényebb és gazdagabb országok között, inkább úgy fogalmazzuk, hogy kisebb és nagyobb országok. Ami nehezíti egy nemzeti szövetségen belül az egyesületek közötti differenciálást az az, hogy sokszor a legkisebb egyesületeknek vannak a leggazdagabb tagjai, ezért borzasztó nehéz igazságosnak lenni a differenciálás kritériumainak megfogalmazásánál. Azt javaslom, ha a megoldásra valamilyen javaslata van a tagságnak juttassák el az MVSZ elnökségéhez. Én is egyetértek azzal, hogy jó lenne a tagdíjfizetés mértékének igazságosabb megállapítása felé haladni.

Dr. Hajdu Balázs (MTK): Egyetértek Wossala Györggyel a differenciálás szükségessége ügyében, de felhívnám küldött társaim figyelmét, hogy ha megnézzük a jelen közgyűlés 3. napirendi pontjához mellékelt 2008. évre vonatkozó tagdíj javaslatot, világosan kitűnik, hogy van egy alaptagdíj, amely mindegyik klub számára azonos (ez évben ez 80 ezer forint) és ez 20 főig nem változik, 20 és 40 fő között jön rá egy 50 ezres emelés és 40 fő felett 90 ezer forintra emelkedik a létszámtól függő egyesületi tagdíj. Tehát én azt látom ebből, hogy az egyesületi taglétszám figyelembe van véve az MVSZ jelenlegi tagdíj struktúrájában is. A kisegyesületek támogatása - nem csak tagdíjkezdvezményekkel, hanem egyéb módon is - természetesen a Vitorlás Szövetség feladata, amellyel én is egyetértek.

Késő Pál (Balatonfenyvesi Vitorlás SE): Elnézést kérek, én kizárólag az alaptagdíjról beszéltem.

Straub Elek: Valóban nehéz kérdés igazságosan differenciálni az egyesületek között, mégis én azt fogom javasolni az elnökségnek, hogy próbáljunk meg egyfajta visszatérítést vagy támogatást adni azon egyesületeknek, amelyek erre rászorulnak. Pl. egy egyszerűbb pályázat alapján, egyedi elbírálással látok módot arra, hogy a Szövetség támogassa a kis egyesületeket. Van-e további kérdés, amelyet szükséges lenne megvitatnunk?

Senki nem jelentkezett.

Straub Elek: Mivel senki nem jelentkezett, javaslom, hogy folytassuk a 2008. évi tagdíjak mértékének megvitatásával a közgyűlés munkáját. Mielőtt átadom a szót az MVSZ főtítkárnak,

Kerekes Kázmérnak, hogy ismertesse az elnökség javaslatát, szeretném tájékoztatni a jelenlévőket, hogy az elmúlt évi, valóban jelentős tagdíjemelést az indokolta, hogy a tagságnak nyújtott szolgáltatások (számítógépes rendszerek, nyilvántartási rendszerek fejlesztése) ez évben jelentősen növekedtek, 2008 évre lényegesen szerényebb, átlagosan 5 %-os tagdíjemelést javasolunk elfogadásra.

Kerekes Kázmér: Ismertetem az elnökség javaslatát a 2008. évi tagdíjak mértékére.

Egyesületnél leigazolt felnőtt sportolóknak 8.200,-Ft (2007-ben ez az összeg 7.800,-Ft volt), ifjúsági sportolóknak 2.700,-Ft (2007-ben 2.600,-Ft). MVSZ pártoló tagjainak - életkortól függetlenül - 55.000,-Ft (2007-ben 52.000,-Ft). A sportegyesületek alaptagdíjára a javaslat 84.000,-Ft (2007-ben 80.000,-Ft). Ez az összeg 20 főig változatlan. 20-40 fő között + 52.500,-Ft, összesen: 136.500,-Ft (2007-ben 130.000,-Ft), 40 fő felett + 94.500,-Ft, összesen: 178.500,-Ft (2007-ben 170.000,-Ft). A leigazolási díj továbbra is az életkortól függő tagdíj 10 %-a, míg az átigazolási díj az életkortól függő tagdíj 50 %-a maradna. Kérem a közgyűlést a javasolt tagdíjakat fogadja el.

Straub Elek: Kérem a hozzászólásokat.

Boza András (EGIS SE): Hasonló cipőben járunk, mint a balatonfenyvesiek. Kb. 40 fő a versenyzői taglétszámunk, ezért ha egy-két fővel több a létszámunk, mint negyven, akkor sokkal több tagdíjat kell fizetnünk. Olyan javaslatot kellene kidolgozni, hogy taglétszám arányosan legyen kidolgozva a rendszer, negyven egy-két fő után kevesebbet kelljen fizetni, mint mondjuk kétszáz fő után.

Wossala György: Vitán felül áll, hogy amelyik klubban pl. 43 fő a létszám az rosszabbul jár, de ugyanígy vannak olyan klubok, ahol 38-39 fő a létszám, ők pedig relatív jobban járnak. Az lehet a megoldás, hogy az elnökség ki fog dolgozni egy egyszerűsített pályázati rendszert, amely lehetőséget fog adni az arra rászoruló egyesületeknek, hogy valamilyen kompenzációban részesüljenek.

Straub Elek: Kérem a további hozzászólásokat a tagdíjakkal kapcsolatban.

Senki nem jelentkezett.

Straub Elek: Amennyiben senki sem kíván hozzászólni, javaslom, hogy szavazzunk a 2008. évi tagdíjak mértékére tett javaslat elfogadásáról.

A küldöttek - nyílt szavazással - (104 igen, 1 nem, 2 tartózkodás) az MVSZ elnökségének javaslatát a 2008. évi tagdíjak mértékére elfogadták.

Straub Elek: Köszönöm és még egyszer megerősítem, hogy az MVSZ elnökségének nevében vállaljuk, hogy a felvetett problémák megoldására megkeressük a megoldást. S ezzel a 4. napirendi ponthoz értünk. Felkérem Tusnai Tamásné, hogy - mint a Felügyelő bizottság elnöke - a beszámolóját tartsa meg.

Tusnai Tamásné: Szeretettel köszöntök mindenkit. A Felügyelő bizottság jelentését mindenki megkapta a közgyűlési meghívóval együtt. Mivel ez a jelentés április 10-én készült, ezért most az azóta eltelt időszakban végzetekről tájékoztatom a közgyűlést.

A Magyar Vitorlás Szövetség Szervezeti és Működési Szabályzata elkészült, s a május 17-i MVSZ elnökségi ülésen elfogadásra került. A szabályzat összeállításáért köszönet illeti Szentpéteri Ádámot és Farkas Tamást.

A VIHAR nyilvántartási rendszer naprakész nyilvántartása megoldott, az új adatok felvitele folyamatos, erre a feladatra az MVSZ egy diákmunkaerőt alkalmaz.

Az edzők beszámolója az Olimpiai és élsport bizottság és az Utánpótlás bizottság részére rendszeresen készül, de a tagság a külföldi versenyekről nem kap kellő tájékoztatást. Az MVSZ honlapjáról nem, csak az adott verseny honlapjáról tölthető le az eredmény. Nekem változatlanul az a véleményem, hogy a Magyar Vitorlás Szövetség honlapján a külföldi versenyeredményeknél ezeknek a versenyeknek szerepelnie kellene. Olvastam egy pár edzői beszámolót, mely valóban alkalmatlan a nyilvánosságra hozatalra, látszik, hogy belső használatra készült útinapló (mit csinált "Bütyök", "Móci", stb.).

A tengeri versenyek az élsport rovatból átkerülnek az egyéb események közé, mint kiemelt versenyek.

Az MVSZ 2006-os gazdálkodásáról ejtenék pár szót. A jelentésben felsorolt számszerűségeket sokak számára nem jelentenek semmit, ezért összefoglalva az alábbiakat emelném ki:

Év végi pénzkészlet mérleg szerint 21.616 ezer forint. A cash-flow kimutatásban látható pénzeszközök év végén 22.361 ezer forint. Az eltérés 745 ezer forint, amely a lekötött pénzeszközök 2006. december 31-ig kalkulált kamat összege, mely csak a bank előrejelzése szerinti összeg, a lekötési idő végén kerül jóváírásra javunkra, vagyis az év végén nem volt felhasználható.

Az élsport illetve az utazások, szerződés szerinti összegek elszámolásának szabályozása folyamatban van, illetve a szerződések elkészültek, az utazási költségek elszámolása szabályozásra került.

Összefoglalva tehát kijelenthetem, hogy a Felügyelő bizottság az MVSZ éves gazdálkodását vizsgálva nem talált olyan esemény költségről szóló bizonylatot, mely nem függ össze az MVSZ tevékenységével, de változatlanul kifogásoljuk, hogy írásbeli szerződések hiányában nem ellenőrizhető minden rendezvény költségeinek célszerűsége.

A Pannónia hajó felújítására úgy hallottam van remény, de semmi konkrétumról nem tudok még beszámolni.

Kérem a kérdéseket, hozzászólásokat a Felügyelő bizottság jelentésével kapcsolatban.

Senki nem jelentkezett.

Straub Elek: Miután senki sem kíván hozzászólni, hadd tájékoztassam arról a közgyűlést, hogy a Felügyelő bizottság jelentésének elkészülte után még két MVSZ elnökségi ülés is volt, ahol az elnökség dolgozott azon, hogy a felvetett problémákat megoldja és erről a munkáról számolt most be a Felügyelő bizottság elnöke. Köszönet a felvetett kritikákért, amely ösztönözte az elnökséget a hiányosságok kiküszöbölésére.

Kérem a közgyűlést szavazzon a Felügyelő bizottság jelentésének elfogadásáról.

A küldöttek - nyílt szavazással - egyhangúlag (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) a Felügyelő bizottság beszámolóját elfogadták.

Straub Elek: Elérkeztünk az 5. napirendi ponthoz, a Fegyelmi és etikai bizottság beszámolójához. Felkérem a bizottság elnökét, dr. Horváth Istvánt a beszámoló ismertetésére.

Dr. Horváth István: Köszöntöm a közgyűlést, igyekszem rövid lenni, ahogy az írásbeli beszámoló is igen rövid, hiszen a Fegyelmi és etikai bizottságnak az elmúlt évben nem kellett egy ügyben sem eljárnia. Nem érkezett olyan panasz, amely nyomán eljárást kellett volna indítani. Ez nem feltétlenül jelenti azt, hogy valóban ilyen kedvező a morál a magyar vitorlás életben, hiszen pletyka szinten hozzánk is eljutnak hírek olyan eseményekről, melyek adott esetben a Fegyelmi és etikai bizottság hatáskörébe tartozhatnának, azonban ezek ilyen vagy olyan okból nem kerülnek hozzánk, tehát látens marad az ügy. Tény, hogy egy ügyben sem kellett eljárunk az elmúlt évben.

S ha már nálam a szó, ha megengedik egyetlen egy gondolatot hozzáfűznék a tagdíj kérdéséhez, nem mint a Fegyelmi és etikai, hanem mint a Jogi bizottság elnöke. Egyéb társadalmi szerveknél is rendszeresen felmerül a szegényebb, gazdagabb tagok problematikája, mégis Alapszabály szinten ezt nem lehet kezelni, sőt kifejezetten úgy gondolom, hogy egy ilyen differenciálás még adott esetben egy jogi támadás alapja is lehetne. Azonban a társadalmi szerveknél ismert a méltányosság és az egyedi elbírálás, tehát kellő indokkal a megállapított összeg - méltányosság alapján - csökkentésre kerülhet.

Straub Elek: Kérem a kérdéseket, hozzászólásokat a Fegyelmi és etikai bizottság beszámolójával kapcsolatban.

Senki nem jelentkezett.

Straub Elek: Az elnökség az elmúlt időszakban gyakran találkozott olyan véleményekkel, hogy a vitorlázás sportág, a vitorlázók morális színvonalát kellene javítani és hoztak fel példákat, amelyek különböző versenyeken előfordultak, s amelyeket mindenki elítél. Ezek nem biztos, hogy elérik azt a küszöböt, mely már a Fegyelmi és etikai bizottság közbelépését igényli, de mindannyian felelősek vagyunk saját magunk és egyesületeink tagjainak hozzáállásáért. Az elnökségnek ebben nagy a felelőssége és szeretnénk azt, ha a közösen hozott szabályokat mindenki betartaná. Kérem ebben mindenki segítségét.

Wossala György: Valóban úgy nem volt. A legfontosabb az, hogy az egyesületekben a szabályok megtanulására vegyék rá versenyzőtagjaikat, hiszen a legtöbb probléma a szabályok nem ismeretéből fakad, ez vezet a véleménykülönbségek sporthoz nem illő ütköztetéséhez.

Straub Elek: Kérem a további hozzászólásokat a Fegyelmi és etikai bizottság beszámolóval kapcsolatban.

Senki nem jelentkezett.

Straub Elek: Amennyiben nincs további hozzászólás, kérem, hogy szavazzunk a Fegyelmi és etikai bizottság 2006. évi beszámolójának elfogadásáról.

A küldöttek - nyílt szavazással - egyhangúlag tartózkodás és ellenszavazat nélkül) a Fegyelmi és etikai bizottság beszámolóját elfogadták.

Straub Elek: Következik a 6. napirendi pont, az elnökség javaslata az MVSZ Örökös Tiszteletbeli Tag cím adományozására. Kifejezve az elnökség megbecsülését, tiszteletét az alábbi sporttársak iránt, ismertetem a javaslatokat:

Dr. Lettner Ferenc:

Nyugalmazott tanszékvezető egyetemi tanár, egyike a régi vitorlázó dinasztiák neves személyiségeinek. 1930-ban találkozott először a vitorlázás élményével, aminek csúcspontja a Nemere II. 1955-ös Kékszalag rekorderedménye volt. Egyike volt azoknak a szerencséseknek, akik Németh István kormányzása alatt akkor a hajó legénységét alkották.

Az ötvenes években épített Star, majd később Dragon típusú saját hajójával vitorlázott, 1955-től a Budapesti Vasas, majd a Magyar Vitorlás Szövetség elnöki posztját töltötte be. 1957-ben a helyi sportvezetők mellett, Hamvas Imrével az idén 50 éves Fertő-tavi Vitorlás Szövetség megalakulásában is tevékenyen résztvett. Komoly segítséget nyújtott a versenyhajók építéséhez, az akkori időkben nehezen elérhető nélkülözhetetlen anyagok megszerzésében. Idős kora ellenére ma is komoly érdeklődést tanúsít a jelenlegi vitorlázás iránt és rendszeresen látogatja első egyesületét, a mai Balatonfüredi Yacht Clubbot.

A ma 94. évében lévő sportember nagy vágya, hogy 2007-ben sikerrel végigvitorlázza a Kékszalagot, és azt se bánná, ha Ő adhatná át az immár 52 éves rekord megdöntőjének az ezzel járó elismerő díjat.

Soszarich András:

Soszarich András fertői vitorlás tevékenységét - gyermekként - az 1940-es években kezdte. A Fertő-tavi vitorlás Szövetség 1957. évi megalakítását követően aktív és meghatározó szerepet töltött be a Fertő-tavi Vitorlás Szövetség-ben. Az 1960-as években versenyzett. 1970-től nyugállományba vonulásáig versenybíró volt. A 70-es években Gál Imre felkérésére a Vitorlás folyóirat fertői tudósítója volt. A fertői vitorlás sport infrastruktúrájának tervezésében betöltött szerepe volt a legfontosabb. A Fertő-tavi Vitorlás Szövetség Elnöksége megbízásából, és mint a Győri Tervező Vállalat Soproni Tervező Irodája munkatársa folyamatosan részt vett a Fertő-tavi Vitorlás és Üdülőtelep tervezésében (Fertő-tó Vitorlás és Üdülő Telep beépítési terve, 1971., 1978., Fertő tavi Vitorlás és Üdülőtelep Rendezési Terve, 1987.). Kijelenthetjük tehát, hogy Soszarich Bandi bácsi - bár soha nem volt a Fertő tavi Vitorlás Szövetség Elnökségének tagja - mint "szürke eminenciás", 30 éven keresztül sokat dolgozott a fertői vitorlás sportért.

Sipos Péter:

Vitorlázni 1969-ben kezdett a VVSI-ben, először ládamolyban, majd hegyesmolyban. 1973-ban a megalakuló 420-as flottában Alb András legénységeként versenyzett, legjobb eredményük Országos Bajnokság 2. helyezés volt. 1974-ben ifi létére felnőtt kerettag lett. 1975-ben igazolt át jelenlegi klubjába a Székesfehérvári Építőkbe, melynek sorsát azóta is szíven viseli. 1982-ben vitorlás szakedzői diplomát szerzett. 1985-től főállású edzője az immár Alba Regia nevet viselő régi egyesületének, 1986-tól finn-dingi osztályedzőként is tevékenykedik és hatalmas lélekkel szervezi a Finn osztály szakmai munkáját.. 1989-ben visszaült finn-dingibe versenyezni, amit azóta is mesteri szinten üz. 1992-ben a magyar olimpiai csapat tartalék versenyzőjeként, és edzőként tagja volt a magyar olimpiai vitorlás csapatnak. 1998-ban a Finn Magyar Bajnokságon abszolút 3. és veterán bajnoki címet szerzett, később több veterán bajnoki címet sikerült elérnie. 22-es Cirkáló osztályban Payr Egon kormányossal két bajnoki aranyat és több értékes helyezést nyert. Finn veterán VB-n elért legjobb eredménye 2004-ben 191 indulóból abszolút 6. hely, 2006-ban 3. lett grand masters kategóriában.

Sipos Péter a vitorlás társadalom egyik "legnagyobb teljesítményű motorja". Szívén viseli a vitorlás sport sorsát az utánpótlás-neveléstől a veteránok megbecsüléséig. Önzetlenségével kivívta a sportolók, szakvezetők megbecsülését, szeretetét. Teljesítménye minta lehet sok-sok vitorlás sportot szerető sporttársunknak.

Fenti három sporttársunkat jelölte az MVSZ elnöksége az MVSZ Örökös Tiszteletbeli Tagja címben részesíteni. Várom a hozzászólásokat a jelölésekkel kapcsolatban.

Senki nem jelentkezett.

Straub Elek: Amennyiben nincs hozzászólás, javaslom, hogy szavazza meg a közgyűlés a három jelöltet.

A küldöttek - nyílt szavazással - egyhangúlag (tartózkodás és ellenszavazat nélkül) Dr. Lettner Ferencet, Sostarich Andrászt és Sipos Pétert a Magyar Vitorlás Szövetség Örökös Tiszteletbeli tagjának választották.

Straub Elek: Gratulálunk a most megválasztott három új Örökös Tiszteletbeli Tagnak és köszönjük a vitorlássport érdekében kifejtett munkájukat.

Elértünk az utolsó, azaz 7. napirendi ponthoz. Kérem, ha bárki az Egyebek napirendi pontnál szeretne valamit felvetni, azt tegye most meg.

Dr. Dulin Jenő: Tájékoztatom a közgyűlést a Testnevelési Egyetemen folyó vitorlás edzőképzésről. A tavaly ősszel indult középfokú vitorlás edzői tanfolyamra 22-en járnak, a szakedző képzésre - lemorzsolódások után - jelenleg 10 fő jár. Mindkét edzőképzés szakmai felügyeletét Fundák Györggyel közösen látjuk el. Az ő részvétele ebben a munkában garancia az európai színvonalú képzésre.

A másik téma, amihez hozzá szeretnék szólni a már a tavalyi közgyűlésen is felvetett telepítés kérdése. Már akkor azt javasoltam, hogy a Szövetség balatonfüredi telepét kódlobogókkal díszítsük fel. Tavaly sokkal aktuálisabb volt, mert abban az évben négy világversenynek adott helyszínt a telep, de még nem vagyunk elkésve. Ismételten kérem, hogy országos bajnokságokon, nagy nemzetközi versenyeken a telepet dekoráljuk ki kódlobogókkal. Ugyancsak felhívom a figyelmet a helyes lobogóhasználatra, sokan nincsenek az előírásokkal tisztában, ezért a közeljövőben szeretnék erről egy anyagot írni a VITORLÁZÁS-ba.

Straub Elek: Azt gondolom erre a cikkre nagy szükség van, mert valóban sokan nem ismerik a lobogó használat szabályait. Ami a Szövetséget illeti megígérhetem, hogy beszerzünk egy kódlobogó sorozatot és feldíszítjük vele a balatonfüredi vitorlástelepet.

Ha a telep szóba került, tájékoztatom a közgyűlést, hogy balatonfüredi telep működése, fejlesztése természetesen nagyon fontos a Magyar Vitorlás Szövetségnek. A nemzetközi versenyek lebonyolítása kapcsán sajnos nem csak a lobogódíszítéssel volt probléma, hanem sok más nehézséggel is szembesültünk. Mindannyian éreztük, hogy a vitorlástelep nem felel meg azoknak a követelményeknek, amelyek egy nemzetközi verseny lebonyolításánál jelenleg elvártak, ezért elkezdődött egy párbeszéd, egy munka az ÖTM Sport Szakállamtitkárságával. Ennek első eredménye, hogy a tavalyi évben oly sok problémát okozó füves részt rendbehozták. Nem csak újraültették a fűvet, hanem újracsatornázták a területet, tehát ez egy nagyon komoly munka volt. Egy tervezési munka is elkezdődött, amely azt célozza, hogy idén ősztől jövő

tavaszig további létesítményeket hozunk rendbe. A lényeg az, hogy a telep fejlesztése szükséges, és remélem, hogy folyamatos is lesz.

Van-e további hozzászólás az Egyebek napirendi ponthoz?

Hrehuss György (Vízügyi Sport Club): Elismerésemet szeretném kifejezni mindazoknak, akik az idején versenynaptár készítésével foglalkoztak. Igen nívós kiadvány a korábbi évek versenynaptáraihoz képest. Sajnos a versenydömping hozza azt magával, hogy sok verseny ütközik, ezért kérem a jelenlévő egyesületi vezetőket tájékoztassák tagságukat, hogy a Hamis Szalag verseny pont egybeesett a Bankár Kupával, így módosítottuk e verseny időpontját, amely így két héttel később, az Izsák Szabolcs Emlékverseny utáni vasárnap lesz megtartva.

Straub Elek: Köszönjük a tájékoztatást és köszönjük a Versenynaptár készítőinek Nagy R. Attilának és Kőváry Istvánnak a munkáját.

Kíván-e még valaki hozzászólni?

Wossala György: Egy pár szóval tájékoztatom a közgyűlést az ezévi Kékszalag versenyről és a most első ízben hozzákapcsolódó Kékszalag fesztiválról. Az MVSZ elnöksége úgy gondolta, hogy itt az ideje annak, hogy olyan újdonságokat foganosítson a versennyel kapcsolatban, amely a Kékszalag népszerűségét jelentősen emelik, ezért a Kékszalagot "kivisszük az utcára". Ez azt jelenti, hogy amíg eddig a parti események - belterjesen - a kapun belül, a vitorlástelepen zajlottak, az ezévi Kékszalag verseny köré egy négy napos fesztivált szervezünk a balatonfüredi mólón és környékén. Az események már csütörtökön kezdődnek, amikor egy gyerek versenyre kerül sor, Kék Pántlika néven. Július 6-án pénteken nagyon színvonalas, GPS-es és élőképes közvetítéssel adunk módot a verseny követésére a mólónál kihelyezett kivetítőkön. Este utcabál lesz, az Old Boys együttes és DJ-k közreműködésével. A mólónál lévő étterem erre a négy napra Vitorlás Café-ként fog működni, előtte a vizen stégeket állítunk fel, ahol minden célbafutás után kikötő hajó egy üveg pezsgőt kap ajándékba. A versenykiírás tartalmazni fogja, hogy mely hajóknak kötelező ezen a stégen kikötni és a jelen lévő média rendelkezésére állni (abszolút 1-10. helyezettek, hajóosztály 1. helyezettek). A fesztivál része lesz, hogy - a füredi borhéthez hasonlóan - a móló környékén különböző árusok emelik a rendezvény színvonalát. A verseny második napján, szombaton lesz a versenyzői fogadás, ahová a résztvevők - a nevezéskor kapott - karszalaggal tudnak majd bemenni. Ennek helyszíne a Vitorlás Café lesz.

Ami még újdonság és érdekes dolog, hogy a Média bizottság több ismert bulvárszereplőt szervezett be arra, hogy csinálnak egy válogatót és akik ezen megfelelnek beosztást nyernek egy, a Kékszalagon induló hajóra. Ezek az emberek nagy médiaérdeklődés közepette fognak készülni, ezzel is népszerűsítve a Kékszalagot.

Az elmondottakból kiviláglik, hogy az ezévi Kékszalag verseny és fesztivál megrendezésére nagyon komoly költségvetés készült, de úgy gondoljuk, hogy a jövőben e befektetés megtérül és a úgy a támogatók száma, mint a rendezvény kapcsán elérhető szponzori támogatás is jelentősen emelkedni fog.

Straub Elek: Köszönjük szépen a tájékoztatást és az a kérésünk, hogy az egyesületek és a versenyzők legyenek partnerek abban, hogy a tervek valóra váljanak és sikeres rendezvénynek örülhessünk mindannyian.

Van-e bármilyen más téma, amit kíván a közgyűlés, hogy még megtárgyaljunk?

Senki nem jelentkezett.

Straub Elek: Amennyiben nincs, akkor megköszönöm a részvételt, mindannyiunknak jó szelet kívánok, s Magyar Vitorlás Szövetség 2007. évi rendes közgyűlését ezennel berekesztem.

Kmf.

(Straub Elek)
közgyűlés levezető elnöke

(Balogh Zsuzsanna)
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

(Szentpéteri Ádám) (Süli András)