

J E G Y Z Ó K Ö N Y

- Készült: 2004. június 24-én, a Magyar Vitorlás Szövetség 2004. évi rendes közgyűlésén
- Helyszín: Normafa Hotel
(1121 Budapest, Eötvös út 52-54.)
- Jelen voltak: A meghívott 216 szavazati joggal rendelkező küldött közül 53 szavazati joggal rendelkező küldött (*lásd 1. sz. melléklet*), valamint tanácskozási jogú érdeklődők.
- Napirend: *Lásd 2. sz. melléklet*

Hónig Péter (*MVSZ elnöke, a közgyűlés levezető elnöke*): Szeretettel köszöntöm a közgyűlés résztvevőit a Magyar Vitorlás Szövetség 2004. évi rendes közgyűlésén. Ez egy megismételt közgyűlés, hiszen az eredetileg kiírt, június 20-i időpontban nem volt határozatképes a közgyűlés. Tájékoztatom a megjelenteket, hogy ma már a megjelentek számától függetlenül határozatképes a közgyűlés. Szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy a közgyűlésről magnófelvétel készül, ezért kérem a hozzászólókat, hogy nevüket és a képviselt egyesületük nevét mondják be a mikrofonba. Minden szavazás nyílt szavazás lesz, mivel nincs tisztújítás, nincs szükség titkos szavazásra. Jegyzőkönyvvezetőnek javaslom megválasztani Balogh Zsuzsannát, jegyzőkönyv hitelesítőnek Barát Stefániát és Zenthe Ferencet. A szavazatszámoló bizottság elnökének Fluck Jenőné javaslom, tagjainak Jendrics Anikót és és Zolnay Gábornét. Kérem a küldötteket, hogy amennyiben egyetértenek a fenti személyi javaslatokkal szavazólapjuk felmutatásával szavazzanak elfogadásukról.

Tekintettel arra, hogy a jelenlévők száma a közgyűlés alatt változhat, kérem a Szavazatszámoló bizottságot, hogy a szavazatokat (igen, nem, tartózkodik) minden esetben számolják meg.

A küldöttek egyhangúlag (23 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül) a javasolt tisztségviselőket elfogadták.

Hónig Péter: Most pedig szavazást kérek a napirend elfogadásáról, amely nem változott, megegyezik a június 20-ára tervezett napirenddel. Kérem, ha valaki igényli, hogy felolvassam a napirendi pontokat jelentkezzen.

Senki nem jelentkezett.

Hónig Péter: Mivel senki nem jelentkezett, akkor kérem szavazzunk a napirend elfogadásáról.

A küldöttek egyhangúlag (24 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül) elfogadták a beterjesztett napirendet.

Hónig Péter: Ezek után rátérnék a 2. napirendi pontra, az Elnökség beszámolójára. Mivel az elnöki beszámolót a közgyűlési meghívóval együtt megküldtük, az adatszerű felsorolásokat most nem mondanám el, ugyanakkor a kiküldés óta eltelt időszak eseményeivel kibővíteném a beszámolót.

Először is arról szólnék miért most tartunk közgyűlést, ugyanis korábban mindig decemberben került erre sor. A Számviteli Törvény előírásainak megfelelően ebben az időszakban kell a Szövetség gazdálkodását elfogadnia a közgyűlésnek, s ezért ezentúl arra törekszünk, hogy az éves közgyűlés mindig ebben az időszakban legyen megtartva.

Működésünk keretei:

Az MVSZ sportági országos szakszövetség, melyet a Fővárosi Bíróság a sportról szóló törvény alapján 2001. április 4-én bejegyzett. Tagjai vagyunk a Nemzetközi Vitorlás Szövetségnek (ISAF), a Magyar Olimpiai Bizottságnak (MOB) és a Nemzeti Sportszövetségnek (NSSZ). Az MVSZ kiemelten közhasznú, önkormányzati elven működő szervezet, melynek működéséhez a Gyermek- Ifjúsági és Sport Minisztérium a Nemzeti Sportszövetség és a MOB felügyelete mellett támogatást nyújt.

Az MVSZ szervezete:

Legfőbb irányító szerve a tageszervezetek küldöttjeiből álló Közgyűlés.

A tisztségviselők felsorolásától most eltekintenek, azt az írásban kiküldött anyag tartalmazza.

Főbb tevékenységeink, események 2004-ben:

- Résztveszünk a Gyermek-, Ifjúsági és Sportminisztérium, a Magyar Olimpiai Bizottság és a Nemzeti Sportszövetség által rendezett fórumokon.
- Résztveszünk a Nemzetközi Vitorlás Szövetség évközi (San Diego - USA) és az éves kongresszusán (London - Anglia)
- Résztveszünk az Európai Vitorlás Szövetség (EUROSAF) kongresszusain.
2004. márciusában Riva-ban (Olaszország) Wossala Györgyöt e szervezet elnökévé választották. Ezuton is gratulálunk neki, hiszen ilyen magas tisztséget magyar ember még nem töltött be nemzetközi vitorlás szervezetben.
- A Magyar Vitorlás Szövetség ez évben ünnepli megalakulásának 75 éves évfordulóját.

Az MVSZ 1929 december 3-án alakult, melynek emlékére ez év december 3-án a Közlekedési Múzeumban jubileumi emlékülést tarunk. Ugyancsak a Közlekedési Múzeum lesz a helyszíne a november 16 - december 16 között tartandó jubileumi kiállításnak, melyre kiállítandó tárgyfelajánlásait továbbra is várjuk.

A 2004-es jubileumi év során összevont jubileumi bajnokságokat rendez a Szövetség. A Szövetség hajóregiszterében szereplő hajók emléklakettet kapnak. A jubileumi bajnokságokon az I-III. helyezettek a Szövetség 75 éves jubileumi logójával ellátott érem és tiszteletdíj (kristályvázák) díjazásban részesülnek.

- Az éves versenynaptár alapján bonyolítjuk illetve felügyeljük a hazai vitorlás versenyeket.
- A hazai versenyrendezés színvonalának emelése érdekében minősítő versenyrendezői tanfolyamat szerveztünk (április 2-4 - Agárd) 96 fő részvételével. A tanfolyam vezetői Hantó István és Hegedűs Tibor voltak, akik ezt megelőzően ez év februárjában nemzetközi minősítést szereztek egy a ciprusi Larnacában tartott ISAF által szervezett tanfolyamon.
- A versenyrendezés technikai feltételeinek biztosítása érdekében állandó eszközfenntartást és felújítást végez a Szövetség, melynek során idén márciusban felújításra került a Szövetség II. motoros, valamint a többi rendező motoros karbantartására is sor került.
- Az év kiemelkedő eseménye az Athéni Olimpiai Játékok. Indulási jogot vitorlázásban a női 470-es (Weöres Márta - Payr Anna), a férfi 470-es (Czégai Péter - Cserép Csaba), valamint a Finnes (Hajdu Balázs) szerzett. Örömteli, hogy a szörf szakágban mind női, mind férfi osztályban lesz magyar résztvevője az olimpiának. Férfi Mistral: Gádorfalvi Áron, Női Mistral: Kiel-i válogató után kerül kijelölésre a versenyző.
A Magyar Vitorlás Szövetség Elnöksége 2004. június 15-i elnökségi ülésén jóváhagyta az olimpiáig hátralévő időszakra a résztvevő hajóegységek felkészülési tervét, döntött a programok költségvetéséről, valamint a felszerelés igények teljesítéséről.
Nagyon reméljük, hogy a MVSZ egyik fő célkitűzéseként megfogalmazott 1-10. hely elérése megvalósul az athéni olimpián, hiszen Szövetségünk jelentős anyagi áldozatot hoz e cél megvalósítása érdekében.
- Az olimpiai kereten kívül a felnőtt és utánpótlás válogatott keretek is végzik ezévi programjukat, melyről részletesebben a 2004. évi szakmai terv ismertetésekor szólunk az 5. napirendi pontban.
- A 2003 évben létrehozott nagyhajós ad hoc bizottság eredményes munkája folytán és a nagyhajós társadalom aktív közreműködésével újjáalakult a Nagyhajós Bizottság. A flották kialakításával a nagyhajósok szélesebb rétegeinek bevonásával az átszerveződött bizottság hatékonyabban végezheti munkáját. A 22 nagyhajós osztály négy flottába tömörült: Klasszikus flotta (elnök: Jordán Gábor), One Design flotta (elnök: Verebély Tibor), Sporthajó flotta (elnök: Hebling Vilmos), Yardstick flotta (elnök: dr. Fiala István). A nagyhajós bizottság elnöke rotációs rendszerben, egy-egy évre e négy flotta

elnöke közül kerül ki. Ez évben a flottaelnökök Jordán Gábort választották meg a Nagyhajós bizottság elnökének, melyet a Szövetség elnöksége jóváhagyott.

- Februárban nagy sikerű Vitorlásbált rendeztünk az Európa rendezvény hajón. Ezen a bálon - a hagyományoknak megfelelően - ünnepélyes keretek között adtuk át az MVSZ arany-, ezüst- és bronzfokozatú támogatója emléklaketteket a magyar vitorlássport 2003. évi kiemelkedő támogatóinak (aranyfokozatú: Westel, Audi, Matáv, ezüsthokozatú: MOL, Origó, SLAM bronzfokozatú: Magyar Turizmus Rt, Ema-Power, Drescher Kft, Arcadom, Nissan), valamint az Év vitorlázója (Gyenesé Balázs, Mónus Gyula, Vezér Károly), az Év női vitorlázója (Weöres Márta, Payr Anna) díjakát. Ugyancsak a Vitorlásbálon emléklakettel ismertük el a háromszoros világbajnok Majthényi Szabolcs- Domokos András FD páros kiemelkedő sportteljesítményét.
- 2004 januárjában a Majthényi- Domokos páros immár harmadszor nyerte el a Repülő Hollandi osztály világbajnoki címét.
- Ugyancsak kiváló eredményeket értek el a Soling hajóosztály versenyzői is. A januári braziliai világbajnokságon a Wossala György - Kovácsi László - Németh Péter egység 2. helyezést, a Gyenesé Balázs - Mónus Gyula - Vezér Károly egység pedig az 5. helyezést szerezte meg.
- Sikeres DN EB/VB helyszíne volt a Balaton, ahol kimagasló magyar eredmények nem születtek, de a résztvevők a legnagyobb meglepettségére sikerült lebonyolítani a versenyt.
- Februárban kiadásra került a 2004. évi MVSZ Versenynaptár és címjegyzék c. kiadvány, márciusban pedig megjelent a 2004. évi Általános Versenyutasítás, 2004. évi Verseny Rendelkezők, 2004. évi Reklámszabályzat kiadvány, amely megjelenésében magasabb színvonalú, mint az elmúlt években.
- A Magyar Vitorlás Szövetség elnöksége márciusban jóváhagyta a Szövetség 2004. évi költségvetését, melyről bővebben a pénzügyi terv ismertetésekor szólnunk (5. napirendi pont).
- Május 15-én került sor a nagy hagyományokkal rendelkező Balatoni Vitorlabontó Ünnepségre Balatonfüreden, melyet az MVSZ Balatonfüred város Önkormányzatával együtt rendezett. Ez alkalomból került sor a Matáv Nagydíj évadnyitó nagyhajós és a Drescher Kupa Kalóz és Ifjúsági versenyre.
- Június 11-én bontott újra vitorlát a csodálatosan felújított Sirocco, Balatonfüreden ünnepség keretében. 2002 decemberében az MVSZ abban a reményben adta el a hajót, hogy az új tulajdonos, a Dimenzió Biztosító és Önségélyező Egyesület - a Matáv, a T-mobile Magyarország Rt és az az Axelero Internet Rt támogatásával - felújítja e tradicionálisan nemzeti értéket képviselő hajót és az újra versenyezni fog a Balatonon.

Mindannyiunk nagy öröme ez megtörtént, s a Sirocco múlt szombaton elindult felújítása utáni első versenyén, az Origo Nagydíj Izsák Szabolcs Emlékversenyen, ahol az első helyet szerzete meg osztályában.

- A szövetségi honlap megújult. A szövetségi versenyek kiírásait a jövőben - költségkímélés céljából - itt tesszük közzé, a versenyek előtt legalább egy hónappal. A versenykiírásokat - nyomdai formátumban - a jövőben általában csak a nevezéskor tudunk a versenyzők részére biztosítani. Itt hívom fel az egyesületek figyelmét, hogy az MVSZ honlapját használják, küldjék meg versenykiírásaikat, versenyeredményeiket, hogy az információ minél gyorsabban elérje a vitorlázókat.
- A Magyar Vitorlás Szövetség, mint kiemelten közhasznú szervezet jogosult az adófizető állampolgárok személyi jövedelemadója 1 %-ának befogadására. Nagyon köszönjük mindazoknak, akik a Magyar Vitorlás Szövetséget jelölték meg személyi jövedelemadójuk 1 %-ának kezdvezményezettjéül és reméljük, hogy a jövőben minél többen támogatnak bennünket - ily módon is - céljaink elérésében.

Tagság:

A 2003. évi taglétszám alakulásáról, a leigazolások számáról az elmúlt év decemberi közgyűlésén adtunk tájékoztatást.

2004 évben eddig egy egyesület szüntette meg tagsági jogviszonyát (NOKIA SE).

Öröndetes azonban, hogy 7 új egyesület lépett be Szövetségünkbe (BORA VTE, FPC SE, GYENESDIÁSI HVSE, MEDITERRÁN JACHT KLUB SE, SAILABILITY HUNGARY SE, VVSI SZK, VIZISPORT ÉS VITORLÁS EGYESÜLET BALATONFÖLDVÁR), így jelenleg a Magyar Vitorlás Szövetségnek 102 tagegyesülete van.

Különösen öröndetes a Sailability Hungary SE megalakulása, amely lehetőséget ad a vitorlázásra a fogyatékkal élők részére és akiknek képviselőjét itt köszönhetjük körünkben.

A mai napig ebben az évben 257 új leigazolás és 47 átigazolás történt.

A tagdíjfizetési fegyelem az elmúlt évekhez hasonlóan megfelelő a tagegyesületek és a versenyzők részéről is.

MVSZ anyagi helyzete:

A 2003 decemberi közgyűlésen a 2003. januárjától novemberig terjedő időszak pénzügyi beszámolójára már sor került. A 2003. évi végleges beszámolót és a közhasznúsági jelentést Kerekes Kázmér főtitkár úr a 3. napirendi pontban ismerteti.

A 2004. évi pénzügyi tervről pedig az 5. napirendi pontnál hallhatnak.

Köztartozásunk illetve hitelünk nincs.

Hazai versenyek:

2004-ben a hazai minősítő és ranglista versenyek száma 110 lesz. Ezen kívül az MVSZ hivatalos versenynaptárában 26 versenyt szerepeltetünk, ahol a sportágban nem leigazoltak is indulhatnak (amatőr versenyek).

Olimpiai, nemzeti és nagyhajós osztályok részére 48 kategóriában írunk ki bajnokságot.

A 75 éves jubileumra tekintettel a nagyhajós osztályok bajnokságait idén összevontan, egyidőben rendezi a Szövetség.

Az év egyetlen hazai rendezésű világversenye, a július 15-23 között Balatonfüreden megrendezésre kerülő Junior 470-es Európabajnokság lesz, melyen az előzetes nevezések alapján 50-60 hajó részvétele várható.

Az év legjobban várt, részvételi csúccsal kecsegtető, kiemelt médiaérdeklődést kiváltó eseménye idén is a Kékszalag verseny, melynek hivatalos neve: T-Mobile Nagydíj

36. Kékszalag. E versenyen - hosszú évek után - külföldi egységek részvétele is várható, főleg liberák jelezték részvételi szándékukat.

A Szövetség a bajnokságok mellett az alábbi versenyeket rendezi:

Tavaszi Bajnokság, Audi Nagydíj nemzetközi pénzdíjas Soling verseny, Évadnyitó Matáv Nagydíj nagyhajós verseny, Évadnyitó Drescher Kupa ifjúsági és kalóz verseny, Origó Nagydíj Izsák Szabolcs Emlékverseny, 36. Balaton Kékszalagja T-Mobile Nagydíj, MOL Kupa Nemzetközi Vitorlás Hét, Audi Kupa I-II országos nagyhajós bajnokságok, Ema-Power Nagydíj Széchenyi István félsziget-kerülő verseny, Évadzáró verseny.

Olimpiai, utánpótlás és nagyhajós osztályok:

Az olimpiai osztályok és az utánpótlás osztályok szakmai terveiről az 5. napirendi pontban adunk tájékoztatást.

A korábbi évekhez hasonlóan a nagyhajósok alkotják a vitorlázók döntő többségét. A támogatók részéről ebben az évben is élénk érdeklődés mutatkozik a nagyhajós versenyek iránt, mivel ezeken sok az induló és az eredményhirdetések illetve a versenyhez kapcsolódó programok megfelelő alkalmat nyújtanak a támogatók részére a reprezentatív megjelenésre.

Várható, hogy az idei évben a versenyeken való részvétel meghaladja az elmúlt évekéét.

Az ezévi Yardstick lista kidolgozásra került (Elekes Béla és Csernussi Gábor közreműködésével), amelyet a Szövetség honlapján közzétettünk.

A tagság részéről felmerült változtatási igénynek megfelelően újjáalakult a Nagyhajós bizottság.

Magyar Versenyzők eddigi kiemelkedő eredményei 2004-ben:

2004	január	Ausztrália Brazília	FD VB-n 1. hely Soling VB 2. hely 5. hely	Majthényi - Domokos Wossala - Kovácsi - Németh Gyenesé - Mónus Vezér
	március	Garda	Világ Kupa 470-es 6. hely	Goszleth - Szörényi (32 ind)
	április	Izola	420-as nk verseny 2. hely	Sipos - Domokos
	május	Zadar	470 VB 45. hely olimpiai kvalifikáció	Czégai - Cserép (101 induló)
	La Rochelle		Finn EB 33. hely olimpiai kvalifikáció Finn Junior EB 6. hely	Hajdu Balázs (90 induló) Pál Gaszton
	június	Warnemünde	470 EB 16. hely	Weöres - Payr

Cannes	Finn Masters VB 6. hely	Sipos Péter
Ausztria	Osztrák Nyílt Soling Bajnokság 2. hely	Wossala - Kovácsi - Németh
	Osztrák Nyílt Finn Bajnokság 3. hely	Hajdu Balázs
Neusiedlerr See	Pünkösdi Regatta Optimist 1. hely	Várad Imre (96 induló)
	Laser Radial 1. hely	Berecz Zsombor (17 induló)
	2. hely	Böröczki Dávid
	3. hely	Hegedűs Tibor

MVSZ média kapcsolatai:

Az MVSZ hivatalos lapja, a VITORLÁZÁS ezévtől növekvő terjedelemben és példányszámban jelenik meg. A zártkörű terjesztés mellett az újság kikerül az utcai hírlapárúsító helyekre is, ezzel sokkal szélesebb rétegek számára elérhetőek a vitorlázás sportág hírei. (Főszerkesztő: Dénes István).

A Szövetség Sajtó és propaganda bizottsága a kiemelt szövetségi versenyekre sajtóanyaggal látja el a média képviselőit.

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően ez évben is hangsúlyt fektetünk a versenyeredmények közzétételére, melyek szövegkörnyezetében megjelentetjük az esemény szponzorának logóját.

Az X-Trame Stúdió 2004-ben is rendszeresen tudósít a hazai és nemzetközi vitorlás versenyekről. Terveink között szerepel egy jubileumi film elkészítése is, mely a Magyar Vitorlás Szövetség 75 éves történetét dolgozza fel.

MVSZ Elnökség munkája:

Az MVSZ elnöksége ez évben eddig három ülést tartott, ahol a 12 tagú elnökségből átlagosan 8 fő vett részt.

Az MVSZ Elnöksége 2004 évben eddig 17 határozatot hozott.

Az elnökségi határozatokról a Szövetség honlapján és körlevélben adtunk tájékoztatást a tagság részére.

Az MVSZ elnöksége ad hoc bizottságot kért fel az Alapszabály módosításának előkészítésére, az új Sporttörvény előírásainak figyelembe vételével. Az elnökség által jóváhagyott alapszabály módosítási javaslatot a 6. napirendi pontban tárgyalja a közgyűlés.

Az MVSZ 2004. évi szponzorai:

Porsche Hungária Audi Márkaigazgatóság

T-Mobile Magyarország Rt

Matáv Rt

Mol Rt

Origo (Axelero)

Magyar Turizmus Rt

Drescher Magyarország Kft

Ema-Power Kft

Summit Motors Hungary Rt (Nissan)

Balatonfüred Város

Árbockosár Kft

Összefoglalva megállapítható, hogy az MVSZ továbbra is eredményesen tevékenykedik. A szövetség gazdálkodása szilárd. Számottevő mennyiségi növekedés következett be a létszám tekintetében. Erősödött a versenyzői aktivitás, nőtt az indulók száma. Javultak a nemzetközi eredményeink. Teljesítjük kitűzött küldetésünket, mely szerint tagjaink számára biztosítjuk a szabadidő nívós eltöltésének lehetőségét.

Tovább kell javítanunk az utánpótlás nevelés helyzetét és erőforrásaink koncentrációjával biztosítanunk kell az eredményes felkészülés lehetőségét az athéni olimpián résztvevő magyar vitorlázók számára.

Köszönöm mindazoknak a munkáját és támogatását, akik lehetővé tették a beszámolóban leírtak véghezvitelét. Köszönöm a figyelmet és kérem, hogy akiknek kérdése van a beszámolóval kapcsolatban, az jelentkezzen.

Senki nem jelentkezett.

Hónig Péter: Ha nincs kérdés, akkor az szóljon, akinek észrevétele van a beszámolóval kapcsolatban.

dr. Dulin Jenő (Balatoni Hajózási SE és a Balatoni Yacht Klub képviselőjeként): Az eredmények közzétételének jobbá tétele érdekében javaslom, hogy minden évben készüljön egy kiadvány, amely az éves eseményeket rögzíti. Másik javaslatom, hogy a Balaton Kupa, amely 41 éve kerül átadásra, így a balatoni vitorlás sport legrégebbi díja nagyobb hírverést kapjon, ne hagyjuk elszorvadni ezt a szép tradíciót. A DN EB/VB-vel kapcsolatban pedig azt kérem, hogy a versenyjegyzőkönyvben szerepeljen mely országokból hány versenyző vett részt rajta. Végül a Kékszalaggal kapcsolatban javaslom, hogy határozza el a közgyűlés, hogy az ezévi versenyen legjobb időt elérő hajó eredményét alapidőnek tekintve a jövőben az "open" Kékszalag versenyeken ezt az időt lehessen megjavítani.

Hónig Péter: Meg fogjuk fontolni az éves kiadvány megjelentetését, köszönjük az ötletet. A Balaton Kupa propagálásával kapcsolatban azt tudom mondani, hogy az éves versenynaptárban ez kiemelten meghirdetésre került, talán annyit lehetne tenni, hogy jövőre - hiszen ez évre a nevezés már lezárult - a VITORLÁZÁS újságban közzéteszünk egy figyelemfelhívó írást a Balaton Kupáról. A Kékszalaggal kapcsolatban az a véleményem, hogy nem kell alapidőt meghatározni, ez a verseny nem a rekordról szól, hanem arról, hogy az a hajó nyer, aki elsőnek vitorlázza körbe a Balatont.

Kérem a további hozzászólásokat az elnöki beszámolóval kapcsolatban.

Senki nem jelentkezett.

Hónig Péter: Megállapítom, hogy senki nem jelentkezett, ezért kérem a szavazást az elnöki beszámoló elfogadásáról.

A küldöttek 52 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az elnöki beszámolót elfogadták.

Hónig Péter: Köszönöm szépen, akkor rátérhetünk a 3. napirendi pontra, amelynek tárgya a 2003. évi pénzügyi beszámoló és közhasznúsági jelentés. Kerekes Kázmér főtitkár úrnak adom át a szót.

Kerekes Kázmér: Tisztelt Közgyűlés! A 2003. évi gazdálkodásról a 2003. decemberi közgyűlésen már szóltam, most a november 30 - december 31. közötti időszakról, illetve a lezárt 2003-as pénzügyi évről adnék tájékoztatást. A 2003. évi gazdálkodás tervszámait az Elnökség két változatban határozta meg a 2003. évi költségvetés tervezésekor. Az "A" változat egy 106 millió Ft-os, a "B" változat egy 120 millió Ft-os vagy e feletti forgalommal számolt.

A forgalom, illetve a bevételek mértéke a lehetséges reklámszerződések bevételeitől, az állami támogatások nagyságától és a hazai tagdíjak összegétől volt függő, és végül a "B" változat tervszámai alapján alakult a gazdálkodás. A nagyobb szponzori bevételek, a több állami támogatás és a magasabb tagdíjbevételek azt jelentették, hogy az éves bevétel végül 134 millió 661 ezer Ft lett. A bevételek az alábbiak szerint alakultak: GYISM támogatás 18 millió Ft (rendkívüli támogatás a Soling VB-re 6 millió Ft), MOB támogatás: 12 millió Ft, MVSZ szerződések: 42 millió Ft, egyéni szerződések: 8,3 millió Ft, tagdíjak: 16,5 millió Ft, versenyrendezésből: 19,7 millió Ft, reklámengedélyek: 900 ezer Ft, NUPI: 2, 8 millió Ft, pályázatok és SZJA 1 %: 613 ezer Ft, Vitorlásbál: 5,224 millió Ft, kiadványok: 468 ezer Ft. A kiadások főbb tételei az alábbiak szerint alakultak: versenyek: 38,32 millió Ft (ez nagyobb a tervezetnél, de a versenyekre kapott szponzori bevételek is növekedtek, amely a versenyek kiadási költségeinek növekedésével járt együtt), felnőtt élsport 28,5 millió Ft, utánpótlás 8,4 millió Ft (ebből műhelymunka támogatásra 2 millió Ft-ot fordított a Szövetség), sportdiplomácia: 3,2 millió Ft, VITORLÁZÁS újság: 941 ezer Ft, kiadványok (versenyek programfüzetei): 1,330 millió Ft, eszközfejlesztés: 7, 22 millió Ft (Ez az összeg is magasabb lett, mint a tervezett, de az évek óta elmaradt eszközkarbantartás - rendezői motoros beszerzés, motorosok javítása, Ford mikrobusz átvizsgáztatása, rádiók, felszerelések, számítógép beszerzések - alakították a költségeket.), Magyar Szörf Szövetség támogatása: 1,400 millió Ft, Vitorlásbál: 4,416 millió Ft, működési költség: 14 millió Ft (tervezett 17 millió Ft volt, itt tehát volt megtakarítás), bérek: 10,5 millió Ft, nemzetközi tagdíjak: 344 ezer Ft.

A Szövetség rendelkezik két bankban, összesen 23 millió 158 ezer Ft lekötött összeggel, amely két hajó eladásából és a kamatok összegéből adódik

Megállapítható, hogy a Szövetség gazdálkodása eredményes volt, ezt a megküldött közhasznúsági jelentés alapján is mondhatom, amelyből most a főbb részeket fogom ismertetni. A Számviteli törvény előírja a számszaki adatokat tartalmazó mérleg szöveges magyarázatának elkészítését. Ezt a közhasznúsági jelentést minden tagnak megküldtük, így csak a lényegesebb részeket emelném ki, de amennyiben további kérdéseik vannak a közhasznúsági jelentéssel kapcsolatban azt a beszámoló után tegyék fel.

A Magyar Vitorlás Szövetség fő tevékenységi köre a sport.

A Magyar Vitorlás Szövetség a Magyar Köztársaságban működő vitorlás szövetségek, egyesületek, illetve ezek útján a vitorlás szakosztályok tevékenységét összehangoló, munkájukat elősegítő és támogató, a vitorlás sportágat irányító önkormányzati elven alapuló köztestület. Tagja lehet minden a sportágban sporttevékenységet folytató jogi személy, amely a sportágban szakosztályt működtet, feltéve, hogy a Szövetség alapszabályát elfogadja, a Szövetséget tevékenységével erkölcsileg, illetve, ha az alapszabály úgy rendelkezik, anyagilag támogatja. A Magyar Vitorlás Szövetség alapszabálya szerint működik.

A Szövetség támogatója lehet az a magánszemély vagy szervezet, aki (amely) a Szövetség alapszabályát magára nézve nyilatkozatával elfogadja és a Szövetség működését anyagilag vagy más módon támogatja.

A Szövetség éves költségvetés alapján gazdálkodik. Működéséhez szükséges bevételek az alábbiakból tevődnek össze:

- tagsági díjak,
- magán és jogi személyek támogatásai,
- alapítványok és közérdekű kötelezettség vállalások,
- rendezvények bevételei,
- tagszervezetek által befizetett díjak,
- szakszövetség által kiszabott pénzbüntetések (erre szerencsére nem került sor),
- televíziós bevételek jogdíjai,
- reklámtevékenységből származó bevételek,
- nemzetközi szervezetektől származó bevételek,
- állami támogatás,
- gazdasági - vállalkozási tevékenységből származó bevételek,
- egyéb bevételek.

A Szövetség számviteli politikája a Szövetség alapszabálya, a Számviteli törvény és az Adótörvény figyelembe vételével készült. Könyvvizetésének módja: kettős könyvvitel.

A Szövetség a Számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek közhasznú egyszerűsített éves beszámolóját készíti, amelynek részei:

- mérleg,
- eredmény kimutatás,
- kiegészítő melléklet.

A költségek kimutatása költségcsoportok szerint történik, az eredménykimutatását összköltség eljárás alapján készíti.

Az értékcsökkenés elszámolása az eszköz használatbavételkor - jövőbeni maradványértékének megállapítása után - az eszköz beszerzését követő hónaptól, az Adótörvényben meghatározott kulcsok szerint történik. Az 50 ezer Ft egyedi bekerülési érték alatti tárgyi eszközöket egyösszegben azonnal költségként számolja el.

A mérleg adatait vizsgálva a tényszámokat az alábbiak szerint ismerteti a közhasznúsági jelentés: A tárgyi eszközök összetétele az előző évhez képest 1,736 eFt csökkenést mutat (eszközök amortizációja).

A Szövetség készlettel nem rendelkezik, a sporttevékenységhez szükséges felszereléseket azonnal felhasználja.

A közhasznúsági jelentés a 2003. december 31-i állapot szerint ismerteti a Szövetség követeléseit, amely akkor 12.578 eFt volt. Meg kell jegyezni, hogy ennek nagy része az azóta eltelt időszakban már befolyt a Szövetség számlájára. A Magyar Marathon Klub ellen- amely a Kékszalag versennyel kapcsolatban nem teljesítette szerződésben vállalt fizetési kötelezettségét.- a Szövetség bírósági eljárást kezdeményezett.

A Szövetség 30.870 eFt pénzkészlettel zárta az évet. Ebből :

- 1.098 eFt pénztári készpénz,
- 6.413 eFt bankszámla pénz
- 10.482 eFt lekötött bankszámla pénz (MKB Rt)
- 12.676 eFt lekötött bankszámla pénz (Citibank Rt)

Források összetétele: A Szövetség saját tőkeként 48.418 eFt-ot mutat ki, mely az előző évhez viszonyítva 3.969 eFt-tal nőtt, ez a Szövetség tárgyévi pozitív eredményét mutatja.

A Szövetség kötelezettségei az alábbiakból tevődik össze:

- hosszú lejáratú kötelezettsége nincs

- rövid lejáratú kötelezettségek: 207 eFt szállítói tartozás (amely azóta kiegyenlítésre került).

A Szövetség eredménylevezetésénél elkülönül a vállalkozási és a cél szerinti tevékenység bevételei és kiadásai, ahogy azt a törvény előírja. A cél szerinti tevékenység eredménye: 4.152 eFt.

Az eredménykimutatás cél szerinti tevékenységének eredménye megegyezik a közhasznú tevékenységgel. Vezető tisztségviselők sem pénzbeli, sem természetbeni juttatásban nem részesültek.

A Szövetség 2003 évben 3 fő főállású munkavállalót és 1 fő mellékállású munkavállalót alkalmazott.

Kérem a 2003. évi közhasznúsági jelentés és a 2003. évi pénzügyi beszámoló elfogadását.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

Hónig Péter: Köszönjük a beszámolót. Kinek van kérdése a beszámolóval kapcsolatban?

Senki nem jelentkezett.

Hónig Péter: Kinek van észrevétele a beszámolóval kapcsolatban?

Fekete Péter (Révfülöpi Vízisport Egyesület): A bevételek között felsorolt tételeknél rendelkezésre áll-e az adat, hogy mennyi összeg érkezett ifjúságnevelésre, utánpótlásnevelésre.

Kerekes Kázmér: 2,8 millió Ft, amely kifejezetten az utánpótlás illetve ifjúsági osztályokra vonatkozik. Tudni kell, hogy a szponzorbevételek nagy része a nagyhajós és olimpiai osztályok vitorlásversenyeire érkezik és az Elnökség a költségvetés tervezésénél az összes befolyandó szponzorpenz ismeretében határozza meg az az összeget, amelyet az utánpótlás céljaira, műhelymunka támogatására fordít. Ez a tavalyi évben 10 millió Ft volt.

Hónig Péter: Kérem a további észrevételeket.

Senki nem jelentkezett.

Hónig Péter: Anmennyiben nincs további észrevétel kérem a szavazást a 2003. évi pénzügyi beszámoló és a 2003. évi közhasznúsági jelentés elfogadásáról.

A küldöttek 50 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadták a 2003. évi pénzügyi beszámolót és a 2003. évi közhasznúsági jelentést.

Hónig Péter: Felkérem Jordán Gábor urat, a Felügyelő bizottság elnökét beszámolójának megtartására.

Jordán Gábor: A Felügyelő Bizottság munkáját az éves munkatervének megfelelően végezte. Az elnökségi ülésekre a Felügyelő Bizottság elnöke meghívást kapott és azokon részt vett. Az üléseken tárgyalt témák anyagát az FB. Megkapta a meghozott határozatokról döntésekről közvetlenül értesült.

A Felügyelő bizottság vizsgálta:

- a 2003.évi számviteli beszámolót, mérleget.
- a mérleg kiegészítő mellékletét amely a Közhasznúsági jelentést tartalmazza.
- a Független Könyvvizsgálói jelentést és a Hitelesítő záradékot.
- a 2003 évi bevételek és költségek alakulását.
- a 2003 évi tartozások behajtásának helyzetét.

A Felügyelő Bizottság megállapításai:

A 2003évi költségvetés vizsgálata során megállapította, hogy a támogatások felhasználása az elnökségi döntéseknek megfelelően történt.

Megállapította, hogy a könyvvizsgálói jelentéssel megegyezően, hogy a 2003 évi számviteli beszámoló és a közhasznúsági jelentés a törvény előírásainak megfelel.

A 2003 évi költségvetési összeállítást vizsgálva megállapítja, hogy a gazdálkodás eredményes volt, amelyet az évi mérleg is alátámaszt.

A 2003. évi kiadások és bevételek a tervezettől csak kevéssé térnek el.

Megállapította, hogy a tartozások behajtására intézkedések történtek, amelynek eredménye, hogy az összeg fele 2004-ben már az MVSZ rendelkezésére áll. A tartozások másik részének (amely a Magyar Marathon Klub tartozása) behajtását bírósági úton valósítja meg az MVSZ Elnöksége. Megállapította hogy az MVSZ 2003 évi gazdálkodása a törvényeknek megfelelő, tervszerű és eredményes volt.

Itt szeretném megköszönni a Felügyelő bizottság tagjainak, Barát Stefániának, Tusnai Gabinak, Erdélyi Bélának és Lovas Andrásnak az éves munkájukat és kérem a tisztelt Közgyűlést, hogy a Felügyelő Bizottság,- előzetes 2003.december 13-i jelentésével együtt,- a 2003 évi azdálkodásról szóló jelentését fogadja el.

Hónig Péter: Köszönjük a beszámolót. Kinek van kérdése a Felügyelő bizottság beszámolójával kapcsolatban?

Krénus Ferenc (MAFC): A Magyar Marathon Klubbal kapcsolatban szeretnék javaslatot tenni. Tudomásom szerint ez a klub szervezi minden évben a Balaton átúszást, több ezer résztvevővel, amely nagyon komoly árbevételt jelent számukra. Főszponzoruk a Pannon GSM. Javaslom felhívni a Pannon GSM figyelmét a Magyar Marathon Klub magatartására és kérni, hogy álljon el e rendezvény támogatásától.

Hónig Péter: A Pannon GSM rendezvényt támogat, ahogy például a TVSK Földvár - Keszthely versenyét is. Nem lenne szerencsés bevonni őket ebbe a vitába, hiszen lehet, hogy elállna a vitorlásversenyek további támogatásától is. Mivel a Balaton átúszást a vitorlázók közreműködésével rendezi a Magyar Marathon Klub esetleg az lenne járható út, hogy ők - tiltakozásul - nem vennének részt a Magyar Marathon Klub rendezvényének lebonyolításában.

Tuss Miklós (TVSK): Tájékoztatást szeretnék kapni arról, hogy a Nemere II. hajó eladásából - korábbi elnökségi határozat szerint - tervez-e az Elnökség egy új rendezőhajót vásárolni, illetve a Pannónia hajó felújítása hogy áll.

Kerekes Kázmér: A Nemere II. hajó eladásából befolyt összeg (kamataival együtt) a Magyar Külkereskedelmi Bankban lekötötve rendelkezésre áll. Versenyrendezői motorosok jelen pillanatban elegendő számban állnak a Szövetség rendelkezésére, a Szövetség II. motoros mindkét motorja is felújításra került, így új rendezőhajó vásárlását jelenleg nem tervezi az Elnökség.

A Pannónia hajót a Közlekedési és Hajózási Szakközépiskola vállalta felújítani. A hajótest felújítása megtörtént, de az iskolát támogató gazdasági társaságok bevételei csökkentek, így a további munkák elvégzése kérdéses, ezért az Elnökség egy határidőt tervez meghatározni a teljes felújításra és ha addig az időpontig sem készül el a hajó, akkor a Szövetség saját maga újítja fel a Pannóniát.

Hónig Péter: Van-e további kérdés, észrevétel a Felügyelő bizottság beszámolójával kapcsolatban?

Senki nem jelentkezett.

Hónig Péter: Amennyiben nincs, kérem szavazzanak a Felügyelő bizottság beszámolójának elfogadásáról.

A küldöttek 51 igen, 1 tartózkodás, ellenszavazat nélkül a Felügyelő bizottság beszámolóját elfogadták.

Hónig Péter: Felkérem Kerekes Kázmér főtitkár urat a 2004. évi szakmai és pénzügyi terv ismertetésére.

Kerekes Kázmér: A 2004. évi szakmai terv a közgyűlési meghívóval együtt már kiküldésre került, így most csak a legfontosabb részeit ismertetném.

2004. évi kiemelt feladatok:

- A Magyar Vitorlás Szövetség megalakulása (1929. december 3.) 75. évfordulójának méltó megünneplése. (Összevont bajnokságok, egységes érem és tiszteletdíjak, kiállítás, jubileumi rendezvények).
- A hatályos alapszabály (hatálybalépés: 2001. március 3.) módosítása az új Sporttörvény előírásai és a beérkezett módosítási javaslatok alapján. Az MVSZ elnöksége módosítási javaslatait az általa felkért alapszabály módosítást előkészítő ad-hoc bizottság javaslata alapján terjeszti az éves közgyűlés elé.
- Részvétel a 2004. évi Athéni Olimpiai Játékokon, ahol egy egységünk 1-10 közötti helyezést érjen el.
- A Magyar Vitorlás Szövetség taglétszámának folyamatos növelése, a tagoknak nyújtott szolgáltatások színvonalának emelése.

Versenyrendszer működtetése:

- A Sporttörvényben előírt szabályzatok létrehozása, a vitorlázás sportág rendeltetésszerű működésének biztosítása. 2004. április 1-jével hatályba léptetni az éves Versenyrendelkezéseket és az Általános Versenyutasítást.
- A vitorlás sportág nemzetközi szabályaival összhangban kialakított sportági versenyrendszer alapján szervezni a sportág országos bajnokságait és egyéb versenyeit, meghatározni a sportág hazai versenynaptárát és a nemzetközi versenyeken való részvétel feltételeit. A Magyar Vitorlás Szövetség 2004. évi Versenynaptárának kialakítása és közzététele.
- Meghatározni a sportesemények megrendezésének, valamint a sportlétesítmények használatának sportszakmai feltételeit.

- Gondoskodni a vitorlás versenyzők nyilvántartásáról, igazolásáról, átigazolásáról, az adatokról számítógépes nyilvántartási rendszert működtetni.
- Megújítani a Magyar Vitorlás Szövetség honlapját oly módon, hogy a versenyeredmények a versenyek befejezése után közvetlenül, a versenyhelyszínről feltölthetőek legyenek a rendező szervek által.
- Működtetni a nemzeti válogatott kereteket, elősegíteni a vitorlás sportághoz tartozó sportolók részvételét a nemzetközi sporteseményeken.

Sportdiplomácia:

- Résztvenni a Nemzetközi Vitorlás Szövetség (ISAF) és az Európai Vitorlás Szövetség (EUROSAF) munkájában, szervezni a sportág részvételét a nemzetközi sportkapcsolatokban. Ellátni a nemzetközi vitorlás szövetségek által meghatározott feladatokat.
- Képviselni a vitorlás sportág érdekeit a Gyermek-, Ifjúsági és Sportminisztériumj, a Magyar Olimpiai Bizottság, a Nemzeti Sportszövetség, a többi sportszövetség és más társadalmi szervezetek előtt, valamint a nemzetközi sportéletben.

Sportágfejlesztés, sportág népszerűsítés:

- Gondoskodni a versenybírók, versenyrendezők képzéséről, továbbképzéséről és minősítéséről. Elősegíteni a vitorlás sportágban működő sportszakemberek képzését, továbbképzését.
- Fejlesztani a sportág oktató-nevelő, utánpótlást biztosító tevékenységét, elősegíteni és szakmailag ellenőrizni az ilyen célú kiadványok megjelentetését, beszerezni a külföldi szakanyagokat, tapasztalatokat, közreműködni az ismeretek terjesztésében.
- Népszerűsíteni a vitorlás sportágot, a versenyvitorlázást és a kedvtelési célú szabadidő vitorlázást, valamint a természetvédelmet.
- Működtetni a VITORLÁZÁS c. szaklapot.
- A Magyar Vitorlás Szövetség megalakulásának 75. évfordulója tiszteletére ünnepi kiadvány megjelentetése, vitorlás történeti kiállítás szervezése a Közlekedési Múzeumban.

Versenyvitorlázás:

Olimpiai hajóosztályok

Az év elején a 2003. év tapasztalatait, valamint az idei évre vonatkozó feladatokat figyelembe véve határoztuk meg a felkészülési tervet. Az olimpiai felkészülést két csoportba osztottuk

- a kvalifikációt elért egységekre
- a kvalifikációra esélyes egységekre.

A 2003 augusztusában olimpiai indulási jogot szerzett női 470-es egységen kívül a 2004 májusában lezajlott kvalifikációs világbajnokságokon újabb két hajóosztályban kvalifikálta magát magyar vitorlázó az olimpiára. A férfi 470-es osztályban Czégai Péter - Cserép Csaba páros, míg a Finn osztályban Hajdu Balázs. A Szövetség mindhárom olimpiai résztvevő egységet úgy kívánja támogatni, hogy minél felkészültebben és eredményesebben tudjanak résztvenni az olimpiai játékokon.

Kiemelt feladat az idei hazai 470-es Junior Európa-bajnokságra való felkészülés elősegítése, hogy ezen korosztály már a következő olimpiai ciklus egyik gerincét alkossa. Megjegyezni kívánom, hogy az előzetes jelentkezések alapján 17 országból, több mint 80 egység jelezte részvételi szándékát ezen az eseményen.

Az egyes hajóosztályok vezetésére felkért szakemberek a következők:

Európa osztály Szilvássy Attila

Laser	osztály	Hegedüs Tibor
470 junior	osztály	Rauschenberger Miklós
Finn	osztály	Sipos Péter
470 női	osztály	Pomucz Tamás

A 2004 évi válogatott keretek az alábbiak:

Olimpiai keret:	470-es női osztály	Weöres Márta-Payr Anna
	470-es férfi osztály	Czégai Péter - Cserép Csaba
	Finn osztály	Hajdu Balázs

Válogatott keret:	Finn osztály	Pallay Tibor
	Laser osztály	Fazakas György
		Kugler Tamás
	470-es férfi	Sallai Gábor- Olosz Dávid
	Star osztály	Tenke Tibor - Bendicsek József

Junior válogatott keret:	Laser	Henger Mátgyás
		Schmaltz Péter
	470 junior női	Rifai Vivien - Rifai Szandra
		Buda Júlia - később kijelölésre kerülő legénységgel
	470 junior férfi	Előd Botond-Sipos Máté
		Lovas Bence-Cittel Gergely
		Cserép Csongor- Brencsán Dávid

Olimpiai kvótát szerzett egységek (470 női, 470 férfi, Finn):

Felkészülésük az Olimpiai hajóosztályok bizottsága által összeállított, MVSZ elnökség által jóváhagyott edzés-, és versenyprogram szerint.

A felkészülést irányítják:

- 470 női	Pomucz Tamás
- 470 férfi	Kelemen Tamás
- Finn	Florian Raudaschl

A válogatott keret tagjainak a a válogatottak programjain a részvétel kötelező. A világversenyekre való kijutás csak a válogatók alapján ezt a jogot megszerzett egységek részére lehetséges, csak ők kapnak minimális támogatást (nevezés, edző, edzőmotoros), elért eredményüket a MVSZ elnökség legutóbbi ülésén elfogadott prémium rendszer alapján ismeri el a Szövetség.

A hajóosztályok részletes programját az írásban megküldött anyag tartalmazza, ennek felolvasásától most eltekintenek.

A felkészüléseket irányító edzők feladata az osztályok munkájának megszervezése és irányítása. A osztályok kiírt edzései nyíltak, azon leigazolt versenyzők vehetnek részt.

Az európa illetve világbajnokságokon egy támogatott egység csak abban az esetben kaphat támogatást ha az előírt felkészülési programot végrehajtotta.

Az edzések finanszírozásához minimum négy egység (nem csak válogatott egység) igazolt részvétele szükséges. A juttatások kifizetése csak írásos edzői jelentés alapján történhet.

Utánpótlás hajóosztályok:

Az Utánpótlási Bizottság hatáskörébe tartozó hajóosztályok:

Optimist, Cadet, 420, Laser Radial, Zoom8

Az Utánpótlási Bizottság tagjai:

Lovas József az Utánpótlás Bizottság vezetője,

Bizottsági tagok:

szövetségi koordinátor : Kővári István
edzők : Csomai József, Hegedűs Tibor,
Horlay Béla, Lovas András,
Sabján Annamária, Török Péter
osztályszövetségek képviselői: : Hantó István Karácsony János,
Schmalz József, Váradi Imre

Kitűzött célok, feladatok, eredmények:

Optimist

- Európabajnokság (Svédország) 50 %-on belüli fiú és leány helyezés,
- csapatverseny népszerűsítése,
- fokozott nemzetközi részvétel (válogatott keret min 4 külföldi verseny)
- nemzetközi kapcsolatok fejlesztése.

Cadet

- az EB-n és a VB-n 20. ill. 30. helyezésen belüli eredmény elérése,
- a nemzetközi kapcsolatok és eredményes versenyzés további fejlesztése a meghatározó szponzorok támogatásával,
- a hajópark fejlesztése,
- a versenyzői létszám emelése.

Laser radial

- létszámfejlesztés
- EB-n 20 %-on belüli eredmény

420

- létszám és hajópark fejlesztési lehetőségek feltárása,
- EB részvétel

ZOOM8

- létszámfejlesztés
- nemzetközi tapasztalat gyűjtés

Válogatási elvek:

Minden hajóosztályban a 2003. évben a bajnokságon elért eredmények illetve a ranglista helyezések, valamint a 2004. évben rendezett – hajóosztályonként meghatározott - ranglista verseny helyezései képezik a válogatás alapjait. Az EB, VB, valamint kiemelt versenyekre versenyenként kerülnek meghatározásra az utazók.

Válogatott keretek:

- Optimist: a 2003. év serdülő és ifjúsági bajnokság 1-3 helyezettei, valamint ranglista helyezettek, összesen 8 fiú és 1 leány versenyző, (EB-re javaslat: 3 + 1 fiú és egy leány versenyző)
- Cadet: a 2003. év ranglista első 6 hajója (VB-re javaslat: kettő hajóegység, EB öt hajóegység)

- 420: a 2003. év ranglista első három hajója
(az EB-re javaslat kettő hajó, döntés: az első három ranglista verseny és min. egy külföldi – Izola, Garda, Spring Cup - verseny eredménye 50 %-on belül (min. 20 hajó indulása esetén)
- Laser Radial: a 2003. évi ranglista helyezések alapján az első hat hajó (ifi EB-re 3 hajó)

Nagyhajós osztályok:

2004. évben azok a hajóosztályok tekinthetők „versenyosztály-„nak amelyek 2003 évben teljesítették a Bajnokságon kívül a NB. által meghatározott "6 (hat) futamon 8 (nyolc) hajó részvétele szükséges" előírást. Kivételt képeznek az alábbi hajóosztályok: az Összevont-, a 70-es, a 40-es és a 22-es cirkálók. (5/2002.12.03. sz. Elnökségi Határozat.)

A Minősítő és Ranglista versenyeket a versenyosztályok részére lehet kiírni. A „versenyosztály” kritériumait nem teljesítő hajóosztályok az előnyszámnak megfelelő Yardstick csoportban indulhatnak, illetve a versenyrendező döntésétől függően külön osztályként is, de ezt a verseny előtt legalább négy héttel kezdeményezniük kell a verseny rendezőjénél.

Az újjáalakult Nagyhajós bizottság javaslata alapján az MVSZ elnöksége az alábbi négy flottába sorolta a versenyosztályokat:

Klasszikus flotta osztályok:

- Összevont cirkáló
(8 R, 6 R, 75-ös, 55-ös osztályok)
- 70-es cirkáló osztály
- 50-es cirkáló osztály
- 40-es cirkáló osztály
- 30-as cirkáló osztály
- 22-es cirkáló osztály
- Európa 30-as osztály
- Dragon osztály
- Összevont Yolle (30, 25, 15, Binen yollék)

One Design flotta osztályok:

- Asso 99
- 8 M One Design
- Elliott 770
- Sudár Regatta
- Scholz 22-es
- J 24-es osztály

Sporthajó flotta osztályai:

- 33-as osztály
- Regina osztály
- Sudár Sport
- Dolfin

Yardstick flotta csoportok:

- Yardstick I. csoport YS-szám: 98 és alatta
- Yardstick II. csoport YS-szám: 99 – 108
- Yardstick III. csoport YS-szám: 109 és felette

A Magyar Vitorlás Szövetség elnöksége rövid és hosszútávú nagyhajós osztálypolitikájának kialakításakor a Nagyhajós bizottság által kidolgozandó hajóosztály koncepció ismeretében dönt.

Kedvtelési célú (szabadidős) vitorlázás:

A Magyar Vitorlás Szövetség elnöksége 2004 évben újjá kívánja szervezni az MVSZ Túra bizottságát, amely bizottság feladata lenne az MVSZ tagságán kívül, a vitorlás sportágban igazolással nem rendelkező vitorlázó sporttársak részére is túrák, amatőr versenyek szervezése.

A szabadidős nivós eltöltésének biztosítása a vitorlás sport által a Magyar Vitorlás Szövetség kiemelt célja. Ez évben is - az előző évek hagyományát folytatva - éves versenynaptárában "Egyéb versenyek" címszó alatt megtalálhatók a bejelentett amatőr versenyek.

S most lezárva a szakmai tervet, rátérnék a pénzügyi terv ismertetésére.

A Szövetség figyelembe véve az elmúlt évek tapasztalatait és a realizálódott bevételi terveket, 2004 évre a költségvetés keretét 130 millió forintban határozta meg.

Az idei évben az alábbi fő feladatokra kell biztosítani a megfelelő anyagi fedezetet:

- Szövetség működési költségei
- Szövetségi versenyek rendezési kiadásai
- Jubileumi év rendezvény kiadásai
- Élsport (olimpiai, utánpótlás és nemzetközi osztályok) költségei
- Eredményességi prémium összegek biztosítása
- Sportdiplomácia költségei
- Eszközfejlesztés, fenntartás
- Propaganda kiadányok, VITORLÁZÁS újság

Az éves bevételek az alábbiakból tevődnek össze:

- állami támogatás
- szponzori támogatások
- tagdíj bevételek
- pályázatok
- szövetségi rendezvények bevételei (nevezési díjak)

A jelenleg elfogadott költségvetés alapján megállapítható, hogy a bevételi és kiadási oldal ugyan egyensúlyban van, de a végrehajtás során törekedni kell a bevételi oldal növelésére (pályázatok, reklámszerződések), valamint a költségek lehetőség szerinti szinten tartására, illetve csökkentésére.

A korábban tervezett élsport kiadások a megszerzett kvalifikációk folytán emelkednek. Erre a feladatra okvetlen szükséges külön fedezetet találni, hogy a következő évet ne forráshiánnyal kelljen kezdeni. Sajnos a Magyar Olimpiai Bizottság további támogatást nem tud nyújtani, a Nemzeti Sportszövetségtől viszont 1,3 millió Ft rendkívüli támogatásban részesítette Szövetségünket az olimpiai felkészülés támogatására.

A 2004. évi költségvetésben az alábbi bevételekkel számoltunk:

GYISM 9 millió Ft, MOB13 millió Ft, pályázatok 2 millió Ft, SZJA 1 %-ból 300 ezer Ft, MVSZ szerződések 43 millió Ft, egyéni szerződések 10 millió Ft, hazai tagdíjak 18 millió Ft, MVSZ rendezvények 24 millió Ft, Céltámogatás (Magyar Szörf Szövetségnek továbbutalandó) 700 ezer Ft, Élsport 1 millió Ft, Sportdiplomácia 200 ezer Ft, MVSZ kiadányok 600 ezer Ft.

Fenti bevételek összesen közel 131 millió Ft összeget tesznek ki.

A 2004. évi pénzügyi tervhez tartozik a 2005. évi tagdíjak megállapítása. A kiküldött javaslat alapján ismertetem az emelés mértékét, amely az egyesületek tagdíjánál a 2004. évihez képest átlagosan 10 %.

Ez a tagdíj Áfa-mentes.

Alaptagdíj (20 főig): 57.000,-Ft/év

40 főig: 95.000,-Ft /év

40 fő felett: 126.500,-Ft/év

Az MVSZ tagegyesületeinél vitorlázás sportágban leigazolt sportolók 2005. évi versenyzői licence díjának mértékére a javaslat, amely a 2004. évi versenyzői tagdíj sávokhoz képest átlagosan 7,5 % + Áfa (hiszen a versenyzői licence díj Áfa-köteles, mivel nem tagdíj):

- Felnőtt sportolóknak (1985-ben és előtte született versenyzők): 6.700,-Ft/év

- Ifjúsági sportolóknak (1986-1992 között született versenyzők): 2.500,-Ft/év

(1993-ban és azután született sportolónak nem kell versenyzői licence díjat fizetni)

Köszönöm megtisztelő figyelmüket, kérem a 2004. évi szakmai és pénzügyi tervek elfogadását.

Hónig Péter: Köszönjük a beszámolókat. Kinek van kérdése a beszámolókkal kapcsolatban?

Dr. Dulín Jenő (Balatoni Hajózási SE, Balatoni Yacht Club): Az előzetesem megküldött szakmai terv harmadik oldalán a 470-es férfi keretben Czégai Péter - Majthényi Mátyás páros van feltüntetve, de én úgy tudom, hogy Czégai Péter Cserép Csabával versenyez.

Kerekes Kázmér: A kiküldés óta legénységcsere történt az egységnél, de ezt már így is olvastam fel.

Dr. Dulín Jenő (Balatoni Hajózási SE, Balatoni Yacht Club): Elnézést kérek. A második kérdésem, hogy a 75 éves jubileumi rendezvények tételsornál beállított 8 millió Ft minden ezzel kapcsolatos kiadást tartalmaz-e, a díjakat, kiadványokat, filmet, stb.

Hónig Péter: Ez a 8 millió Ft csak a szokásos kiadásokon felüli összeget jelenti. Tehát például azt az összeget, amelyet eddig is díjakra fordítottunk azt nem, csak az eddigi kiadások feletti összeget.

Dr. Dulín Jenő (Balatoni Hajózási SE, Balatoni Yacht Club): Szeretnék még egy észrevételt tenni a szakmai tervvel kapcsolatban. Javaslom a II. pontba felvenni, hogy a Szövetség kapcsolatot tart, felügyeli és támogatja a Semmelweis Egyetem Testnevelési Tudományi Kar által szervezett középfokú és szakedzői tanfolyamokat.

Hónig Péter: Köszönjük az észrevételt és a szakmai tervbe bedolgozzuk. Megítélésem szerint ezt a II. Versenyrendszer működtetése helyett a IV. sportágfejlesztés, sportágnépszerűsítés résznél lehetne elhelyezni.

Verebély Tibor (Kerekes Vitorlás Klub): A kérdésem a leigazolt versenyzők licence díjával kapcsolatos, amely Áfa-köteles. Úgy tudom ez eddig tagdíjként volt befizetve, amely Áfa-mentes. Mi az oka a változtatásnak?

Hónig Péter: Mivel a versenyzők nem tagjai a Szövetségnek, ezért tőlük nem lehet tagdíjként beszédni a versenyzői licence díjat.

Lovas András (BKV Előre SC): Szeretném kérdezni, hogy az MVSZ elnöksége tervezi-e szövetségi kapitány foglalkoztatását 2004 évben, mind felnőtt, mind ifjúsági vonalon. Másik kérdésem pedig, hogy kik képviselik kísérőként a magyar csapatot az athéni olimpián.

Kerekes Kázmér: Gondolkozunk mind az ifjúsági, mind a felnőtt korosztálynál szövetségi kapitány illetve szövetségi edző beállításáról, de csak 2005. évtől kezdődően. Az idei év az olimpia éve, így idén már nem bolygatnánk meg a felkészülést.

Az olimpiára utazó versenyzői csapat összetétele korábban elhangzott, a kísérők személyének kijelöléséről az MVSZ Elnökség 2004. június 15-i ülésén döntött. Ezek szerint 470-es csapat kísérője - teljes időtartamra - Pomucz Tamás, a Finn osztályé pedig megosztva, az első időszakban Florián Raudaschl, utána pedig Wossala György. A NOB és a MOB összesen 2 fő kísérő részvételét engedélyezte a vitorlás csapat számára.

Hónig Péter: Még annyit tennék hozzá a szövetségi kapitány kérdéshez, hogy nekem úgy tűnt az utóbbi években, hogy a sikeresebb versenyzők mind egyéni programmal készültek és így érték el eredményeiket. Kérdéses, hogy ez szövetségi kapitányi rendszerben hogyan tudna működni. Ugyanakkor, ha a pénzügyi fedezetét megtaláljuk, meg fogjuk fontolni szövetségi kapitány alkalmazását, aki az összes hajóosztály felkészülését koordinálná és irányítaná.

Lovas András (BKV Előre SC): Megítélésem szerint az egyéni felkészülés a csúcstól már elérte ezekkel az eredményekkel, innen már csak az összefogással lehetne tovább lépni. Javasolom, hogy a 470-es férfi egység segítésére Kelemen Tamást is utaztassa ki a Szövetség az olimpiára.

Hónig Péter: A szövetségi kapitány kérdését megfontoljuk. További kísérők kiutaztatására azonban nincs lehetőség, mert a kísérők létszáma korlátozott (2 fő). Úgy gondolom, hogy Pomucz Tamás kellő támogatást tud majd nyújtani a férfi 470-es egységnek is. A Finn osztályban a versenyző, dr. Hajdu Balázs kérése volt, hogy az elején Florian Raudaschl legyen ott, és az olimpia második felében pedig Wossala György.

Bisztray György (TVSK): A licenccé díj 25 %-os Áfa-ja kidobott pénz. Javasolom, hogy a versenyzői licence díjak helyett a versenyzők egyesületeitől tagdíjtöbbletet kérjünk. Így az egyesületek egyösszegben fizetnék be azt, amit most a versenyzők. Így a 25 % Áfa helyett 5 %-ot kapna a Szövetség, 20 %-kal pedig növelni lehetne a jelenleg tagdíj árát.

Kerekes Kázmér: Amennyiben a közgyűlés elfogadja, járható útnak látom a javaslatot. Ebben az esetben nagymértékben megnőne az egyesületek felelőssége, amennyiben egy tagja azért nem indulhatna versenyen, mert egyesülete nem fizette be határidőre részére a tagdíjtöbbletet.

Zolnay Gáborné (TVSK): Szeretném a többi egyesület részére is ajánlani a mi klubunk módszerét. Szövetségi bélyeget csak mi árulunk a versenyzőink részére, nem mehetnek be a Szövetségbe vásárolni.

Krénus Ferenc (MAFC): Rengeteg olyan versenyző van, aki egyesületi tagdíjat nem fizet, hanem közvetlenül bemegy a Szövetségbe és ott megveszi a versenyzéshez szükséges szövetségi bélyeget. Ezért a MAFC az idén megkérte a Főtitkárt, hogy klubjuktól ne fogadjon el ily módon szövetségi bélyegvásárlási igényt.

Balogh Zsuzsanna (MVSZ irodavezető): Szeretném tájékoztatni a közgyűlést, hogy amióta - két éve - a versenyengedély kérelmek bevezetésre kerültek, nem fordulhat az elő, hogy valaki versenyengedély kérelmet leadása nélkül szövetségi bélyeget vásárolhatna a Szövetségben. A versenyengedély kérelmet

pedig alá kell írnia az egyesület képviselőjének is, igazolva ezzel, hogy a versenyző az ő klubjuk tagja, ott tagdíjat fizet.

Hónig Péter: Javaslom, hogy zárjuk le a vitát most azzal, hogy amennyiben megtaláljuk a módját, hogy Áfa-mentesen lehessen ezt a díjat beszélni akkor az Áfa-mentes emelést fogadjuk el 2005. évre, ha a törvényi előírások nem teszik lehetővé, akkor pedig az Áfa-val növelt emelést hagyja jóvá a közgyűlés.

Gömbös Lóránd (Sirály VSC): Javaslom az Elnökségnek annak megfontolását, hogy versenyzői tagdíj helyett hajótagdíjat kellene szedni.

Bodó Attila (GKM SE): Szeretném felhívni a sportvezetők felelősségét a hagyományok ápolására, így például a vitorlabontás hagyományára. Idén a balatonfüredi kikötőben csupán négy olyan vitorlášhajó volt, amely a központi hajó mellett az ünnepségen vitorlát bontott. Ezért mi, a vitorlás sportág vezetői vagyunk a felelősek, mert nem tudjuk saját versenyzőinkbe beletáplálni ezeket a hagyományokat. Szomorú, hogy éppen azok a vitorlázók nem ünnepeltek, akikért a vitorlabontó ünnepség megtörtént. Nagyon örülök viszont, hogy a Szövetség szakmai tervében szerepel a Túra-bizottság ismételt létrehozása. A legutóbbi, 2003 december közgyűlésen már felvettem, hogy miért maradt el a Széchenyi István Emléktúra, de azóta is bizonytalan a sorsa. Legutoljára a Túra-bizottság még id. Elekes Béla vezetésével működött hatékonyan, az ő halála után már nem volt, aki összefogja a túravitorlázókat.

Hónig Péter: Felvetted a sportvezetők felelősségét, kérlek tegyél javaslatot, te mit tennél az én helyemben, én megfogadom azt. A Széchenyi túrával kapcsolatban pedig felkérlek, hogy szervezd meg idén a túrát, ehhez a Szövetség teljes infrastruktúrája a rendelkezésedre áll.

Bodó Attila (GKM SE): A sportvezetők felelősségét nem csak a Szövetség vezetőségére vonatkoztatom, hanem saját magamra is, hiszen a mi klubunkból is jöhettünk volna több hajóval, csak fel szerettem volna hívni a figyelmet, hogy ezt a nagy hagyományokkal rendelkező ünnepséget ne bagatellizáljuk el. Javaslom, hogy a vitorlabontó ünnepségen a bajnok hajókat és kormányosaikat mutassa be a Szövetség, akkor az ő jelenlétük is növelné a résztvevői létszámot.

Hónig Péter: A mai világban már nem lehet kényszerrel odaparancsolni a hajókat, de mindent meg fogunk tenni, az összes tagegyesületnek el fogunk küldeni egy felhívást, hogy minél nagyobb számban vegyenek részt a vitorlabontó ünnepségen.

A Széchenyi túrával kapcsolatban pedig - megismételve korábbi javaslatomat - kérlek, hogy szervezd meg a túrát, ehhez minden segítséget megadunk a szövetségi titkárság részéről (meghívók kiküldése, stb.).

Bodó Attila (GKM SE): Köszönöm, és örömmel vállalom a Széchenyi túra megszervezését.

Hónig Péter: Van-e valakinek további észrevétele a 2004. évi szakmai és pénzügyi tervekkel kapcsolatban?

Senki nem jelentkezett.

Hónig Péter: Amennyiben nincs, úgy kérem először szavazzunk a 2004. évi szakmai terv elfogadásáról.

A küldöttek 51 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a 2004. évi szakmai tervet elfogadták.

Hónig Péter: Most kérem a szavazást a 2004. évi pénzügyi terv elfogadásáról.

A küldöttek 51 igen, 1 tartózkodás, ellenszavazat nélkül a 2004. évi pénzügyi tervet elfogadták.

Hónig Péter: Az egyesületi tagdíjak és versenyzői licence díjak tekintetében az a határozati javaslatom, hogy a 2005. évi egyesületi tagdíjak és versenyzői licence díjak beterjesztett mértékét a közgyűlés azzal a feltétellel fogadja el, hogy amennyiben a Szövetség megtalálja az Áfa-mentes befizetés módját, akkor az Áfa-mentes értéket hagyja jóvá, amennyiben pedig erre nincs lehetőség, akkor az Áfa-val növelt értéket.

Barát Stefánia (ÁFI SK): Javaslom, hogy válasszuk ketté a szavazást, az egyesületi tagdíjakról és a versenyzői licence díjakról.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket először szavazzanak a 2005. évi egyesületi tagdíjak beterjesztett mértékének elfogadásáról

A küldöttek 53 igen, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a 2005. évi egyesületi tagdíj beterjesztett mértékét elfogadták.

Hónig Péter: A 2005. évi versenyzői licence díjakkal kapcsolatban a a határozati javaslat: "A közgyűlés az előterjesztett 2005. évi versenyzői licence díjak netto összegével egyetért. Felkéri az Elnökséget, hogy alakítson egy bizottságot, amely vizsgálja meg az Áfa befizetés szükségességét."

Wossala György (Balatonfüredi Yacht Club): Támogatom a határozati javaslatot és szeretném felhívni a megalakítandó bizottság figyelmét, hogy véleményének kialakításánál számoljon azzal, hogy egy későbbi esetleges Apeh vizsgálat a tagdíjként beszédett versenyzői licence díjak miatt akár három év múlva is utólagosan, büntetésekkel növelve behajthatja az Áfát.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról azzal, hogy a megalakítandó bizottság tagjai Barát Stefánia és Bisztray György.

A küldöttek 26 igen, 15 nem, 11 tartózkodás mellett elfogadták a beterjesztett 2005. évi versenyzői licence díjak netto összegét azzal, hogy az MVSZ elnöksége kérjen fel egy bizottságot - melynek tagjai között Barát Stefánia és Bisztray György kapjon helyett- amely bizottság vizsgálja meg, a versenyzői licence díjakkal kapcsolatos Áfa befizetés szükségességét.

Hónig Péter: Mielőtt rátérnénk a 6. napirendi pontra öt perc szünetet rendelék el.

- s z ü n e t -

Hónig Péter: Tájékoztatom a közgyűlést, hogy az új alapszabály kidolgozását egy Elnökség által felkért ad-hoc bizottság végezte, melynek a vezetője Studniczky Ferenc úr, az MVSZ társelnöke volt. Először felkérem őt, hogy néhány szóval ismertesse a bizottság munkáját, majd dr. Wichmann Ákost, aki a jogi munkánkat segíti, hogy tájékoztatassa a közgyűlést az alapszabály módosítás módjáról és ismertesse azt a néhány apró módosítási javaslatot, amelyet az Elnökség még utólagosan kíván előterjeszteni.

Studniczky Ferenc (Kereked Vitorlás Klub): A március közepén hatályba lépett új, sportról szóló 2004. évi I. törvény miatt vált szükségessé a Szövetség alapszabályának módosítása. Az Elnökség a törvény hatályba lépésével egyidejűleg létrehozott egy alapszabálymódosítást előkészítő ad-hoc bizottságot, melynek javaslata alapján véglegesítette a módosítási javaslatokat és azokat - a hatályos alapszabály időbeli előírásait betartva - időben meg is küldte a tagság részére. Kijelenthető, hogy az új sporttörvény a korábbiakhoz képest diszpozitív jellegűnek tekinthető. Nem kell a Szövetség jogi státuszát megváltoztatni, nem változik a nyilvántartó és törvényességi felügyeletet ellátó szerv sem, a szabályalkotási kötelezettség is szűkebb körben került meghatározásra. Ennek megfelelően a javasolt változtatás nem eredményez generális változtatást, alapvetően az új sporttörvénynek való megfelelést célozza. Például a Szövetség feladatainak felsorolása, a közgyűlés kizárólagos hatásköre, a kötelező közgyűlési napirendi pontok meghatározása. Ezen túlmenően a módosítási javaslat tartalmaz egy-két helyen olyan pontosítást vagy javítást, mint pl.: a Magyar Vitorlás Szövetség tagja az Európai Vitorlás Szövetségnek, a Magyar Sportszövetség helyett a Nemzeti Sportszövetség tagja, a tisztségviselők mandátumát a nyári olimpiák ciklusához igazítja, a határozatképtelenség miatt megismételt közgyűlés aznapra való összehívását engedélyezi. Összességében az alapszabály szerkezete, tartalma nem változott, elfogadásra alkalmas.

Wichmann Ákos (MVSZ jogi bizottságának képviselőjében): A Magyar Vitorlás Szövetség elnöksége a 2004. június 20-i közgyűlésre előkészítette az új alapszabály tervezetét. Tekintettel arra, hogy az a közgyűlés nem volt határozatképes, így a mai napon kerül sor az éves közgyűlés megtartására. Időközben módosult ez a tervezet néhány ponton. Azonban a jelenleg hatályos alapszabály értelmében a jelenlegi, megismételt közgyűlésen alapesetben a június 20-i közgyűlésre előterjesztett alapszabály tervezet tárgyalható. Akkor lehetséges az azóta bekövetkezett módosítások tárgyalása, ha a jelenlévő küldöttek 50 % + 1 szavazati aránnyal arról döntenek. Ezért kérem a küldötteket arról szavazzanak kívánnak-e foglalkozni a június 20-i közgyűlésre kiadott anyaghoz képest új módosítási javaslatokkal.

A küldöttek 50 igen, tartózkodás és ellenszavazat nélkül úgy határoztak, hogy előterjeszthetők a június 20-i közgyűlésre kiadott alapszabály tervezethez képest új módosítási javaslatok.

Wichmann Ákos (MVSZ jogi bizottságának képviselőjében): Az alapszabály tervezett június 20-i verziója óta bekövetkezett változások a következők:

- 3.§. 1. pont: nem csak a zászló és jelvény leírása szerepeljen, hanem nyomdai úton is megjelenítésre kerüljön.
- 6.§. 11.pont: "e törvényben" helyett "Sporttörvényben"
- 6.§. 20. pont: "ezzel" helyett "és erről"
- 6.§. 26. pont: Alapszabály nagy betűvel írva, és ez a szó következetesen mindenhol nagybetűvel írva a teljes Alapszabályban.
- 12.§.1. pont: "írásban tájékoztatni kell" helyett "postázandó".
- 12.§. 2. pont: "tag" helyett "sportoló", "rajtengedély" helyett "versenyengedély"
- 12.§. 3.1. pont: "sportegyesületi tagok" helyett "sportolók"

- 12.§. 6. pont: "...megvitatása a közgyűlés..." helyett "...megvitatása után a közgyűlés..."
 - 13.§. 2. pont: "...határozatképes, erre az ..." helyett "...határozatképes, amelyre az"
 - 14.§. 2.1 pont: "előző évi" helyett "előző naptári évi"
 - 14.§. 3. pont: "három (3) héttel" helyett "hat (6) héttel"
 - 15.§. 10. pont: "tagdíj" helyett "tagdíj és versenyzői licence díj"
 - 15.§. 12. pont: "elnökségének" helyett "elnökségi tagjainak"
 - 16.§. 4. pont: "személy" helyett "küldött"
 - 17.§. preambulumban: "testületek és képviseleti szervek" helyett "egyéb testületek", következetesen "képviseleti szervek" helyett "egyéb testületek" szerepel mindenhol a szövegben.
 - 17.§. 1.pont: "...nyári olimpiától nyári olimpiáig választja" törölve
 - 17.§. 2. pont: "tőle független" visszakerül, "...15-ig" helyett "...15. napjáig", "alelnöki jelöltek" helyett "társelnöki jelöltek"
 - 17.§. 3. pont: "képviseleti szerv" helyett "egyéb testület" minden esetben, ahol megemlítésre kerül
 - 21.§. 2. pont: "...vagy elnökségi tagok közül..." helyett "...és az elnökség többi tagja közül..."
 - 22.§. 6. pont: "Az elnökség határozatairól az érintett szervezetet, valamint a szövetség tagságát 8 napon belül írásban kell tájékoztatni." törölve
 - 22.§. 6. pont b/: Törölve, helyette: "Az elnökség saját illetve az egyéb testületei szervek határozatairól a szövetség tagságát a határozathozataltól számított 8 munkanapon belül postára adva írásban tájékoztatja."
 - 35.§. 1. pont: "...rendes tagnak..." helyett "...tagnak", kiegészül: "...be kell terjeszteni annak érdekében..." helyett "...be kell terjeszteni a titkárság útján annak érdekében...."
 - 35.§. 2. pont: "...hív össze vagy a javaslatot..." helyett "...hív össze és/vagy a javaslatot..."
- Most következik a fenti javaslatok vitája és a szavazás elfogadásukról.

Dr. Dulin Jenő (Balatoni Hajózási SE, Balatoni Yacht Club): Felhívom a figyelmet, hogy a tervezet 24. oldalán lévő 26.§ helyesen 25.§, és így innen kezdve minden paragrafus száma eggyel kisebbre változik, kérem ennek javítását is.

Hónig Péter: Az elhangzott javaslatok az Elnökség javaslatai a június 20-i közgyűlésre betervezett anyaghoz képest, kérem a hozzászólásokat. Minden további változtatási javaslat ahhoz, hogy tárgyalásra kerüljön a szavazásra jogosultak 50 % + 1 fő egyetértése szükséges.

Barát Stefánia (ÁFI SK): A következő ellentmondásokra hívom fel a figyelmet. A tervezet 7.§. 1 pontjában az szerepel, hogy csak jogi személy lehet a Szövetség tagja. Ezzel szemben a 10.§. 4. pontjában az szerepel, hogy "az örökös tiszteletbeli tag tagdíjfizetésre nem kötelezhető".

A 9.§. 1.3 pontjában az szerepel, hogy "a társelnöki tisztséget betöltő személy nem köteles a szövetség tagjával tagsági jogviszonyban állni", ugyanakkor a 20.§. 2. pontjában az szerepel, hogy "az elnökségnek csak olyan....., aki tagja a szövetség valamely tagszervezetének...". Javaslom ide írni, hogy kivéve a társelnököket.

A 16.§. 4. pontban javaslom visszaállítani a "személy" szót a "küldött" helyett. Tehát tanácskozási jogú személyt is választhasson a közgyűlés jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Hónig Péter: Hogy hatékonyabban haladjunk, javaslom, hogy az elején kezdve, sorban, paragrafusonként szavazzunk a vitára bocsátásról, majd a javaslat elfogadásáról, és végül az egész alapszabály elfogadásáról megegyezően újból szavazzunk. Amennyiben az egyes paragrafusokkal kapcsolatban nem merül fel módosítási javaslat a korábban ismertetett javaslatokhoz képest, azt elfogadottnak tekintjük

1.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Senki nem jelentkezett.

2.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Senki nem jelentkezett.

3.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Dr. Dulin Jenő (Balatoni Hajózási SE, Balatoni Yacht Club): 3.§. 2. pontjához, ha precízek akarunk lenni, oda kell írni, hogy köralakú vagy négyszögletes-e a pecsét. Ha köralakú akkor azt kell írni, hogy a szövetség jelvénye a közepén, a felirat a szélén van, ha négyszögletes akkor jelvény nélküli.

Hónig Péter: Kérem a javaslatot a módosítás szövegére.

Dr. Dulin Jenő (Balatoni Hajózási SE, Balatoni Yacht Club): "A szövetség pecsétje köralkú, közepén a szövetség jelvényével és az alapítás évével (1929) szélein a felirattal: Magyar Vitorlás Szövetség Hungarian Yachting Association"

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak, elfogadják-e a fenti javaslatot.

A küldöttek 50 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alapszabály 3.§.2. pontjának a fenti javaslatot elfogadták.

Hónig Péter: 4.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Senki nem jelentkezett.

5.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Senki nem jelentkezett.

6.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Dr. Dulin Jenő (Balatoni Hajózási SE, Balatoni Yacht Club): új, 26. pontként javaslom az alábbi szöveget: "gondozza a kiemelt örökös díjakat, kupákat, jelenleg: a Kolossváry Endre Örökös Vándordíjat, a Balaton Kupa I- II. és a Kiss István által adományozott díjat".

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak dr. Dulin Jenő javaslatának vitára bocsátásáról.

A küldöttek 3 igen, 30 nem, 15 tartózkodás mellett elvetették a fenti javaslat vitára bocsátását.

7.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Senki nem jelentkezett.

8.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Senki nem jelentkezett.

9.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Vásárhelyi Ervin (tanácskozási jogú résztvevő): 1.4 pontban "szavazati jogukat" helyett "szavazati jogaikat" megfogalmazás szerepeljen.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak Vásárhelyi Ervin javaslatának vitára bocsátásáról.

A küldöttek igen szavazat nélkül,, 45 nem, 7 tartózkodás mellett elvetették a fenti javaslat vitára bocsátását.

Hónig Péter: A 10.§-sal kapcsolatban Barát Stefánia javasolta, hogy töröljük a 4. pontot. Kérem a küldötteket szavazzanak fenti javaslat elfogadásáról.

A küldöttek 45 igen, 3 tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadták, hogy a 10.§. 4. pontja törlésre kerüljön.

További észrevétele van-e valakinek a 10. §-sal kapcsolatban?

Senki nem jelentkezett.

11.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Vásárhelyi Ervin (tanácskozási jogú résztvevő): Ajánlom a közgyűlésnek, hogy az alelnöki pozíciót vezesse be.

Hónig Péter: Kérem a közgyűlést, hogy szavazzon annak a javaslának a vitára bocsátásáról, hogy a 11.§. 2. pont második sora kiegészüljön: "Elnök, Alelnök, társelnökök, elnökségi tagok"

A küldöttek 29 igen, 15 nem, 3 tartózkodás mellett fenti javaslat vitára bocsátásáról döntöttek.

Hónig Péter: A javaslatról a vitát megnyitom, kérem a hozzászólásokat.

Senki nem jelentkezett.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak az elhangzott javaslat elfogadásáról. A módosításhoz 2/3-os többség kell.

A küldöttek szavazatai: 27 igen, 14 nem, 3 tartózkodás. Az igen szavazatok száma nem érte el a 2/3-os többséget, így a módosítás elvetve.

A 12.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Dr. Dulin Jenő (Balatoni Hajózási SE, Balaton Yacht Club): 6. pontot javaslok kiegészíteni: "...megvitatása után ..." helyett "..megvitatása és elfogadása után....".

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak a javaslat vitára bocsátásáról.

A küldöttek 34 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadták a fenti javaslat vitára bocsátását.

Hónig Péter: A javaslatról a vitát megnyitom, kérem a hozzászólásokat.

Tuss Miklós (TVSK): Nem értek egyet a kiegészítéssel, mert ha esetleg a közgyűlés nem fogadja el a leköszönő elnökség beszámolóját attól még nem áll meg az élet, attól még lehet új elnökséget választani.

Bisztray György (TVSK): Ha a közgyűlés nem fogadja el a leköszönő elnökség beszámolóját, akkor is meg kell tartani a tisztségviselő választást, én sem értek egyet a módosítási javaslattal.

Dr. Dulin Jenő (Balatoni Hajózási SE, Balaton Yacht Club): Az elhangzottak meggyőztek, visszavonom a javaslatomat.

Hónig Péter: Mivel a javaslattevő visszavonta javaslatát, a 12.§. 6. pontja a beterjesztett formájában, változatlan marad. Van-e valakinek további észrevétele a 12.§-sal kapcsolatban?

Vásárhelyi Ervin (tanácskozási jogú résztvevő): 12.§.1 pontjában javaslok a 2 hónapot legalább 3 vagy 4 hónapra változtatni.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak az elhangzott javaslat vitára bocsátásáról.ü

A küldöttek 44 igen, 1 tartózkodás, ellenszavazat nélkül a javaslat vitára bocsátása mellett döntöttek.

Hónig Péter: A vitát megnyitom, kérem a hozzászólásokat.

Senki nem jelentkezett.

Hónig Péter: A javaslat a következő: a 12.§. 1. pontjában szereplő "...legalább két (2) hónappal.." helyett "...legalább három (3) hónappal..." Kérem a küldötteket szavazzanak. A javaslat elfogadásához 2/3-os többség szükséges.

A küldöttek 46 igen, 1 tartózkodás, ellenszavazat nélkül a fenti módosító javaslatot elfogadták.

Hónig Péter: Van-e valakinek még további észrevétele a 12.§.-sal kapcsolatban?

Vásárhelyi Ervin (tanácskozási jogú résztvevő): A tőlünk nyugatabbra lévő vitorlás szövetségek alapszabályában maximálják az egy kézben lévő szavazatokat. Az a javaslatom, hogy itt Magyarországon is állapítsunk meg egy maximális szavazatszámot, amelyet egy tag kaphat. Ezt.10-20 szavazati jogban látnám reálisnak.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak az elhangzott javaslat vitára bocsátásáról.

A küldöttek 11 igen, 36 nem, tartózkodás nélkül fenti javaslat vitáját elvetették.

Vásárhelyi Ervin (tanácskozási jogú résztvevő): Javaslom továbbá, hogy a kiváló eredményeket elért sportoló kapja a szavazati jogot és ne a klubja.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak az elhangzott javaslat vitára bocsátáról.

A küldöttek 9 igen, 24 nem, 9 tartózkodás nélkül fenti javaslat vitáját elvetették.

Hónig Péter: Van-e valakinek még további észrevétele a 12.§.-sal kapcsolatban?

Senki nem jelentkezett.

A 13.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Vásárhelyi Ervin (tanácskozási jogú résztvevő): Okulva a múlt vasárnapi eseten, amikor is határozatképtelenség miatt nem lehetett megtartani a közgyűlést, az lenne a javaslatom a 13.§. 2. pontjában "...az eredeti időpontot követő egy óra elteltével..." helyett "...az eredeti időpontot követő 30 perc elteltével...."

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak az elhangzott javaslat vitára bocsátáról.

A küldöttek 39 igen, 5 tartózkodás, ellenszavazat nélkül fenti javaslat vitára bocsátása mellett döntöttek.

Hónig Péter: A javaslatról a vitát megnyitom, kérem a hozzászólásokat.

Senki nem jelentkezett.

Hónig Péter: Kérem a szavazást a javaslat elfogadásáról.

A küldöttek 43 igen, 5 nem, tartózkodás nélkül a 13.§. 2. pontjára vonatkozó, fenti javaslatot elfogadták.

A 14.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Vásárhelyi Ervin (tanácskozási jogú résztvevő): A 3. pontban javaslom a "...hat (6) héttel..." helyett "...nyolc (8) héttel...."

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak az elhangzott javaslat vitára bocsátáról.

A küldöttek 32 igen, 2 nem, 12 tartózkodás mellett fenti javaslat vitára bocsátása mellett döntöttek.

Hónig Péter: A javaslatról a vitát megnyitom, kérem a hozzászólásokat.

Senki nem jelentkezett.

Hónig Péter: Kérem a szavazást a javaslat elfogadásáról.

A küldöttek 41 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett a 14.§. 3. pontjára vonatkozó, fenti javaslatot elfogadták.

A 15.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Barát Stefánia (ÁFI SK): Javaslom a 10. pontban maradjon a "tagdíj megállapítása" szöveg és legfeljebb a következő közgyűlésen változtassunk ezen, ha a bizottság letette a javaslatát.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak az elhangzott javaslat vitára bocsátáról.

A küldöttek 46 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag a fenti javaslat vitára bocsátása mellett döntöttek.

Hónig Péter: A javaslatról a vitát megnyitom, kérem a hozzászólásokat.

Vásárhelyi Ervin (tanácskozási jogú résztvevő): Javaslom, hogy ne csak a tagdíjakról határozzon a közgyűlés, hanem mindenféle egyéb díjról, amelyet a Szövetség tőlünk beszed.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket először Barát Stefánia javaslatáról döntsenek.

A küldöttek 45 igen, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadták, hogy a 15.§. 10. pontja: "a tagdíj megállapítása"

Hónig Péter: Kérem a küldötteket most pedig Vásárhelyi Ervin javaslatának elfogadásáról döntsenek, aki azt javasolja, hogy a közgyűlés a Szövetség által beszedett egyéb díjakról is döntsön.

A küldöttek 10 igen, 35 ellenszavazat, tartózkodás nélkül fenti javaslatot elvetették.

Hónig Péter: Van-e valakinek még további észrevétele a 15.§.-sal kapcsolatban?

Vásárhelyi Ervin (tanácskozási jogú résztvevő): Javaslom a 9. pontban az "ingatlan" szó törlését, a közgyűlés döntsön az ingóságok megterheléséről, elidegenítéséről is.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak az elhangzott javaslat vitára bocsátáról. Tehát, hogy Szövetség minden vagyonának megterhelése, elidegenítése közgyűlési hatáskör legyen, egy motoros, egy vitorla, bármi.

Vásárhelyi Ervin (tanácskozási jogú résztvevő): A javaslatomat visszavonom.

Hónig Péter: Van-e valakinek még további észrevétele a 15.§.-sal kapcsolatban?

Vásárhelyi Ervin (tanácskozási jogú résztvevő): A 1. pontot javaslom módosítani úgy, hogy ne csak az alapszabály megállapítása és módosítása, hanem minden szabályzat - a Szövetség összes szabályzata - megállapítása és módosítása a közgyűlés hatáskörébe tartozzon.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak az elhangzott javaslat vitára bocsátáról.

A küldöttek 1 igen, 44 nem, tartózkodás nélkül a fenti javaslat vitára bocsátását elvetették.

Hónig Péter: A 15.§-sal kapcsolatban van-e még valakinek javaslata?

Senki nem jelentkezett.

A 16.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Senki nem jelentkezett.

A 17.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Gömbös Lóránd (Sirály VSC): A 2. pontban szerepel, hogy a Jelölő bizottság köteles a jelöltek közé a Nagyhajós bizottság jelöltjét felvenni. Mivel a vitorlázók több mint 70 %-a nagyhajós, ezért az a javaslatom, hogy a "jelöltjét" szó helyett "jelöltjei" szerepeljen.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak az elhangzott javaslat vitára bocsátáról.

Felhívom a figyelmet, hogy a szöveg pontosan így szól: "A Jelölő bizottság a jelölő listára köteles a társelnöki jelöltek közé a nagyhajós bizottság jelöltjét felvenni".

A küldöttek 41 igen, 6 nem, 1 tartózkodás mellett fenti javaslat vitára bocsátásának elfogadásáról döntöttek.

Hónig Péter: A javaslatról a vitát megnyitom. Előtte szeretnék pár szót szólni. 1999-ben egy csődhelyzetben vettem át a Szövetség elnöki posztját és akkor alapították a társelnöki kart, amelynek az volt a célja, hogy a fő szponzorainkat bevonjuk az elnökségbe, hogy lássák, hogy a tőlük kapott pénzek hogyan kerülnek felhasználásra és több támogatást tudjunk elérni általuk. Erről szól a társelnöki kar. Azt gondolom, hogy ebbe a karba nem célszerű a Nagyhajós bizottságnak javasolni. Ha javasolni akar a nagyhajós társadalom akkor azt az egyesületük által is megtehetik. Ilyen alapon a kishajósok, vagy a szabadidő vitorlázók, vagy a női vitorlázók is külön jelölhetnének.

Verebély Tibor (Kereked Vitorlás Klub): Én benne voltam az alapszabály módosítást előkészítő ad-hoc bizottságban, amely bizottság javaslatában még úgy szerepelt, hogy a nagyhajósok egy alelnöki pozíciót fognak kapni. Ez az alelnöki pozíció időközben társelnökké változott, ennek ellenére szeretnék egy megfelelő pozíciót elérni a nagyhajós társadalomnak. Ha ez éppen társelnöki akkor azt, bár jobban örülnék volna egy alelnöki pozíciónak.

Igali Györgyné (TVSK): A 11.§ 2. pontjában meghatároztuk a szövetség szerveit és abban nem szerepel az alelnöki pozíció. Javasolom a 17.§ 2. pontjában az "alenöki" jelöltek kifejezést "társelnöki" jelöltek-re módosítani.

Hónig Péter: Ez a módosítás már Wichmann Ákos elnökségi javaslatainak ismertetésénél megtörtént.

Wossala György (*Balatonfüredi Yacht Club*): Gömbös Lóránd javaslata úgy hangzott, hogy ne egy, hanem kettő társelnököt jelölhessen a Nagyhajós bizottság.

Gömbös Lóránd (*Sirály VSC*): Elnézést kérek, rosszul olvastam a szöveget, a társelnöki szó elkerülte a figyelmemet. Az én javaslatom az volt, hogy az elnökségbe jelölő listára lehessen felvenni a Nagyhajós bizottság által javasoltakat. Tehát a javaslatom úgy hangzik, hogy "A Jelölő bizottság a jelölő listára köteles a jelöltek közé a Nagyhajós bizottság jelöltjeit felvenni".

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak az elhangzott javaslat elfogadásáról.

A küldöttek 45 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett a 17.§.2. pontjára vonatkozó, fenti javaslatot elfogadták.

Hónig Péter: A 17 §.-sal kapcsolatban van-e még valakinek észrevétele?

Vásárhelyi Ervin (*tanácskozási jogú résztvevő*): Miért csak a tagok és a Nagyhajós bizottság tehetnek javaslatot a Jelölő bizottságnak. Az osztályszövetségek nem tehetnek javaslatot?

Hónig Péter: Szerintem sem helyes, hogy kivételt tesz az alapszabály a Nagyhajós bizottsággal, de ha a közgyűlés így döntött elfogadom.

Van-e valakinek még észrevétele a 17.§-sal kapcsolatban?

Senki nem jelentkezett.

A 18.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Vásárhelyi Ervin (*tanácskozási jogú résztvevő*): Javaslom a 3. pontban a "...körülmény bekövetkezésétől.." helyett a "...körülmény felismerésétől..." szövegre változtatni.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak fenti javaslat vitára bocsátásáról.

A küldöttek 39 igen, 1 nem, 5 tartózkodás mellett fenti javaslat vitára bocsátását elfogadták.

Hónig Péter: _A vitát megnyitom, kérem a hozzászólásokat.

Senki nem jelentkezett.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak a javaslat elfogadásáról.

A küldöttek 40 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a 18.§. 3. pontjával kapcsolatos fenti módosító javaslatot elfogadták.

Hónig Péter: Van-e még valakinek javaslata a 18.§-sal kapcsolatban.

Senki nem jelentkezett.

A 19.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Senki nem jelentkezett.

A 20.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Verebely Tibor (*Kereked Vitorlás Klub*): Az előzőekben már beszámoltam arról, hogy résztvettem abban az ad-hoc bizottságban, amely a tervezet első verzióját kidolgozta. Ott az a konszenzus alakult ki, hogy ezt a bizonyos összeférhetlenségi szabályozást vegyük ki az alapszabályból. Tehát az a javaslatom, hogy a 4. pontban az elnökség tagjaira vonatkozó összeférhetlenségi szabályozást vegyük ki.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak az elhangzott javaslat vitára bocsátásáról.

A küldöttek 33 igen, 8 nem, 2 tartózkodás mellett a fenti javaslat vitára bocsátásának elfogadásról döntöttek.

Hónig Péter: A vitát megnyitom és szólnék pár szót. Ebben a pontban arról van szó, hogy ne lehessen a Magyar Vitorlás Szövetség elnökségének tagja az, akinek üzleti érdekeltsége fűződik a vitorlázáshoz. Ez a pont a jelenlegi elnökség támogatásával került be az alapszabályba 2001-ben. Célja az volt, hogy ne születhessenek olyan döntések a Magyar Vitorlás Szövetségben, amelyek valakinek az üzleti érdekeit szolgálja. Ez nagyon sokféle lehet, akár az, hogy hol működjön a Szövetség, akár az, hogy hol, milyen versenyt rendezzünk. A magam részéről - mint elnök - a Szövetség vívmányának tekintem, hogy ez a pont szerepel az alapszabályunkban és nem értek egyet azzal, hogy kivegyük belőle. Kérem a további hozzászólásokat.

Tuss Miklós (*TVSK*): Én érintett voltam ebben a témában, szeretném a véleményemet elmondani. Nem biztos, hogy jó az a magyar vitorlás sportnak, hogy olyan kvalitású emberek, mint Fundák György, Fa Nándor vagy Pomucz Tamás ki vannak rekesztve az elnökségi tagságból. Ha esetleg valamely elnökségi tag előnybe akarná részesíteni saját vállalkozását van ott még 13 tag és le tudja szavazni. Gyakorlatilag nem tud senki előnyt élvezni abból, hogy az elnökségben van.

Gömbös Lóránd (*Sirály VSC*): Nekem ezzel kapcsolatban nagyon vegyes érzelmeim vannak, hiszen nagyon nehéz meghúzni a határt, hogy ki az akinek érdekeltsége van a vitorlás sportban, és ki az akinek nincs. Úgy tudom a jelenlegi elnökségben is vannak olyan tagok, akik érdekeltek a vitorlázásban, s az sem tisztázott, hogy ki dönti el az összeférhetlenséget. Nekem is az a véleményem, hogy az alapszabályból ki kellene venni ezt a pontot.

Verebely Tibor (*Kerekes Vitorlás Klub*): Az indok, amiért mi ezt kérjük, hogy az új sporttörvény szerint a Szövetségnek nem csak sportegyesületek, hanem gazdasági társaságok is tagjai lehetnek. Furcsa lenne, ha ők nem delegálhatnának elnökségi tagot. A balatonfüredi sörátorban azt "rebesgetik a verebek", hogy a több elnökségi tag most is összeférhetetlen.

Wossala György (*Balatonfüredi Yacht Club*): Visszautasítom azt, hogy a Szövetség elnökségében jelenleg olyan tagok vannak, akiknek üzleti érdeke fűződik a vitorlás sporthoz. Ha ilyenről tud valaki, az kérem most mondja el. Az összeférhetlenség megállapítása a Felügyelő bizottság feladata. Valóban a Sporttörvény lehetővé teszi, hogy a sporegyesületek mellett gazdasági társaságok is tagjai lehessenek a Szövetségnek, de azt semmi nem írja elő, hogy őket be kell venni az elnökségbe. A

külföldi vitorlás szövetségekben, de a Nemzetközi Vitorlás Szövetségben is elő van írva, hogy akinek üzleti érdeke fűződik a vitorlázáshoz az a döntéshozó testületnek nem lehet a tagja. Hiszen az üzleti vállalkozás az profitérdekelt. A profitból profit úgy keletkezik, ha pénzt fektetünk bele. Ha az üzleti vállalkozások pénzt fognak abba fektetni, hogy képviselőik a döntéshozó testületbe bekerüljenek, előállhat egy olyan helyzet, hogy a vitorlás sportban érdekelt üzleti vállalkozások fogják vezetni végül a Szövetséget. Nagyon óvok mindenkit attól, hogy ezt megszavazza.

Hónig Péter: Az ország legnagyobb vállalatai vannak a szponzoraink között, és ez azért van így, mert a Szövetség teljesen üzleti érdek nélkül, átláthatóan működik. Emlékszem, amikor 2000 végén, 2001 elején elindultak az üzleti körök akciói, legnagyobb támogatóink azt mondták kiszállunk, s most is ez következhet be, ha megszavazzuk az összeférhetlenségi pont törlését és én is elgondolodom azon, akarok-e egy ilyen elnökségben tovább dolgozni.

Egyetértek Wossala Györggyel, ha valaki vádaskodni akar, az ne a sörösátorban duruzsoljon, hanem most álljon fel és a Szövetség erre hivatott szerve - a Felügyelő bizottság - ki fogja vizsgálni az ügyet és az elnökségből vissza fogjuk hívni azt a tagot, akiről beigazolódik az összeférhetlenség.

Jordán Gábor (Balatoni Hajózási SE): A Felügyelő bizottság elnökeként kérnék szót. Furcsának és méltatlannak tartom ezt az idézőjelbe tett "veréb csiripelést", ugyanis az elnökség tagjai közül, akik létesítettek vagy beléptek vezető tisztségviselőként egy vitorlás sporthoz köthető üzleti vállalkozásba, egyúttal lemondtak elnökségi tagságukról. Így tett Litkey Farkas - aki önmaga is összeférhetetlennek ítélte kétféle tisztségét - , majd nemrégiben Hantó István is, amikor klubjuk kikötőépítése megkezdődött és ő lett az ügyvezető igazgató. Tehát ilyenek történnek, nem pedig az, hogy nem mondanak le. Egyetértek az Elnök úrral, ha az elnökség nem ilyen tiszta és nem ilyen átláthatóan működik, igenis a szponzorok el fognak fordulni. Én azt javaslom maradjon benne az alapszabályban az összeférhetlenségi szabály, senkit nem fog sérteni, de az elnökség működése tiszta fog maradni.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak Verebély Tibor javaslatáról, hogy a 20.§. 4. pontja maradjon ki.

Verebély Tibor (Kereked Vitorlás Klub): A 4. pont első mondata maradhat. A javaslatom, hogy a második mondattal kezdve töröljük a szöveget ("Nem lehet a szövetség, elnöke, társelnöke, illetve elnökségi tagja.....").

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak fenti javaslat elfogadásáról.

A küldöttek 12 igen, 34 nem, 1 tartózkodás arányban fenti javaslat elutasítása mellett döntöttek.

20.§-sal kapcsolatban van-e még valakinek észrevétele?

Barát Stefánia (ÁFI SK): A 2. pont harmadik sorában javaslom beszúrni a "..valamely tagszervezetének" után "a társelnökök kivételével..".

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak a javaslat vitára bocsátásáról.

A küldöttek 33 igen, 3 tartózkodás, ellenszavazat nélkül fenti javaslat vitára bocsátás mellett döntöttek.

Wossala György(Balatonfüredi Yacht Club): Javaslom, hogy külön mondatban fogalmazzuk meg, hogy csak abban tennénk kivételt, hogy a társelnököknek nem kell a Szövetség valamely tagszervezete tagjának lennie. Szövegszerű javaslatom, hogy 2. pont első mondata után, új mondatként szerepeljen: "A társelnök lehet olyan személy is, aki fenti feltételeknek megfelel, de nem tagja a Szövetség valamely tagszervezetének."

Studniczky Ferenc (Kereked Vitorlás Klub): Javaslom, hogy hagyjuk változatlanul a 2. pontot, hiszen a 9.§. 1.3 pontjában már szerepel, hogy a társelnöknek nem kell a Szövetség valamely tagszervezete tagjának lennie, fölösleges most itt újra megismételni. Másik javaslatom, hogy a 9.§. 1.3. pontjából emeljük át a második mondatot ide.

Barát Stefánia (ÁFI SK): Egyetértek azzal, hogy a 9.§. 1.3 pontjából a második mondatot töröltjük és helyezzük át a 20.§. 2. pontjába második mondatként.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak fenti javaslat elfogadásáról.

A küldöttek 43 igen, 1 tartózkodás, ellenszavazat nélkül fenti javaslatot elfogadták.

A 20.§-sal kapcsolatban van-e valakinek még további észrevétele?

Vásárhelyi Ervin (tanácskozási jogú résztvevő): Tőlünk nyugatabbra meghatározzák, hogy az elnök hányszor választható újra tisztségében. Javaslom, hogy Magyarországon is vezessünk be egy ilyen rendszert, maximum három perioduson keresztül tölthesse be valaki ezt a pozíciót.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak a javaslat vitára bocsátásáról.

A küldöttek közül senki sem emelte fel szavazólapját (a javaslat elvetve).

A 21.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Senki nem jelentkezett.

A 22.§-sal kapcsolatban van-e valakinek még további észrevétele?

Pacher Pál (MAFC): Javasolom, hogy a 2. pontban "... egy óra elteltével..." helyett "...30 perc elteltével..."

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak a javaslat vitára bocsátásáról

A küldöttek közül senki nem emelte fel a szavazólapját (a javaslat elvetve).

A 23.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Senki nem jelentkezett.

A 24.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Senki nem jelentkezett.

A 25.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Senki nem jelentkezett.

A 26.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Senki nem jelentkezett.

A 27.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Senki nem jelentkezett.

A 28.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Senki nem jelentkezett.

A 29.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Senki nem jelentkezett.

A 30.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Senki nem jelentkezett.

A 31.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Senki nem jelentkezett.

A 32.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Senki nem jelentkezett.

A 33.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Senki nem jelentkezett.

A 34.§-sal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele?

Vásárhelyi Ervin (tanácskozási jogú résztvevő): A 4. pontot javaslom törölni, mert antidemokratikusnak tartom.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak a javaslat vitára bocsátásáról.

A küldöttek 39 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett a javaslat vitára bocsátásáról döntöttek.

Hónig Péter: A vitát megnyitom, kérem a hozzászólásokat.

Wossala György (Balatonfüredi Yacht Club): A jelenlegi alapszabály is tartalmazza ezt a pontot, jelenlegi eljárásunk is ennek szellemében folyik, azzal a megengedéssel, hogy a legtöbb javaslatot tevő, Vásárhelyi Ervin, nem is küldött. Mégis annyira demokratikusan bonyolítjuk ezt a közgyűlést, hogy egy nem küldött javaslatot, aki a jelenlegi alapszabály szerint erősen vitatható, hogy tehet-e egyáltalán javaslatot, mivel ésszerű javaslatai vannak, minden további nélkül tárgyalja a közgyűlés. A következő pont, az 5-ös mondja ki, hogy "akkor lehetet a 4. pontban leírtaktól eltérni, ha az indítványt a jelenlévő, szavazásra jogosultak egyszerű többsége támogatja". Azért van az elnökség, hogy mérlegelje a beérkezett módosító javaslatokat, de ha egy javaslatot elutasít, a közgyűlésen mód van - egyszerű többséggel - a tárgyalás megnyitására a javaslatról.

Hónig Péter: Egy alapszabály módosító közgyűlés előtt az elnökséghez be lehet nyújtani bármennyi módosító javaslatot. Az elnökségnek módja van arra, hogy a beérkezett javaslatokat megszűrje és bizonyos mederben tartsa. Amennyiben a javaslattevő nehezményezi, hogy az ő javaslatát az elnökség nem továbbította, az a közgyűlésen előadhatja javalatát olyan módon, ahogyan ma itt is történt.

Verebély Tibor (Kereked Vitorlás Klub): Az alapszabály szerint, ha az elnökség a javaslatot nem támogatja, akkor is a közgyűlés elé kell terjeszteni, az elnökség elutasító véleményével együtt.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak arról elfogadják-e Vásárhelyi Ervin javaslatát, hogy a 34.§. 4. pontja törlésre kerüljön.

Senki nem emelte fel szavazólapját.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket most arról döntsenek maradjon-e bent a 34.§. 4. pontja.

A küldöttek 42 igen, 2 tartózkodás, ellenszavazat nélkül elfogadták, hogy a 34.§.4. pontja maradjon bent az alapszabályban.

A 34.§-sal kapcsolatban van-e valakinek még további észrevétele?

Zentai Árpád (ÁFI SK): Javaslom, hogy az 5. pont elejéről maradjon ki a "Kivételesen indokolt esetben", a mondat így szóljon: " Akkor lehet a 4. pontban leírtaktól eltéri, ha az indítványt a jelenlévő szavazásra jogosultak egyszerű többsége támogatja."

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak az elhangzott javaslat vitára bocsátásáról.

A küldöttek 41 igen, 1 nem, tartózkodás nélkül a fenti javaslat vitára bocsátásáról döntöttek.

Hónig Péter: A vitát megnyitom, kérem a hozzászólásokat.

Wossala György: Én voltam az egyetlen nemmel szavazó, mert megítélésem szerint az előzőekben szabályozva van, hogy ha valakinek alapszabály módosító javaslata van milyen úton terjesztheti azt be, hogy ne a közgyűlésen kelljen a javaslattal először találkozni, hanem lehetőséget adjon a javaslattevő arra, hogy előzőleg az elnökség és a Jogi bizottság megvizsgálja és véleményt alkothasson róla. Ezért szerintem helyes a kivételesen indokolt esetben megkötés.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak Zentai Árpád javaslatának elfogadásáról.

A küldöttek 27 igen, 13 nem, 5 tartózkodás arányban szavaztak, amely nem érte el a 2/3-os többséget, tehát a javaslat elvetésre került.

Hónig Péter: Eljutottunk az alapszabály végére, most egy kétharmados szavazás jön, amellyel az eddigi módosításokkal véglegesített alapszabály elfogadásáról döntünk. Kérem a küldötteket, hogy aki egyetért a fentiekben elfogadott módosításokkal véglegesített alapszabály szövegével az emelje fel a szavazócéduláját.

A küldöttek egyhangúlag 45 igen, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadták az új alapszabályt.

Hónig Péter: Köszönöm mindenkinek a munkáját, amellyel az alapszabályunkat sikeresen módosítottuk, azoknak - és különösen Vásárhelyi Ervinnek- akiknek sok érdemi hozzászólásuk volt a vitához. Most pedig rátérnénk az utolsó napirendi pontra, az MVSZ Örökös tiszteletbeli tag cím adományozására.

Ismertetném az MVSZ elnökségének javaslatát. Ebben az évben két személy jelölésére érkezett javaslat, melyeket az Elnökség támogatott és most a közgyűlés elé terjeszt elfogadásra. Ők: Fittler Dezső és Fittler Dezsőné.

Fittler Dezső: Több éves aktív versenyzését követően bekapcsolódott a szövetségi munkába, 1962-től 1989-ig a Magyar Vitorlás Szövetség Szervező és rendező bizottságának tagja, illetve az 1970-es évektől e bizottság vezetője volt.

Mintegy két évtizedig versenybíróként, majd országos versenybírói minősítéssel zsűrielnökként nemzetközi versenyeken is rendszeresen közreműködött.

1978-tól 1989-ig folyamatosan a Magyar Vitorlás Szövetség Elnökségének tagja volt, munkája és tevékenysége meghatározó volt a Szövetség életében.

Kérem az esetleges észrevételeket Fittler Dezső jelölésével kapcsolatban.

Gömbös Lóránd (Sirály VSC): Nagyon sokat gondolkoztam, hogy mit mondjak a közgyűlésnek ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban, hiszen Fittler Dezső és felesége személyéről nagyon nehezen tudok indulatok nélkül beszélni. A legrosszabb indulatú emberek voltak a vitorlás társadalomban, akiket ismertem. Fittler Dezső nem a vitorlázókért volt, hanem a vitorlázókból volt. Nem véletlenül volt -csak a rendszerváltásig - 1989-ig az elnökség tagja. Bármilyen nemzetközi versenyen rendszeresen foglaltak állást a magyar vitorlázók ellen, vagy direkt figyelték milyen jogcímmel tudnának a magyar vitorlázókba belekötni. Így nem csak, hogy nem javaslom, hanem ellenzem az ő jelölésüket az MVSz örökös tiszteletbeli tag címre.

Starnfeld Iván (TVSK): Én nem kétlem, hogy Gömbös Lórándnak személy szerint volt ellentéte a Fittler házaspárral, de csak azt tudom mondani, hogy 20 évig dolgoztam velük együtt és az tapasztalatom az volt velük kapcsolatban, hogy rengeteget dolgoztak mind a versenyek rendezésében, mind a versenyek megszervezésében és egyebekben is, többek között a Szövetség 50 éves jubileumának megszervezésében. A Fittler házaspár a versenybírói díj és utazási költségtérítésen kívül semmiféle más jogcímen nem kapott pénzt a Szövetségtől. Arra kérem a közgyűlést, hogy ezeket is mérlegelje döntésének meghozatalakor, ne egy ember személyes ellentéte befolyásolja döntésüket.

Wossala György (Balatonfüredi Yacht Club): Én véletlenül azok közé tartozom, akiknek szubjektív oka lehetne - hiszen egy versenyből nem csak kióvott Dezső, hanem kezdeményezésére egyszer el is tiltottak az egész Finn-dínghy válogatottal együtt - arra, hogy ne javasolja erre a címre őt, mégis csatlakozom Starnfeld Ivánhoz és kiegészítenem az általa mondottakat azzal, hogy Magyarországon először került a 80-as évek elején megrendezésre világbajnokság - Windglider (szörf) osztályban, amely verseny Magyarországra hozásában, megszervezésében, a verseny lebonyolításában elévülhetetlen érdemei vannak Fittler Dezsőnek és feleségének. Én úgy gondolom, ha valakinek közülünk egy vitorlázó társával vagy egy versenybíróval szemben vannak egyéni sérelmei nem etikus általánosítania. Ezek az emberek nagyon sokat dolgoztak a magyar vitorlás sportért, nem méltó egy vitorlás szövetségi közgyűléshez az, hogy becsmérően szóljunk róluk.

Zentai Árpád (ÁFI SK): Én a nagyhajós mezőnyben harminc éve vitorlázom és igen jó emlékeim vannak Fittler Dezsőről. Teljes mértékben nem értem Gömbös Lóránd véleményét, én csak azt tudom, hogy annak a mezőnynek, amelyben én jártam semmiféle problémája nem volt sem Dezsővel, sem Klárral. Ha a szabályokat igyekeztek betartani az nem bűn. Én nem tapasztaltam náluk rosszindulatot, egyetérték a jelölésükkel.

Hónig Péter: Valószínűleg Gömbös Lóránd csak azért szólt hozzá, hogy kiprovokálja, hogy ennyien méltassák Fittler Dezső érdemeit. Hiszen valószínűleg őt - aki ezért a sportért még nagyon sokat nem tett, ilyen hangon megbírálja Fittler Dezsőt és az elnökséget, amely egyhangúlag megszavazta jelölésüket erre a címre - nyilván csak valamilyen vicces szándék vezérelhette.

Lezárnám a vitát Fittler Dezsőről és úgy gondolom, hogy amikor róla beszélünk arról a többi lelkes sporttársunkra is gondolunk, akik hétről-hétre a mi szórakozásunkat - versenyzésünket - segítik, és ezt el kell ismernünk.

Kérem, hogy aki egyetért azzal, hogy Fittler Dezső a Magyar Vitorlás Szövetség örökös tiszteletbeli tagja címet megkapja emelje fel szavazócéduláját.

A küldöttek 15 igen, 11 nem, 19 tartózkodás mellett Fittler Dezsőt a Magyar Vitorlás Szövetség örökös tiszteletbeli tagjává választották.

Hónig Péter: Fittler Dezsőné: Női Kalóz osztályban töltött eredményes évei után, folyamatosan bekapcsolódott a szövetségi munkába, az 1960-as évek végétől a Magyar Vitorlás Szövetség Versenybíró bizottságában tevékenykedett, majd nyelvtudásának köszönhetően megbízást kapott a Versenyszabály bizottság szervezésére és vezetésére. Hosszú évekig fordította és szerkesztette a négyévenként megjelenő Nemzetközi Verseny Szabályzat hazai, magyar nyelvű kiadását.

Mintegy két évtizedig versenybíróként, majd országos versenybírói minősítéssel hazai nemzetközi versenyeken rendszeresen közreműködött.

Munkája és tevékenysége meghatározó volt a Szövetség életében.

Kérem a hozzászólásokat Fittler Dezsőné jelölésével kapcsolatban.

Senki nem jelentkezett.

Hónig Péter: Kérem a küldötteket szavazzanak Fittler Dezsőné megválasztják-e a Magyar Vitorlás Szövetség örökös tiszteletbeli tagjának.

A küldöttek 12 igen, 11 nem, 20 tartózkodás mellett Fittler Dezsőné a Magyar Vitorlás Szövetség örökös tiszteletbeli tagjává választották.

Hónig Péter: Köszönöm mindenkinek a részvételt, a közgyűlést ezzel berekesztem.

Kmf.

A jegyzőkönyvet összeállította:

(Balogh Zsuzsanna)

Hitelesítette:

(Barát Stefánia) (Zenthe Ferenc)