



## MAGYAR VITORLÁS SZÖVETSÉG ELNÖKSÉGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYV

Helyszín: MS Teams Konferencia  
Időpont: 2022. április 26. 17:00 óra

### Elnökségi tagok:

Gerendy Zoltán elnök  
Böröcz István  
Domonkos Szilárd  
Juhász Miklós  
Kurucz Sándor  
Náray Vilmos nincs jelen  
Rutai István  
Siklósi Máté  
Sükösd Balázs 17:08

Jelen vannak:

### Jelen vannak még:

Holczhauser András  
Wonke Péter  
Somogyi Nikolett  
Bokros Orsolya  
Farkas Péter  
Loór-Fluck Réka  
Weöres Botond  
Brencsán Ábel

Gerendy Zoltán üdvözlí az elnökség tagjait, megállapítja, hogy az ülés határozatképes. A korábban megküldött napirendi pontokon kívül nincs újabb javaslat, az elnökség a napirendi pontokat elfogadja.

### 1. Főtitkári beszámoló

#### UP VERSENYEK

Az EMMI illetékes főosztálya arról tájékoztatta a főtitkárt, hogy forrás hiány miatt nincs támogatói döntés a kiemelt jelentőségű utánpótlás versenyeink támogatására.

#### Érintett versenyek:

- 29er EC, BYC
- 470 Junior vb, THE
- RS Feva EC, VGYE
- ORV BYC Ifjúsági Kupa, BYC
- Kereked Ifjúsági Kupa, KVK

- Csoki Kupa, SVE
- Kékpántlika, MVSZ
- Kalóz Ifjúsági EB

## **WS ÁLLÁSFOGLALÁS**

A WS elnöksége április 6-i ülésén tárgyalta a bizottsági és tanácsstagok az egyéb pozíciókat ellátó orosz és fehérorosz szakemberek ideiglenes felfüggesztésének lehetőségét. A WS az alapszabályának és egyéb szabályzatainak felülvizsgálatát követően május közepéig hozza meg döntését.

<https://www.sailing.org/2022/04/18/world-sailing-statement-18-april-2022/>

## **BALATONI ÉVADNYITÓ 878 Co. NAGYDÍJ**

A szervezés megkezdődött, érmeket, díjakat, nevezési ajándékokat megrendelte a titkárság. A szervező csapat összeállt, nevezni már lehet a VIHAR-ban.

## **RANGLISTA DÍJKIOSZTÓ 2021**

Az elnökség támogatásával a 2021. évi Ranglista díjkiosztót 2022.május 20-án tartja meg az MVSZ a Kereked Vitorlás Klubban, ahol ebben az időben tartják a Kereked Ifjúsági kupát, így a legtöbb osztály díjazásban érintett versenyzője a helyszínen lesz. A rendezvény előkészületei megkezdődtek, a verseny szervezőivel az együttműködés zökkenőmentes.

## **STEERING THE COURSE**

A szervezés folyamatban van, az MVSZ által szervezett esemény helyszíne idén az Alsóörs Marina lesz. Pénteken (05.27.) az MVA kitelepülést szervez Alsóörsre, ahol interjúkat készítenek a vitorlázásban jártas hölgyekkel. Délután folyamán a csapatoknak lehetőségük lesz kipróbálni a J24-eket edzés formájában. A női versenyre szombaton kerül sor, köszönjük a kikötő és a J24 osztály támogatását. A helyszín még szervezés alatt van.

## **KÉKSZALAG**

Versenykiírás pontosítása folyamatban, a rajteljárásban változtatást tervez a Szövetség az óvási bizottság elnökének, Náray Vilmosnak a javaslata alapján.

## **ERASMUS +**

Elkezdődött az „output” kidolgozása a lengyel és román partnerekkel. Olyan rendszert szeretne kidolgozni az MVSZ, amit az adott országok tagszervezetei is használhatnak önkéntesek toborzására. Közben a Szövetség leadott egy nagyobb Erasmus Sport+ pályázatot március végével, ide 7 ország csatlakozott, célja egy nemzetközi csereprogram kialakítása önkéntesek számára.

## **ÚJ VIHAR**

A tesztelések ütemesen haladnak, folyamatos az egyeztetés a fejlesztőkkel, a fejlesztők az ütemtervet tartják a titkárság a visszajelzésekkel hibajavításokkal támogatja a folyamatot. A VIHAR júliusra elkészülhet, bevezetésére augusztus végén kerülhet sor.

## ONLINE HIRDETŐTÁBLA

Somogyi Niki titkársági munkatárs tartott online előadást a hirdetőtábla használatáról, a cél az volt, hogy minél több tagszervezet vegye igénybe ezt a szolgáltatást. A nagy érdeklődésre való tekintettel szervez a titkárság egy második alkamát is. Az online hirdetőtábla alkalmas kereshető archív eredménytár kialakítására. Az adatbázis kialakítását és az eredmények feldolgozását a titkárság megkezdte.

## IM CLINIC

A VTB elnökének információja alapján a titkárság beadta a jelentkezési lapot a WS-nek 2022.06.04-05-i dátumokkal. Egyeztetett a Balatonfüredi Yacht Club-bal a szállásokat lefoglalta, az esemény újraszervezését a módosított új dátummal megkezdtek.

## WEBINAR

Szerdán, április27-én zárul a WEBINAR sorozat harmadik, online előadása, melyen Sipos Péter, Molnár Csaba, Farkas Péter tájékoztatja az érdeklődőket, versenyzőket az új szabályokról, rendezési változásokról.

### Határozat:

Az MVSZ elnöksége a főtitkár szakmai beszámolóját elfogadta.

Név			
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	x		
Náray Vilmos	-	-	-
Rutai István	x		
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

## 2. Pénzügyi beszámoló

A főtitkár tájékoztatja az elnökséget, hogy a Szövetség pénzügyi helyzet stabil, jelenleg 23 millió forint áll rendelkezésre az MVSZ számláján. A főtitkár aláírta a támogatói dokumentumot a Solum-Investtel, várhatóan még a héten megérkezik a 40 millió forint. Közel 6 millió forintnyi kiszámlázott tartozás van a versenyengedélyekből, illetve a szponzorációs díjakat is elkezdte a Szövetség kiszámlázni a partnerek felé. A szakmai és a sportágfejlesztési támogatásokat, támogatói okiratokat aláírta és visszaküldte a főtitkár. Hamarosan beérkezik a 82 millió forint is. Viszonylag ütemesen támogatható az olimpikonok felkészülése. Ha megérkezik az EMMI-ből az információ, akkor a főtitkár az elnökkel és a VSB elnökével összeállítja a versenysportra, illetve az egyéb költségekre a költségtervet. Így tudnak majd az osztályszövetségek számára is pontos támogatási összegeket mondani 2022-re.

Gerendy Zoltán kérdezi, hogy a legutóbbi elnökségi ülésen elfogadott, az olimpiakonoknak megszavazott 20 millió forint teljesen kifizetésre került-e, vagy csak részben?

Holczhauser András válaszában elmondja, hogy csak részben, folyamatos a kifizetés. Ha elszámoltak az előző szerződésükkel, azokat szakaszosan fizeti a Szövetség. Szerződéses sportolók és osztályszövetségek részére 46 millió forint került kifizetésre eddig.

**Határozat:**

Az MVSZ elnöksége a főtktár pénzügyi beszámolóját elfogadta.

Név			
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	x		
Náray Vilmos	-	-	-
Rutai István	x		
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

**3. 420 VB vs. Egyéb ifjúsági versenyek támogatásának elvonása**

Holczhauser András tájékoztatja az elnökséget, hogy a legutóbbi ülés után, az elnökség utasítására április 6-án levelet írt a BYC 1912 elnökének a Vízügygel és Alsóörs Marinával kötendő együttműködési megállapodások miatt. Ugron Gáspár megírta a főtktárnak, hogy nem tud még szerződést küldeni, folynak a megállapodások, amint lesz szerződés, megküldi azt tájékoztatásul az elnökség számára. Továbbá tájékoztatja a főtktár az elnökséget arról, hogy az elnökségi ülés előtt levelet kapott a BYC1912-től, Rövid Évától, aki elküldte neki a Vízügyi kikötőben, Alsóörsön a kikötőbejáráson készült jegyzőkönyvet, illetve egy januári levelezést az Alsóörs Marinával, amit az elnökség tagjainak továbbított.

Elmondja, hogy azok a kérések, amiket az elnökség megfogalmazott a rendező klub felé, egyelőre nem teljesülnek, ugyanakkor a támogatói szerződés a mai nappal esedékessé válik a klub felé. A titkárság ezt előkészítette, bármikor aláírható, amit az elnökség erről a döntést meghozza.

Gerendy Zoltán kiegészíti az elhangzottakat, VSB oldalról foglalkoztak ezzel a témával. Furcsa helyzet áll fenn a körülmények miatt. A pénz rendelkezésre áll, és aBYC1912 kéri is ezt. Ha jól látja, akkor az a klub és az osztályszövetség között is készült egy szerződéstervezet. Kérdezi, hogy megkötötték-e a szerződést?

Weöres Botond erre válaszolva elmondja, hogy komplikáltabb a helyzet. Szerencsésebbnek érezte volna, ha a klubból részt vesznek ezen a megbeszélésen Ugron Gáspárék is. Az

együttműködési megállapodást abban a szellemben tervezték meg, hogy rendelkezésre áll ez a 25 millió forint, 50 EUR/nevezett hajó erejéig. A háttere ennek az egésznek az, hogy ez egy rendezési támogatás. Kiindulásként, az eredeti költségvetésnek is van egy beruházási, támogatási része. Arról nincs tudomásuk, hogy ennek hogyan áll a státusza. A beruházási támogatás is napirendre került, illetve folyósításra került. A Szövetségtől azt az információt kapták, hogy ez a 420 VB-hez kötődik, vagy azzal összefüggésben van, erre nekik volt egy külön megállapodásuk, hogy abban az esetben plusz 75 euróval kimondottan a hajópark fejlesztését, az eredeti célt tudják teljesíteni. Amikor a hétfői bejáráson rákérdezett erre a háttérinformációra, hogy mi van ezzel a támogatással, akkor kategorikusan azt a választ kapta, hogy ennek semmi köze a másik, a beruházási, már folyósított támogatásnak a BYC1912 részére a 420 VB-hez. Az együttműködési megállapodásban azzal a bölcsességgel élt, hogy ha, és amennyiben ennek a másik, beruházási címen folyósított másik 25 millió forint összefüggésben van a 420 VB-vel, akkor nyilvánvalóan az eredeti megállapodásukhoz tartva magukat abból is szeretnének hajóparkfejlesztésre részesülni, úgy, mint osztály, nem mint BYC1912. De elfogadják, hogy másnak a zsebében nem illik turkálni. Ha ténylegesen realizálódik ez a beruházási támogatás és napirendre kerül, úgy ahogy korábban megállapodtak. Ezért is lett volna jó, ha ők is itt vannak az elnökségi ülésen. Itt tart a szerződéstervezet, a második pontra is van egy feltételes szabályozás, de ezt Ugron Gáspárék még nem írták alá.

Gerendy Zoltán elmondja, hogy a kettő összefügg. Holczhauser Andrásról kérdezi, hogy mindkét pályázatot a BYC1912 nyújtotta be?

Holczhauser András elmondja, hogy nem, az MVSZ nyújtotta be a versenyrendezésre, ez az egyik 25 millió forint. Az eszközös pályázatot a BYC1912 nyújtotta be.

Gerendy Zoltán kérdezi, hogy a főtitkár ismeri-e a másik pályázat tartalmát?

Holczhauser András válaszol, hogy nem.

Gerendy Zoltán elmondja, hogy a február 22-i elnökségi ülésen azt a megerősítést kapta az elnökség, hogy úszópontonos kikötőt szeretnének, meg különféle eszközöket.

Holczhauser András elmondja, hogy azt tájékoztatást a klub még novemberben adta. Kétszer 25 millió forintos igényről volt szó, az egyik egy infrastrukturális támogatás, a másik meg a versenyrendezéshez kapcsolódó támogatás.

Gerendy Zoltán szerint nagyon jó, ahogy Botond eljár. Az elnökség tagjai egymással is egyeztettek, arra jutottak, hogy az a megállapodás, amit szóban megkötöttek Ugron Gáspárral a rendezés kapcsán, amit nyilván lehet másképp is értelmezni, mert ez előfordulhat, az arról szólt, hogy akkor támogatják a versenyrendezést, ha az nem veszélyezteti az egyéb utánpótlás versenyek megrendezéséhez szükséges támogatást, ami közel hasonló összegű.

Kérdésre Holczhauser András elmondja, hogy ez az összeg 35 millió forint a 9 versenyre.

Gerendy Zoltán folytatja, ezek a versenyek minden évben megkapták a támogatást, beütemezett összegek voltak, tudják, hogy milyen rendezvények esnek ez alá, pár milliós támogatások. Ez volt az, ami a VSB-nél is kiverte a biztosítékot, hogy 50 millió költség volt tervezve, ami egyébként nem 50 millió volt, hanem még több volt az első körben. Volt egy egység, és az úgy szólt, - ami egyébként a mai határozati javaslat is lenne, - hogy az elnökség

akkor támogatja a verseny megrendezését 25 millió forinttal, ha nincs elkaszálva, ÉS logikai kapcsolat van a többi verseny között. Most úgy néz ki, hogy nem áll fenn ez a feltétel. A jelenlegi információk alapján az Államtitkárság azt nem tudja kimondani, hogy megadja a 35 milliót a 25 millió felett, azt mondták a főtitkárnak, hogy ez akkor lehetséges, ha lesz pénzük erre. Ez nem az a fajta ígéret, amire az MVSZ elnöksége számítani tud. Erős nyomás van az EMMI oldaláról. Látni kellene, hogy a BYC1912 milyen feltételekkel kapta meg a másik 25 milliót. Egyértelműsíteni az elnökség a korábbi állaspontját, hogy, ha nem kapják meg a kis versenyek a támogatást, abban az esetben az EMMI nem támogatja ezt a 25 milliót.

Rutai István hozzászólásában elmondja, szerinte két fontos dolog van, az egyik az, hogy az EMMI szerint is az MVSZ-nek kezességet kell vállalnia verseny megrendezéséért, felelőssége van az MVSZ-nek. Három dolog a legfontosabb, amit kérni kell a Szövetségnek, hogy a BYC1912-nek legyen meg a szerződése a 420-as osztályszövetséggel, a Vízügyi kikötővel és a szomszédos Alsóörs Marinával. Kerüljön aláírásra, ez biztosítja, hogy a versenyen meglegyenek a szükséges minimum feltételek. A másik dolog pedig, abban az esetben, ha többi verseny elesik a támogatástól, akkor fenntartja magának a jogot az MVSZ, hogy újragondolja a források elosztását.

Böröcz István kérdezi, hogy ezt a 25 millió forintot az EMMI-től erre a versenyre kapta az MVSZ? Ha azt mondja a Szövetség, ha a többi nem jön meg, akkor ezt vissza kell adni az EMMI-nek? Kérhetné a Szövetség, hogy ezt az összeget osszák fel újra, az EMMI ebben az megkérdezi, hogy a 420-as VB-t ki rendezi meg?

Holczhauser András válaszol, elmondja, hogy maga a támogatást egyértelműen a 420-as VB megrendezésére adta az EMMI. A főosztályvezető elmondta, hogy nincs összefüggés a 25 milliós támogatás és a többi verseny támogatása között. A másik 25 millió forint támogatás infrastruktúrára már megérkezett a BYC1912-be. Az elmúlt időszakban többször volt rá példa, hogy sikerült egy versenyre kapott pénzt áttetetni egy másik eseményre. Nem tudja, hogy a jelen pillanatban ez megoldható-e? Ha visszaadja az összeget az MVSZ, akkor ez az összeg folyósításra a BYC 1912 részére csak csak úgy kerülhet, hogy ha az MVSZ kezességet vállal ezért. Most tovább adott támogatásként kell szerződnie a Balatoni Yacht Clubbal erről az összegről.

Böröcz István kérdezi, hogy ha ez így van, és nem adja át az MVSZ a pénzt, akkor nem fordulhat-e elő, hogy a BYC1912 visszalép, és az MVSZ-nek kell megrendeznie a versenyt vagy akkor inkább lemondja?

Holczhauser András válaszol, hogy nem kifizetés esetén előfordulhat az is, hogy az MVSZ-re visszaszáll a probléma, a pénzt vissza kell fizetni és akkor nem lehet tudni, hogy mi lesz.

Rutai István szerint is rizikós, hogy a pénzt visszakapja-e az MVSZ, ha vissza kell fizetni. 30 napos határidőt szabjon ki az MVSZ, amíg lezajlik a kommunikáció az EMMI-vel és a BYC1912-vel. Teljesíthetőnek tartja ezt, mivel a Szövetség három hónapja kéri a szerződések bemutatását. Végig abban a reményben volt mindenki, hogy a többi verseny is megkapja a támogatását. Ugron Gáspárral is abban maradtak, hogy nyilván ő sem a többi klub rovására akarja megkapni. Nem tartja reális veszélynek, hogy a BYC1912 visszamondja a verseny megrendezését, mert akkor a másik 25 millió forintot is vissza kell fizetnie, amúgy meg az 1x 25 millió forint is bőven elég a verseny megrendezésére. Persze sokkal jobb lenne, ha az 50-

et kapná, a klubnak és az 420 osztályszövetségnek is. Az elnökség nem azt mondja, hogy nem jár a klubnak, hanem csak olyan feltételeket szab, amiben korábban megegyeztek.

Siklósi Máté is hozzászól, először is szeretné kérni, hogy amikor ez a téma van napirenden, akkor mindkét felet hívják meg az elnökségi ülésre, mert más alkalommal ez így szokott lenni. Kapjon hivatalos meghívót. Ugron Gáspár nem tudta, hogy a VB-t napirenden tárgyalja az elnökség.

A főtitkár erre reagálva elmondja, hogy Ugron Gáspár tudta, hogy ma erről tárgyal az elnökség, valószínűleg Rövid Éva ezért is küldött neki dokumentumokat. Elnök úr javaslatára nem került meghívásra.

Siklósi Máté szerint ez így nem biztos, hogy jó, alapvetően nyilvánosak az elnökségi ülések. Úgy tárgyal az MVSZ, hogy nem hallgatja meg a másik felet. Két helyről igyekezett tájékozódni és úgy értesült, hogy más sportágak sem kapták meg a támogatást, nem kerültek kifizetésre. Nem arról van szó, hogy az MVSZ nem kapott meg valamit, amit más sportág megkapott. Ebből a keretből még nem fizettek ki. Úgy tudja, hogy ez a versenyrendezésre kapott összeg miniszteri keretből került kifizetésre. A 420-as osztályszövetséggel való szerződés megkerülhetetlen. Ezt, és a Vízügyes szerződést is le kell zárni. Mindkét felet megkérdezve, a Marinás szerződéssel vannak problémái, mint elnökségi tagnak, hogy hogyan tudja és hogyan nem tudja elvárni, ő úgy tudja, hogy a vita azon van, hogy a BYC1912 a saját kezelésében álló területen lévő Marinás fix épített WC használatát meg tudja-e oldani, hogy oda senki, semmiképpen ne tegye be a lábát. Ő, a maga részéről egy ilyen szerződést nem írta alá. A szerződés aláírása mindig két felel múlik, ha elfogadhatatlan elvárást támaszt az egyik fél, akkor vagy segédkeznie kell az elnökségnek, vagy ezt nem igazán várhatják el. De azt nyilvánvalóan nem lehet garantálni, ha a gyerekek az épített wc-ben pl. kitámasztják az ajtót. Siklósi Máté úgy tudja, hogy a Deákkal megtörtént a megegyezés és a részletegyeztetéseken, amik már rég túl vannak azon, hogy belépnek-e az egyesületnek a területére a versenyzők, vagy nem lépnek be, már az is tiszta, hogy az utca és a csatornázás irányába fog ez menni, ezek a tárgyalások eléggé előrehaladtak. Ezért lenne jó, ha meghívnák ide hivatalosan a klub képviselőit. Nem mindegy, hogy az alapvető kérdések rendben vannak-e, vagy arról van szó, hogy ki teszi be a wc-be a vécépapírt.

Gerendy Zoltán úgy látja, hogy Siklósi Máté nagyon tájékozott ebben a témában, tájékozottabb, mint az elnökség jónéhány tagja. Az elnökség kompetenciája sportági. Ez egy verseny, ez a kizáró feltétel, aminek most ő levezette az ellenkezőjét szóbeli információk alapján. Ha ez így folytatódik tovább, akkor ki kell állni a klubok elé és elmondani, hogy nem lesz támogatás. A klubok elvárhatják az ő érdekképviseletüket ebben az ügyben. Ha Siklósi Máté tájékoztatja a klubokat az esetleges nemleges válasznál, hogy ez azért van, mert ez egy külön keret volt és ő erről meg van győződve, akkor az rendben van. Az, hogy más sportág kapott vagy nem kapott támogatást az is egy fontos információ, de ez egy mintavételes dolog. Nem lehet tudni, hogy ez így volt-e. A meghívás kérdésében elmondja, hogy az elnökségi ülés nyilvános, a levelezés is mutatta, hogy a VB ma téma lesz. Az elnökség nem a verseny ellen dolgozik. Amiket a BYC1912 vállalt, azok még nincsenek kész.

Juhász Miklós elmondja, hogy az MVSZ-nek határozott kérése volt a szerződések bemutatása, az elnökséggel szerződések és az írásos dokumentumok alapján tudnak dolgozni. Az

alapvetően döntéshozó ülést nem szerették volna társasági eseménnyé alakítani. A szerződések vagy azoknak a hiánya beszél inkább.

Siklósi Máté elmondja, azt érzi, hogy önmagában az összeg nem egyedi, mert a Spartacus is kapott ilyet.

Holczhauser András elmondja, hogy az egész más keretből jött, erre a versenyre, viszont ugyanabból a keretből érkezik a támogatás - elküldte a szerződést is az elnökség tagjainak - bár a főosztály tájékoztatása szerint nincs összefüggés a kettő között.

Siklósi Máté folytatja, hogy nagyon zavarja az, hogy úgy érzi, hogy az elnökség nagyon erős kettős mércét alkalmaz, soha más klubtól nem kértek még be ilyen dokumentumokat. Amiket előtte elmondtak, azok is nagyrészt szóban hangzottak el. Az is nagyon nehéz lesz, ha a többi verseny nem kap támogatást, de az is nehéz helyzet, ha azért elbukik egy verseny, mert az elnökség vélelmez valamit. Minden személyességet félre kell tenni. Azonos mércét kell alkalmazni.

Gerendy Zoltán visszakérdez, emlékszik-e Siklósi Máté a nulladik pontra, hogy ez az ügy hol kezdődött? Ez nem személyes ügy volt.

Böröcz István kérdezi, hogy a főtitkár által megküldött szerződésben a *2023/4 versenysport és szakmai feladatok szakmai támogatása előirányzat 4. pontja utánpótlás feladatok* az összes többi versenyre ebből kapja az MVSZ a támogatást?

A főtitkár válaszol, hogy igen. A felnőtt versenyekre már megkapta a támogatói döntést MVSZ, de felnőtt események más főosztályhoz tartoznak.

Domonkos Szilárd elmondja, hogy ha jól emlékszik, minden elnökségi ülésen kérték a szerződéseket, de idáig nem sikerült bemutatni semmit. Arról beszélni elnökségi szinten, hogy nem tudott megegyezni a wc ajtó kitámasztásáról, az egy kicsit komolytalan.

Rutai István elmondja, hogy annak idején az elnökség delegálta Juhász Miklóst a verseny megrendezésének, előkészületeinek a figyelemmel követésére, ő az, aki függetlenül és objektíven tudja ezt megvizsgálni. Elsősorban Juhász Miklós véleményére szeretne támaszkodni. 2 hónapja kérik, hogy legyen meg a szerződés, nem az a dolguk, hogy kitárgyalják a szerződés feltételeit. Semmi rosszat nem lát abban, ha a kifizetés feltételének szabja az elnökség, hogy legyenek meg a szerződések, ezzel biztosítva a verseny színvonalát. A többi verseny támogatásának feltételét ki kell deríteni a következő 30 napban, vagy legalábbis addig, amíg a két szerződés rendben nem lesz. Rutai István lemond a saját klubjának kért támogatásról, nehogy bárki is azt higgye, hogy ő ebben érdekelt vagy összeférhetetlen. Komoly tisztázást igényel.

Wonke Péter hozzászólásában elmondja, hogy az SZMSZ szerint valóban szerencsésebb lett volna minden felet meghívni erre az elnökségi ülésre. Ilyen esetekre az osztályszövetséget írja elő, mint kötelezően meghívott felet. Ebben az esetben ilyen kötelezettség nem áll fenn, de szerencsésebb lett volna. Megnézte a megküldött szerződést, a szerződés 3.6-os pontja szerint *„jelen okirat mellékletét képező adatlap és költségtervek alapján kedvezményezett köteles a támogató által biztosított támogatást jelen okirattal azonos célra és feltételekkel a Balatoni Yacht Club részére továbbadni a kedvezményezett és a Balatoni Yacht Club közötti támogatás jogviszony létrejöttét követő 15 napon belül”*. Ebben van egy olyan kötelezettség,



hogy ezt másra nem lehet költeni. Még egy kérdés felmerül: amennyiben létrejön egy ilyen szerződés a BYC1912-vel, azt gondolja, hogy csak feléjük lehet ezt a támogatást továbbítani, ugyanakkor a kedvezményezett az MVSZ, az valamennyi fizetési számlájára szóló felhatalmazást kell, hogy adjon az EMMI felé az összeg visszafizetésével kapcsolatban, amennyiben nem valósul meg a támogatott cél. Az a véleménye, hogy akkor a Szövetségnek is hasonló módon kell rendezni ezt lefelé, a klubbal kapcsolatban.

Holczhauser András válaszában elmondja, hogy ez mindegyik szerződéssel kapcsolatban így van. A meghatározott célra kell továbbítani, az MVSZ továbbítja a támogatást és az MVSZ felé számol el a támogatással a tagszervezet. Ezt követően az MVSZ az EMMI felé. Ezt az összeget, hogyha direktben adná oda az EMMI a klubnak, akkor is kezességet kell vállalnia a Szövetségnek.

Wonke Péter elmondja, hogy sok szerződést megnézett már, de nem emlékszik ilyenre, hogy látott más tagszervezetekkel történő szerződéskötéskor a fizetési számlára szóló visszavonhatatlan beszédési megbízásokat.

Holczhauser András válaszol, elmondja, hogy minden továbbadott támogatásnál ez így van. Kétféle módon számol el az MVSZ, vagy mint MVSZ – társrendező- és akkor az MVSZ nevére kiállított számlákkal számol el és a szolgáltatókkal a Szövetség szerződik, vagy a teljes összeget továbbadja – mint jelen esetben - , de akkor is felel az összegekért.

Wonke Péter szerint ez a szerződés elég rendesen nevesíti az MVSZ lehetőségeit ennek kapcsán.

Gerendy Zoltán elmondja, hogy itt nem is az a kérdés, hogy az MVSZ másra használná fel.

Kurucz Sándor is hozzászól, elmondja, hogy egyetért Domonkos Szilárddal és Rutai Istvánnal. Emlékszik arra, hogy Juhász Miklós mindig beszámolt arról, hol tart a szervezés, és nagyon jó döntés volt, hogy Juhász Miklós függetlenül követte az eseményeket. Jól emlékszik-e arra, hogy az első beszélgetéskor az hangzott el, hogy ha azonos forrásból érkezik a pénz, a klubok rovására megy, akkor ezt a pénzt a klub felhasználásra meghagyja szövetségi szétosztásra?

Gerendy Zoltán elmondja, hogy ez egy megállapodás volt, írásban nincs ennek nyoma. A hangfelvételen a másik fél részről ez nem kerül egyértelműen megerősítésre. Mindenki így emlékszik, így értették a beszélgetésben elhangzottakat. Szeretné, ha ez az elnökségi beszélgetés rögzítésre kerülne. Egyetért Rutai Istvánnal, adjanak egy kis időt még, nincs diszkriminálva a verseny, igazságos megoldásnak kell születnie, amit az elnökségnek a vitorlázók elé kell helyeznie.

Juhász Miklós elmondja, hogy némileg ő is elfogult pozitív irányban a verseny iránt, mert szeretné, hogy legyen, mert jó verseny lesz, Weöres Botond a klubtársa is. Szeretné, ha a 420-as osztályszövetség megkapja azokat az új hajókat, amiket jogosan szeretne. Amiért másképp nézi az elnökség ezt a versenyt, annak az az oka, hogy talán a legszerencsétlenebb héten van a szezon alatt. Ez augusztus második hete, számos konfliktus vetít előre a helyszínen, mely konfliktusok jelei el is értek az elnökség elé. A mosdó-látogatás valós üzleti probléma. Ezt nem becsülné le. Ígéretet kaptak, hogy a megállapodások megszületnek, ezek a mai napig részben ígérek maradtak. Szeretne arról meggyőződni, hogy Botondék megkapják a pénzt a hajókra. Azt is szeretné, hogy a többi egyesület kapja meg a pénzt, az a gentleman's-

agreement, ami egy jó régi ülésen kötött, az legyen betartva. Ha ezek teljesülnek és reméli, hogy fognak is, menjen a verseny és az elnökség segít.

Weöres Botond elmondja, hogy az MVSZ oldaláról mint 420-as osztályszövetség folyamatosan nyomon követi a szervezés menetét, ott volt a Vízügyi bejárás. Hozzáteszi, hogy nagyon merevnek lenni azért ebben a rendszerben sem szabad. Tisztában kell vele lenni, hogy egy ilyen volumenű motoros elhelyezés esetében semelyik kikötőre sincsenek ilyen szigorú szabályok. Teljesen nyitottak arra, hogy szabályos megoldást találjanak, pl. a Hajózási Hatóság a Vízirendészettel abban az esetben, ha a kikötőkapacitása 70 hajó és arra plusz 10 helyet lehet oda maximálisan elhelyezni. Ezeket a köröket kijárva, a dolog célba fog jutni. Ha ezeket a megállapodásokat egy új szervezettől elvárják, az túl merev. Azt szeretné kérni, hogy ez a verseny a legnagyobb verseny, nem csak idén, hanem ebben a ciklusban, ezzel nem szabad játszani. A verseny kerüljön előtérbe. Ne a személyeket nézzék, hanem a versenyt helyezték előtérbe.

Gerendy Zoltán kérdezi, Weöres Botondot, hogy egyet értene-e azzal a döntéssel, hogy a további támogatásokkal valamilyen összefüggésbe hozza az elnökség a döntését?

Weöres Botond elmondja, hogy mindent tisztázni kell. Annak a veszélyét érzi, hogy valamiféle hangulat mentén nem járnak el jól. Az őt érintő döntésekkel kapcsolatban nem szeretne állást foglalni, Ugron Gáspár neki azt mondta, hogy a 420-as osztályszövetség támogatása nem kötődik feltételhez, az MVSZ azt mondja, hogy igen. Esetről esetre tisztázni kell mindent, mielőtt elhamarkodott, felelőtlen döntések születnek. Arra is nagyon kell vigyázni, hogy ennek a kommunikációja hogyan történik kifelé.

Gerendy Zoltán szerint az elhangzottak szerint az elnökségnek el kéne járnia annak az érdekében, hogy a 35 milliós támogatás sorsát mielőbb megtudják. Ha ez a támogatás nincsen meg, akkor más megoldást kell találniuk, részben ennek az összegnek valamiféle átengedményezésére az EMMI-n keresztül, a kieső versenyek támogatására.

Siklósi Máté egyetért azzal a résszel, amit Weöres Botond is elmondott, nagyfokú flexibilitással kell elvárni a rendezvény teljesüléséhez kötődő összes várható tényezőt. Tárgyalásos úton, ha lehet, ne külön-külön beszélgetve. Legyen határidő, pl., amit Rutai István is mondott, talán inkább 3 hét, nem 30 nap. Találják ki a határidőt. A forrásnál nincs kellő információja, hogy kötődik-e valamihez, vagy nem. Ha a kettő kötődik egymáshoz, ha ugyanaz a forrás, akkor ragaszkodjanak a szóbeli ígérethez, mert ő is úgy emlékszik, hogy volt ilyen. Ha nem kötődik, akkor ne legyenek buták.

Gerendy Zoltán mondja, hogy ez inkább mediálás kérdése. Tegyük ezt rendbe a főtítkárral. Beszéljenek az EMMI-vel. Helyt kell állni, mert ez nagyon fontos rendezvény.

Holczhauser András még egyszer elmondja, hogy a támogatási forrás ugyanaz, mint amiből az ifjúsági versenyek is kapnak, de aláhúzza, hogy az EMMI főosztályvezetője és helyettes-államtitkára is elmondta, hogy nincs összefüggés a 420 VB és a többi verseny nem támogatottságával.

Gerendy Zoltán folytatja, hogy az elnökségnek abban kell ma döntenie, hogy ha tovább adják a 25 millió forintot, akkor ott van annak a kockázata, hogy mi lesz a hiányzó 35 millió forinttal, mi lesz, ha nem kapják meg a versenyek. Ezeket évek óta megkapták a versenyek.

Siklósi Máté szerint Ugron Gáspár bevonható egy EMMI-vel való egyeztetésbe. Információt kell még szerezni.

Holczhauser András erre válaszolva elmondja, hogy kellő információ áll rendelkezésre, ennél többet nem fognak mondani, viszont tovább kell utalni a pénzt. Kérdezi az elnökséget, ha meg van a forrás, akkor mindegy, hogyan állnak a szerződések, utalják a pénzt tovább?

Az elnökség nem ért egyet ezzel.

Rutai István szerint a szerződések a legfontosabbak. Ezt már régóta mondja és kéri az elnökség.

Gerendy Zoltán erre reagálva elmondja, hogy ma nagyon tiszta határozatot kell hoznia az elnökségnek, ami alapján a helyzet pozitív irányba megoldódik, eloszlatják azt a kérdőjelet, hogy a 420 VB és a többi verseny rendezése összefügg egymással. Fontos, hogy a többi verseny helyzete tisztázódjon. Erre pontot kell tenni.

Böröcz István kérdezi, hogy őt az a rész érdekli ebből, ha nem adják tovább a támogatást, ami jogos lenne, de mit mondanak az EMMI-nek, miért nem adják tovább a támogatást. Arra van-e valami terv?

Gerendy Zoltán szerint az a határozat, amit ma az elnökség hoz.

Domonkos Szilárd hozzászólásában elmondja, hogy az MVSZ-nek kezességet kell vállalnia a rendezésért. Az MVSZ akkor vállal kezességet, ha a rendező klub bemutatja az MVSZ által kért szerződéseket. Azért nem utalja tovább a Szövetség, kvázi „szerződést szeg”, mert a kért feltételeket nem teljesítették, ami alapján az MVSZ kezességet tudna vállalni a verseny megrendezéséért.

Böröcz István szerint, ha ő lenne az EMMI helyében, biztosan azt mondaná, hogy nekik mi közük van ehhez, miért nem oldotta meg már a Szövetség és a klub egymással.

Wonke Péter elmondja, hogy az MVSZ-nek a továbbutalásra a Szövetség és a Balatoni Yacht Club közötti támogatási szerződést követő 15 nap a kötelezettség.

Holczhauser András kéri, hogy két bekezdéssel lejjebb, nézze meg a szerződést.

Wonke Péter folytatja, hogy ott az van, hogy az EMMI 30 nap alatt utalja át a Szövetségnek az összeget, az aláírástól számítva. A BYC1912 és az MVSZ között kötött szerződést követő 15 napon belül kell utalni, az EMMI-nek meg az aláírást követő 30 napon belül a Szövetség felé. Olyat nem lát benne, hogy az MVSZ-nek 30 napon belül tovább kell utalnia a pénzt.

Holczhauser András hozzáteszi, hogy ugyanazzal a feltételekkel kell szerződnie az MVSZ-nek a BYC1912-vel, mint ahogy az EMMI szerződik az Szövetséggel.

Wonke Péter megerősíti, hogy arra a szerződésre viszont nincs az MVSZ-nek határidős kötelezettsége.

Böröcz István kérdezi Juhász Miklóst, hogy volt-e a bejárás? Botond szerint rendben volt minden.

Juhász Miklós elmondja, hogy egy korábbi bejárásról volt, ahol Weöres Botond is ott volt. A terület és a körülmények nem változtak, mióta ott volt. Az, hogy a felek megegyezésre jutnak-

e, hogy az osztályszövetség megkapja-e a pénzt a 420-as hajókra, hogy a 70-80 motorost tényleg elhelyezi-e a Vízügy, ezen nincs az a bejárás, ami segít. Itt kötelezettségvállalások és megállapodások alapján lehet megnyugodni. Az időpont az, ami nagyon rossz, nehéz konfliktusmentesen megoldani ezeket a helyzeteket.

Wonke Péter még egyszer elmondja, hogy a szerződés már említett 3.6-os pontja az irányadó, a klubbal kötött szerződés aláírása után kell tovább utalni az összeget. Addig nem kell, amíg nincs aláírva a rendező klubbal a szerződés. A támogatónak 30 napon belül kell utalnia az összeget az MVSZ számlájára. Ez a két konkrét pont van.

Rutai István megerősíti, hogy akkor szerződnek a BYC1912-vel, ha az MVSZ által kért feltételeket teljesíti. A szerződések meglétét kéri az MVSZ 3 hónapja, teljesen transzparens módon.

Kurucz Sándor, kérdezi az elnökség tagjait, hogy ez a verseny megrendezhető-e enélkül a 25 millió forint nélkül?

Rutai István szerint határozottan igen.

Kurucz Sándor folytatja, az igazságérzetüknek is fontos, hogy ez a pénz oda kerüljön, ahova való.

Gerendy Zoltán összefoglalja, hogy mindenképpen döntenie kell az elnökségnek. Szeretné ezt írásban látni, szeretné az elnökség álláspontját egyértelműsíteni. A szerződések megléte egyértelmű dolog lesz. Minden határidőn túl vannak már. Ugron Gáspár a már megkapott 25 millió forintot el fogja költeni beruházásra. Nem szeretné határozathozatal nélkül ezt a napirendi pontot lezárni. Az EMMI-nek is tudnia kell, hogy mi az MVSZ álláspontja. 1. Támogatja a verseny megrendezését az elnökség. 2. Kéri a szervező klubot, hogy a már kért szerződések további 30 nap határidővel mutassa be. 3. Szeretné a nyomát látni annak a vállalásnak, hogy amennyiben az MVSZ nem kapja meg az ifjúsági versenyekre a pénzt, a szervező az MVSZ-szel együttműködésben eljár annak érdekében, hogy a megítélt 25 millió forint bevonásával átcsoportosítás lehetséges lehet. Az elnökség felelős az MVSZ többi versenyéért is.

Kurucz Sándor egyetért az előtte elhangzottakkal, nagyon fontos, hogy az igazság, a becsület és az együttélés itt a Szövetségben arról szóljon, hogy minden, mindenkinek jár, mint ahogy egyformán járnak mindenkinek a támogatási összegek, ne csak egy klub kapjon, aki ráadásul az elején nem tartotta be azt a megállapodást, hogy együtt, az MVSZ-szel kéri a támogatást az EMMI-től.

#### **Határozat:**

Az MVSZ elnöksége a 420-as Világbajnokság szervezésével kapcsolatos információkat megismerte. Támogatja a verseny megrendezését. Az MVSZ-nek kezességet kell vállalnia a 420-as VB színvonalas megrendezéséért, ezért a rendező egyesülettel akkor köti meg a támogatási szerződést, amennyiben a korábban a két fél részéről már egyeztetett együttműködési megállapodások és szerződések bemutatásra kerülnek. Amennyiben az MVSZ nem kapja meg a többi verseny megrendezéséhez szükséges támogatást a 420-as VB támogatásával azonos forrásból, akkor az előzetes szóbeli megállapodásnak megfelelően az MVSZ és a BYC 1912 közösen kezdeményezi a támogatás újraosztását az EMMI-nél.

Név	65/2022 (04.26.)		
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István			x
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	x		
Náray Vilmos	-	-	-
Rutai István	x		
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

#### 4. Balatoni Évadnyitó 878 Co. Nagydíj

A főtitkár tájékoztatja az elnökséget, hogy a titkárság a Balatoni Évadnyitó előkészületivel a terveknek megfelelően halad. A tisztségviselőkkel és rendező munkatársakkal megállapodtak. Tekintettel a „szövi telepek-en” jelenleg is tartó munkálatokra a versenyiroda helyszíne idén a Vitorlázeum lesz, melyet lefoglalt a főtitkár. Az eszközpart felkészítése megtörtént.

A Vitorlabontó ünnepséghez kapcsolódó feladatokat egyeztette Balatonfüred várossal, a BH Zrt-től hagyományoknak megfelelően bérelt hajót megrendelték. A Tolnay Emléktábla elhelyezését támogató hirdetményt közzétette a Szövetség minden felületén.

Az esemény névadó támogatója a 878 Co., valamint a Füstmentes (PMI) közterületi kitelepülési lehetőségét a várossal, illetve az Évadnyítóval idén egy időben megrendezendő Concourse d'Elegance szervezőivel egyeztette a titkárság.

#### Határozat:

Az MVSZ elnöksége a Balatoni Évadnyitó 878 Co nagydíj szervezéséről készített beszámolót és pénzügyi tervet elfogadta.

Név	66/2022 (04.26.)		
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	x		
Náray Vilmos	-	-	-
Rutai István	x		
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

## 5. ILCA osztályok alsó korhatára

Holczhauser András és Rutai István tájékoztatja az elnökséget, hogy az ILCA osztály 04.05-i elnökségi ülésen azzal a kérelemmel fordult az MVSZ elnökségéhez, hogy az ILCA minden osztályában törölje el az alsó korhatárt.

A titkárság módosításra előkészítette a szükséges dokumentumokat és tájékoztatta az elnökséget, hogy a javaslat elfogadása a 2022. évi VR módosításával (is) jár.

Az elnökség a kérdést a 04.05-i elnökségi ülésen a VSB-nek továbbította. A VSB egyhangúan elfogadott döntéssel előkészítő javaslatot nem hozott. Rutai István elmondja, hogy két részre osztaná a kérdést. Az egyik, az egy elvi kérdés, a másik szakmai. Az elsőben, hogy ilyen későn módosítsák a VR-t, abban a VSB-nek nem dolga, hogy állást foglaljon. Az éremnek két oldala van, ebben nem tudtak egyértelmű döntést hozni, elmondja, hogy a bizottságnak milyen szempontjai voltak, ez alapján kell az elnökségnek döntését meghoznia.

- ILCA6-ban (Laser Radial) eltörölnék-e az alsó korhatárt. Ha a korhatárt eltörlik, akkor olyan gyerekeknek is lehetőséget nyújtanak, akik a Laser 4.7-ben túlsúlyosak, és emiatt bővül a Radial mezőny.
- Az RS Fevánál azt mondta az elnökség, hogy ragaszkodjanak a nemzetközi szabályokhoz. Itt a nemzetközi szabályok nem engedik ezt az alsó korhatár kinyitását, tehát, ha itt megengedik, akkor részrehajló az elnökség. Kinyílik egy kiskapu, ami azt jelenti, hogy gyenge szeles versenyek is vannak, leértékelődik a Radial mezőny azzal, hogy könnyű súlyú 4.7-eseket tesznek olyan színekbe, ahol nincsen sok induló.

Elmondja, hogy csak annyit tudnak segíteni az elnökségnek, hogy ismertették ezeket a szempontokat.

Domonkos Szilárd elmondja, hogy egy verseny előtt 3 nappal a VR-t megváltoztatni teljesen abszurd. Radial U16 kategória most is van, és vannak versenyzők, akik ezzel visszaélnék, hogy nem 4.7-ben indulnak el, hanem Radial U16-ban, ahol versenyenként 2-3 gyerek van és a női mezőnyben előfordult tavaly olyan, hogy a Radial U16-ban 32.-ként felállhatott a dobogó második fokára, mert 3-an voltak. Ez nem sportszerű viselkedés.

Böröcz István elmondja, hogy mindenki döntse el a szabályok szerint, hogy ami belefér, azzal hogyan játszik. Mindenkinek lehetőséget kell adni. Évekkel ezelőtt Németh Doma is így tudott indulni vagy a Vadnai gyerekek is. Azt javasolná, hogy ne gátoljanak senkit abban, hogy versenyezzen. Nem nagyon lesz máshol lehetőségük.

### Határozati javaslat:

Az MVSZ elnöksége támogatja az ILCA osztályok alsó korhatárának eltörlését.

Név	<u>67/2022 (04.26.)</u>
-----	-------------------------

	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán		x	
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd		x	
Juhász Miklós		x	
Kurucz Sándor		x	
Náray Vilmos	-	-	-
Rutai István		x	
Siklósi Máté		x	
Sükösd Balázs		x	

Az MVSZ elnöksége a határozati javaslatot elutasította, nem támogatja az ILCA osztályok alsó korhatárának eltörlését.

## 6. MVSZ tagfelvétel

Az MVSZ elnöksége egyetért abban, hogy az egyesület vs. sportegyesült formát ne vizsgálja szigorúan a titkárság és vegye fel az „egyesület”-eket tagjai sorába, vegye fel a Keszthelyi Túravitorlás Klubot.

## 7. MVA Nkft. ügyvezetői beszámoló

Szépvölgyi István, az MVA ügyvezetője beszámol az elnökségnek a GINOP 7.1.2 projekthez kapcsolódó indikátor számokról és az MVA jelenlegi működéséről.

A 2021-es esztendőben a szükséges mennyiségű látogatószám megvalósult, összesen 23914 indikátort rögzített a rendszer a QR kódleolvasásokkal. 2561 látogatót rögzített a kártyarendszer. 2022. április 19-i adatok alapján az idei évre 2460 indikátort rögzített a rendszer QR kódleolvasásokkal. A tagszervezetek felé megtörtént a felkérés, hogy a rendezvényeik adatait töltsék fel egy online adatbekérőbe, a rendezvények felkerültek a [www.vitorlazzitthon.hu](http://www.vitorlazzitthon.hu) oldalra, az azokhoz tartozó QR kódok elkészültek, kiküldésre elektronikus úton kerültek. Kéri az elnökség tagjait, tagszervezeti vezetőket, hogy az idei esztendőben is segítsék a kötelező indikátorgyűjtés menetét. A tavalyi évhez hasonlóan idén ugyancsak jutalmazza a MVA NKft. azon szervezeteket, akik a kötelezettségen felül kimagaslóan teljesítenek.

Az elmúlt évben a tulajdonosok képviselője, az MVSZ elnöke Gerendy Zoltán kérésére újratervezték a cég humánerőforrás-működését, feladatösszevonást, és költségcsökkentést hajtottak végre. Jelenleg a MVA NKft. négy bejelentett munkavállalóval működik, közülük kettő teljes állású munkavállaló, melyek a GINOP 7.1.2-15-2016-00007 projekt fenntartásához, valamint a jelenleg is folyamatban lévő GINOP 7.1.2-15-2016-00013 projekthez kapcsolódó feladatokat látják el. Egyéb tevékenységeket alvállalkozók bevonásával oldják meg, a párhuzamosságokat próbálták megszüntetni.

Jelenleg is folyamatban van az évi, rendes helyszíni monitoring ellenőrzés, melyet a munkatársak, Farkas Péter és Imhof Bálint végeznek. Külön felhívja a figyelmet, hogy minden, a projektek keretében beszerzett kisbuszok esetében kötelező az útnyilvántartás vezetése, melyet ellenőrzés esetén be kell mutatnia az MVA-nak az Irányító Hatóságnál.

Ismét felhívja a figyelmet, hogy a beszerzett eszközökre, a turizmus belföldi népszerűsítésére nyert pályázatot a MVA NKft, így fenntartási időszakban, valamint szakaszos üzembehelyezés alatt ezeknek eszközök külföldi használata nem megengedett.

Az eszközökre kötött biztosítások rendszeréről tájékoztatta az ügyvezető a tagszervezeteket, hogy egy esetleges káreseménynél minél zökkenőmentesebb legyen az ügyintézés. Kéri az elnökség tagjait, a tagszervezeti vezetőket, hogy ilyen esetekben tájékoztatással is segítsék a MVA NKft munkáját, hogy az adott eszköz biztosítási folyamata a Biztosító által vázolt folyamatok szerint haladhasson. A múlt hét végén megérkezett a 28 db, a MVA NKft. tulajdonában lévő, tagszervezetekhez kihelyezett motoros csónakok balatoni üzemeltetési engedélye, ezt a Hajózási Üzemeltetésvezető, Farkas Péter folyamatosan juttatja el az érintettekhez.

A székhelymódosítási folyamat április elején lezárult, az alapítók korábban hozott határozatának megfelelően a MVA Nkft. Székhelye az új BVSZ Kikötő, vagyis 8230 Balatonfüred, HRSZ 18/6, fióktelephelye pedig 2040 Budaörs, Puskás Tivadar utca 3.

A MVA NKft. együttműködési megállapodást kötött március hónapban a TVSK Túravitorlás Sportklubbal. Ennek értelmében a TVSK megengedte, hogy telephelyeire az MVA Nkft a Hajózási Hatósági Főosztály felé bejelentheti a motoros csónakokat. A MVA Nkft. pedig vállalta, hogy a TVSK programjait, kiemelten a túraversenyeit saját felületein népszerűsíti, igény szerint a rendezvényekre kitelepül.

A MVA NKft. ügyvezetője felkereste a Veszprém Balaton EKF. projektvezetését egy jövőbeni együttműködés kialakítása céljából, ami pozitív fogadtatásban részesült. Az együttműködés kialakítása folyamatban van, ez egyrészt egy, a Vitorlázás Itthon rendszeren futó kedvezménykártya-rendszer kibővítése lenne specializált EKF kártyával. Itt a rendszerhasználatért bevétele keletkezhet a cégnek. Ezen felül keresztpromócióban állapodtak meg, hogy egymás programjait népszerűsítik. A harmadik láb, pedig az EKF-hez kapcsolódó mindennemű vízi, vitorlás aktivitást a MVA NKft bevonásával, segítségével kívánják majd megoldani. Az ügyvezető ismét felvette a kapcsolatot az Aktív és Ökoturisztikai Fejlesztési Központtal, melynek eredményeképpen a 2030-ig szóló turisztikai stratégiatervezet legfrissebb változatában a korábbi verzióval szemben már szerepel a vitorlázás, mintegy 600 millió forintos forrásigénnyel Balaton körüli sólyatelepek, megállópontok kialakításának tervében. Őszre várható egy TOP Plusz Pályázati kiírás, melyen a részvételi szándékot Gerendy elnök úrral, és Holczhauser főtitkár úrral jelezték a AÖFK felé.

A Vitorlázás Itthon charterszolgáltató partnereinek megkeresésére megkezdtek egy újabb minősítési, megfelelési rendszer kialakítását Fehér Vitorla néven. Ennek keretében azon hazai charterszolgáltatók kaphatják meg a jövőben a megfelelést igazoló jelvényt és dokumentumokat, melyek valóban az előírásoknak (itt a hatályos jogszabályok az irányadóak) és biztonság szavatolásával működtetik szolgáltatásukat. Ennek célja kettős: segíteni a vitorlázni vágyókat a minőségi, előírásoknak megfelelő szolgáltató megtalálásában, valamint nem utolsósorban segíteni a hálózatból kiszűrni a szürke, vagy fekete vállalkozásokat. A



rendszer kidolgozása folyamatban van, jogi GDPR, szakmai véleményezést követően várhatóan a nyári szezonban indulhat el.

Szépvölgyi István elmondta, hogy arra törekednek, hogy minden, a sportágat népszerűsítő rendezvény, kiadvány, megjelenés a 7-es projekt fenntartásának elszámolásába kerüljön be, és ezen rendezvényeket, kapcsolódásokat, programokat a fenntartási szak lezárultával piaci alapon vihessék majd tovább.

#### Határozat:

A Magyar Vitorlás Szövetség elnöksége, mint a Magyar Vitorlás Akadémia NKft alapítója megismerte és elfogadja Szépvölgyi István, a Magyar Vitorlás Akadémia NKft. ügyvezetőjének beszámolóját és felkéri az ügyvezetőt, hogy ismételten tájékoztassa a tagszervezeteket eszközhasználattal és indikátor gyűjtéssel kapcsolatos kötelezettségeikről.

Név	<u>68/2022 (04.26.)</u>		
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	x		
Náray Vilmos	-	-	-
Rutai István	x		
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

#### 8. MVA Nkft. ügyvezetői beszámoló - eszközök

Szépvölgyi István tájékoztatja az elnökséget az EMMI-től 2016-ban nyert támogatásból beszerzett eszközökről.

Az egyes sportcélú támogatások forrásszükségletének biztosításáról szóló 1814/2016. (XII.20.) Korm. határozat alapján az Emberi Erőforrások Minisztériuma a 2024. évi olimpiai pályázathoz kapcsolódó sportszakmai és sportlétesítmény-fejlesztési feladatok ellátása érdekében a Magyar Vitorlás Szövetség részére 16 millió forint támogatást biztosított, melyről 2016 december 27-én került aláírásra a támogatói okirat.

A Magyar Vitorlás Szövetség 2017 március 23-án kelt Támogatói szerződés keretében megbízta a Magyar Vitorlás Akadémia NKft-t, hogy a forrás felhasználásával az eszközbeszerzést végezze el, helyezze ki a támogatott klubokhoz / versenyzőkhöz.

A kihelyezett eszközök tárgyában a támogatott klubok, illetve versenyzők a Magyar Vitorlás Akadémia NKft-vel határozatlan idejű bérleti szerződést kötöttek. A Támogatói Okirat 9.4-es pontja szerint az eszközökkel kapcsolatos fenntartási Kötelezettség a 15 év a pénzügyi

zárástól kezdődően, ami 2017 decemberében valósult meg. Vagyis a fenntartási időszak, amely egyet jelent az eszközök esetében az elidegenítési tilalommal, 2032. decemberében jár le.

Szépvölgyi István elmondja, hogy az előző elnökségi ciklus idején olyan ígéret született, hogy 5 év után ezeket az eszközöket a klubok, illetve versenyzők megkaphatják. A Támogatói Okiratban meg van határozva a 15 év, kérdés, hogy akkor ezek az eszközök milyen állapotban lesznek. Teljesen jogos az az igény, hogy az MVSZ és az MVA Nkft. kéri bizonyos eszközöknek a kivezetését. Az ügyvezető lekért egy listát a könyvelőtől, ebben látszik, hogy melyek azok az eszközök, amik a könyv szerinti értéken 0-sak. Ez nem azt jelenti, hogy a piaci értékük is 0. Arra lenne lehetőség, hogy a könyv szerinti 0-s értékű eszközöket kivezessék és értékesítsék. Fontos, a kiemelten a nagyobb újkori értékű, 5 millió forint feletti eredeti értéket elérő vagy meghaladó - eszközök felértékelése, ugyanis ennek hiányában a MVA NKft. felelősségteljes gazdálkodás okán ezen eszközöket nem adhatja át. Azon eszközök esetében melyek könyvszerinti értéke meghaladja a 0 forintos értéket, a kivezetés nem valósítható meg. Főtitkár úr az EMMI-vel történt korábbi egyeztetései alapján lehetőség van az eszközök selejtezésére, cseréjére, illetve esetlegesen - a felhasználási cél megtartásával - a tagszervezeteknek történő átadására, de minden ilyen döntéshez az EMMI előzetes hozzájárulása szükséges. Az ügyvezető és a főtitkár az elnökség döntése alapján egyeztetést kezdeményez majd az EMMI-vel.

Gerendy Zoltán kérdezi, hogy lehet-e selejtezni ezeket az eszközöket?

Holczhauser András válaszol, hogy igen, nincsen akadálya a selejtezésnek, az EMMI teljesen nyitott arra, hogy támogassa a Szövetséget döntését. Az előző elnökségi ciklusban abban állapodtak meg, hogy a GINOP-os eszközök mintájára ugyanúgy 5.5%-os bérleti díjjal használhatók, ha az MVSZ könyveiből leírható, kivezethető, akkor átadásra kerülnek a tagszervezetek számára.

Gerendy Zoltán kérdezi, hogy ezeknek a kishajóknak nincsen semmilyen hajólevele?

Holczhauser András megerősíti, hogy nincsen.

Rutai István elmondja, hogy van felmérési könyvük. Le kell selejtezni őket. A motorosokat és a buszt nem.

Gerendy Zoltán folytatja, ha a többit leselejtezik, fel kell venni a sportolókkal a kapcsolatot, a sportolónál hagyni, másodlagos hasznosítással és azt csinálnak velük, amit akarnak. Természetesen akkor, ha ezzel egyetért a többi elnökségi tag. A selejtezési jegyzőkönyvnek meg kell születnie, mondja Szépvölgyi Istvánnak. Ez egy formális számviteli irat, ahol gyakorlatilag arra a tételre vonatkozóan ki kell jelenteni a használónak vagy bérlőnek, hogy verseny céljára már nem használja az eszközt. Ezt tudomásul veszi az MVSZ és kiselejtezi. A kiselejtezésnél még szoktak kérni megsemmisítési jegyzőkönyvet, ha az EMMI ezekről lemondana, akkor ez a selejtezés simán mehetne.

Wonke Péter, a felügyelőbizottság elnöke kérdezi, hogy a fenntartási kötelezettségben nincs benne, hogy ha valami megsemmisül vagy leselejtezésre kerül, akkor pótlási kötelezettség van?

Szépvölgyi István megerősíti, hogy van. Ez benne van a szerződésben. Ha leselejteznek egy eszközt, akkor pótolni kéne egy másikkal, de ebben tud segíteni az EMMI.

A főtitkár elmondja, hogy erről egyeztetett az EMMI-vel, teljesen értelmetlennek tartják a 15 éves fenntartást ők is, az elhasználódott eszköz tekintetében támogatják a selejtezést.

Szépvolgyi István elmondja, hogy ő ragaszkodik a felértékeléshez, az 5 millió forint feletti újkori eszközök esetében mindenképpen. Az gyakorlatilag 2 db 470-es, Mecky és a többi motorosok. Az autókat nem lehet kivezetni, van még időjárás-mérőállomás és egyéb kisebb értékű eszközök, amelyek nincsenek 0 forintos könyvszerinti értéken.

Gerendy Zoltán elmondja, hogy az adójogi megoldás sem bonyolult. A selejtezés maga megvalósul, megállapítanak egy forgalmi értéket, és azt javasolja, hogy adják át azon az értéken, csak Áfá-t kell megfizetni. Azt a vevőnek kell kifizetnie. Kiállít egy 0 vételáru számlát, de az Áfá-t a forgalmi értékre ráteszi. Ilyen esetben átruházásról beszélhetnek.

Szépvolgyi István elmondja, hogy ez mind tulajdonosi döntés, gondolják át, hogy egy öt éves motoros Bravo most is ér 6-6,5 millió forintot. Erről az MVA Nkft. lemond, akkor gyakorlatilag a céget értéktelenebbé teszi 2 motoros árával. A jó gazda gondosságával szeretne eljárni.

Gerendy Zoltán hozzászól az elhangzottakhoz, kijelenti, hogy Szépvolgyi István helyesen jár el. Nem tudja, hogy mi lett megígérve az előző ciklus alatt, kérdezi, hogy a motorosok bérleti díja a vételárral azonos-e?

Wonke Péter válaszában elmondja, hogy a vételár 27,5 %-át fizették ki. 5,5%-ot fizettek évente, 5 éven keresztül. Gyakorlatilag az Áfa összege lett kifizetve.

Böröcz István hozzászól, még nem beszéltek arról, hogy mi volt a forrása ennek a támogatásnak.

Szépvolgyi István válaszol, hogy EMMI támogatás volt az MVSZ részére. 15 éves fenntartási kötelezettséggel.

Gerendy Zoltán véleménye szerint leltári száma kellene, hogy legyen ezeknek az eszközöknek. A selejtezést tartja járható útnak. Nem tud mit kezdeni a korábbi szóbeli megállapodással. Az EMMI részéről kell egy felhatalmazás, hogy eltekintenek a megsemmisítéstől.

Wonke Péter kérdezi, hogy lehetne-e csökkenteni a bérleti díjat, mondjuk évi 1%-ra és 10 évig használhatják?

Holczhauser András javaslata, hogy selejtezzék le azt, amit le lehet, a nagyértékű eszközök maradjanak az MVA-ban. Az elnökségi döntés alapján a főtitkár az ügyvezetővel egyeztet az EMMI-ben erről.

Gerendy Zoltán egyetért a főtitkári javaslattal, a kisértékű eszközöket le lehet selejtezni, szeretné rendben tudni ezeket a dolgokat.

Siklósi Máté véleménye szerint, ha a nagyértékű eszközöknél kialakítanak egy eljárásrendet, akkor az iránymutató lesz a jövőben az egyesületeknél lévő nagyértékű eszközöknél is. Ami érzékeny kommunikációs szempontból, jó lenne kitalálni, hogy akkor mi fog történni.

Rutai István szerint ezeknél át kell majd állni egy alacsonyabb bérleti díjra és szép lassan ki kell vezetni.

Sükösd Balázs elmondja, hogy biztos lesz ebből probléma az olimpikonoknál. Hozzátette: annak idején a kisebb értékű eszközök átadásáról volt szó az előző elnökségi ciklusban, nem a motorosokról és az autókról.

#### **Határozat:**

A Magyar Vitorlás Szövetség elnöksége, mint a Magyar Vitorlás Akadémia alapítója Szépvolgyi István, a Magyar Vitorlás Akadémia NKft. ügyvezetőjének a 2016. évben nyert EMMI támogatás

felhasználásával beszerzett eszközökkel kapcsolatos tájékoztatását és státuszjelentését megismerte és elfogadja.

A Magyar Vitorlás Szövetség elnöksége, mint a Magyar Vitorlás Akadémia alapítója a fent nevezett eszközök esetében az alábbi határozatot hozza: az eljárásrendet az MVSZ főtitkára és az MVA ügyvezetője közösen dolgozza ki.

Név	69/2022 (04.26.)		
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	x		
Náray Vilmos	-	-	-
Rutai István	x		
Siklósi Máté			x
Sükösd Balázs	x		

## 9. Stratégia

Juhász Miklós elmondja, hogy nagyon nagy munkát végzett Rutai István és Kurucz Sándor és a hozzájuk tartozó bizottságok. Holczhauser András és ő megszürték az anyagot, mert a terjedelme túlfeszített volt. A megszületett szöveg kellően rövid és lényegretörő. Kéri az elnökséget, hogy adjanak visszajelzést, kiküldhetik-e a meghívott tagszervezeteknek? Az 5.d ponthoz, az MVSZ szerepe a hazai és nemzetközi versenyrendezésben szeretné kérni az elnökség tagjainak a véleményezését. Az anyagban dőlt betűvel szerepel az eredeti gondolatsor, ezt kell véglegesíteniük.

Siklósi Máté kéri, hogy mivel rövid volt a határidő, szeretne kérni még 3 napot az átnézésre és érdemi véleményezésre.

Juhász Miklós elmondja, hogy itt nincs szükség döntéshozatalra, pusztán arról van szó, hogy megfelelő-e a dokumentum a kiküldésre. Ha ehhez szükség van még 2 napra, az természetesen rendben van. Egy kört azért szívesen tenne, hogy mi a többiek véleménye.

Május 7-én szeretnék véglegesíteni, ez az anyag lesz az, amit el kell fogadni és ezt terjesztik be a Közgyűlés elé. Szombaton, április 30-án szeretné a főtitkár kiküldeni a tagszervezeteknek. Akinek olyan szintű véleménye van, amit a vitaanyagba be lehet építeni, azt szeretné most hallani.

Wonke Péter kérdezi, hogy az utolsó szó, a „mellékletek”, az hol van?

Juhász Miklós elmondja, hogy ezt azért tették bele, hogy ha van olyan anyag van, amit mindenképpen meg szeretnének jeleníteni, akkor mellékletként teszik bele a stratégiai anyagba. Ha nincs erre igény, akkor kiveszik az anyagból. Az 5.d pontban az MVSZ szerepéről van szó.

Holczhauser András megosztott képernyőn bemutatja a tervezett szövegezést.

d., *MVSZ szerepe a hazai és nemzetközi versenyrendezésben*

Juhász Miklós elmondja, hogy erről szeretne egyértelmű véleményt. Ez az egyetlen, ami nyitott kérdés.

Kurucz Sándor hozzászólásában elmondja, hogy továbbra is az az álláspontja, hogy mindazokat a versenyeket rendezze tovább, amit eddig. Kifejezetten abból a célból, hogy az MVSZ anyagilag és erőforrásaiban is képes megrendezni egy olyan versenyt, mint a Kékszalag. Szakégi szövetségnek képesnek kell lennie erre.

Juhász Miklós kérdezi, hogy ezzel tud-e azonosulni mindenki?

Siklósi Máté azt gondolja, hogy a status quo az rendben van, de ezt összetettebben fogalmazná meg, nem csak az 5 verseny van, hanem alapvetően a bajnokságok. Kiadások, együttes szervezés stb. Olyasmit látna szívesen, hogy a versenyrendszer fenntartása mellett a kezelésében lévő versenyek rendezését végzi. Adott esetben a tagszervezetek együttműködésével. Valamit kezdeni kéne a II-es ponttal, a szponzorkezelés pontot nem tudja értelmezni. Vagy az általa rendezendő versenyek... szöveget.

Juhász Miklós elmondja, ez nem egy stratégiai minőségű szöveg, hanem az előkészítő anyagból kiemelt szöveg. Nyilvánvalóan a Kékszalagra és egyebekre gondoltak.

Kurucz Sándor még hozzáteszi, hogy ő nem pontosan erre gondolt, hanem az MVSZ saját kötelezettségű versenyeit, pl. magyar bajnokságokat, ezeknek képesnek kell lenni a megrendezésére, és mindazokat a versenyeket is meg kell tudnia szervezni, - hogy valaki partner lesz, vagy nem, az az ő döntése legyen -, azt a szponzori kört is, aki itt ezt most, ha az i pontot ideveszi, mindazt az anyagi képességet, ami a Szövetség munkáját és központi szerepét fent kell, hogy tartsa képes legyen erre. Szerinte igenis ezt a pár versenyt, nem többet, nem kevesebbet, de ezeket a versenyeket, amik pl. szponzormegtartáshoz szükségesek, pl. a magyar bajnoksághoz is szükséges, képes legyen megszervezni. Ne többet, ne kevesebbet.

Siklósi Máté javasolja, hogy a többi tagszervezettel való együttműködést vegyék bele. Ne az legyen benne, hogy az MVSZ kizárólagos jogosultsággal rendelkezik és nem kell együttműködni.

Böröcz István hozzászólásában elmondja, hogy az ember nem hoz létre magának szövetségeket ugyanarra a tevékenységre, amit maga csinál. Mindenképpen team munkában kell gondolkodni. Csapatmunkában a tagszervezetekkel.

Kurucz Sándor hozzáteszi, hogy gyakorlatilag ez van, együttműködnek a tagszervezetekkel.

Böröcz István szerint Kurucz Sándor nem ezt mondta, hanem azt, hogy önállóan legyen képes, ami azt jelenti, hogy infrastruktúrát kell felépíteni, ami egyébként rendelkezésre áll.

Kurucz Sándor kérdezi, hogy egy magyar bajnokságot is mindent, hogy szervezzék meg?

Böröcz István elmondja, hogy a magyar bajnokságok nagy része most is ki van szervezve. Most is megszervezik a tagszervezetek. Azt is közösen csinálják. Ugyanazzal a tevékenységgel felruházni egy általa létrehozott szervezetet, ugyanazt csinálja, amit ő csinál.

Kurucz Sándor szerint az MVSZ szolgált a tagszervezeteknek és a vitorlázóknak és erre képesnek kell lennie. Pl, pénz, infrastruktúra, munkatársak, eszközök. Ezt valahogy elő kell teremnie.

Böröcz István szerint ez sokkal hatékonyabb, ha koordinálja. Sokkal költséghatékonyabb és értékesebb.

Juhász Miklós megfogalmazza azt kérdést, ami véleménye szerint többeknek a legkritikusabb. A Szövetségnek legyen meg a saját képessége, hogy jó versenyt rendezzen, de nem nagyon nagy a kapacitással. Néhány kiemelt versenyt rendezzen, és ebben is egy preferált modell együttműködni a tagszervezetekkel, de nem kötelezettség.

Böröcz István elmondja, hogy ő nem osztja ezt a véleményt. Azt mondja, hogy nem kell önálló képességet fenntartani, hanem a tagszervezetével közösen kell megoldani.

Juhász Miklós szerint ez egy nagyon egyértelmű dilemma, örülne, ha jelen lévő elnökségi tagok állást foglalnának abban, hogy melyikkel értenek egyet. A szövegezés ebből vezethető le, ez a legfontosabb kérdés.

Siklósi Máté hozzászól, ha jól érti, akkor még tovább szűkíti a kérdést, amit összefoglalt Juhász Miklós, az az, hogy hány motorost tartson fent a Szövetség és hány embert ezekre a feladatokra.

Böröcz István elmondja, hogy nagyon leegyszerűsítve a dolgot, ő is erre gondolt. Ha a Szövetség felállít egy önálló képességet, az pont ugyanolyan képesség lesz, mint amit a tagszervezetei felállítanak. Ha nagyobb képesség kell, akkor a tagszervezetei összefognak. Azt gondolja, hogy erre nincsen szükség. Tisztán látható az elmúlt évek motoros kezdéséből. Ez a klubok feladata.

Kurucz Sándor elmondja, hogy nem minden klub rendelkezik azokkal az eszközökkel, amiről Böröcz István beszél.

Böröcz István szerint a kluboknak egymás között meg kell oldaniuk. Ha van egy klub, amelyik rendelkezik és van egy klub, amelyik nem, és van a Szövetség, ebből nem az következik, hogy a Szövetséget fel kell szerelni és lesz két klub amelyik rendelkezik és lesz egy klub, amelyik nem. Ebből az következik, hogy össze kell fogni mindenkinek mindenkivel. Ezt az integrátori szerepet kell a Szövetségnek biztosítania. Ezért alapították a Szövetséget.

Juhász Miklós szerint az integrátori szerep mindenképpen van, nem nagy kapacitású, de saját képesség megléte vagy nem megléte az, ami szerinte a kérdés. Örülne, ha erre mindenki reagálna.

Böröcz István szerint ez elvi kérdés, nem egy eldöntendő kérdés. Az elvben nem egyeznek.

Juhász Miklós szerint pontosan erről van szó, de ebben az elvi kérdésben szeretné megismerni a többiek álláspontját is.

Kurucz Sándor elmondja, hogy elvben azt fogalmazza meg, hogy egy szakági szövetségnek rendelkeznie kell azzal a képességgel, amivel koordinációt is végrehajt. Aki nem tud autót vezetni, az nem tud ilyet oktatni sem.

Wonke Péter elmondja, hogy abban az esetben, ha nincsen jelentkező pl. egy magyar bajnokság megrendezésére egyik klub részéről sem, akkor a Szövetségnek képesnek kell lennie erre. A másik esetben, ha pl. a Tramontana YE egy Összevont Cirkáló magyar bajnokságot akarna rendezni, akkor a pl. a BYC nem köteles neki motorcsónakot bérbeadni, kölcsönadni, odaadni, míg a Szövetség a magyar bajnokság miatt kötelezhető.

Böröcz István szerint itt két külön dologról van szó. Az egyik az önálló képessége az MVSZ-nek, a másik az integrálás. A Kurucz Sándor-féle változat szerint jól megfizetett alkalmazottakkal, saját tulajdoni eszközökkel jól meg lehet csinálni, nincs szükség a mostani bizottsági rendszerekre és önkéntesekre. Ezt hívják önálló képességnek.

Kurucz Sándor szerint ez működik, persze mindig lehet rajta javítani. Kell egy olyan központi szövetségi szerep, ami a bizottságokon keresztül ellátja az elnökséget és a tagszervezeteket. Lehet mindent jobban csinálni. Az ő értelmezése szerint a tagszervezetek hoztak létre a Közgyűléssel egy elnökséget, az elnökség munkáját segíti és az elnökség irányításával dolgozik a titkárság, az elnökség munkáját segítik a bizottságok tanácsadóként és a bizottságok munkáját segíti a titkárság is, akár irányítja is. Ez az összesség tud kihozni egy olyan működést, ami szolgáltatóvá teszi a rendszert a tagszervezetek felé.

Böröcz István kérdezi, hogy egy bizottságot irányítson a titkárság?

Kurucz Sándor elmondja, hogy sokszor van úgy, hogy a főtitkár bizonyos feladatokat végre akar hajtani az elnökség megbízásából és segítséget kér a bizottságoktól. Meg szokta kérdezni, hogy tud-e valamit segíteni a főtitkárnak? Mindegy, hogy ezt most kérdésnek nevezik vagy irányításnak.

Böröcz István szerint ez egyáltalán nem mindegy.

Juhász Miklós kéri a többiek véleményét is.

Gerendy Zoltán elmondja, hogy sok mindenben egyetért Böröcz Istvánnal, megérti Kurucz Sándor érvelését is. Az is probléma, hogy a Szövetség másképp, más feltételekkel rendez versenyeket, mint egy klub tenné. Ez a kluboknak hátrány. Több elnökségi ülésén szó volt már erről. Középutat keres, amiben az MVSZ rendelkezik pénzszerző tevékenységgel, de az MVSZ nem uralja a versenyrendezői dolgokat. A kluboknak is szüksége van bevételre. Vékony ez a mezsgye. A Szövetség szövetségi pénzen fenntart egy egész más költségvetésen működtetett központi apparátust, amelyik teljesen független a klubok gyakorlatától. Amikor szövetségi pénzosztás van, hogy mennyi a költségvetése egy nagy versenynek, akkor a klubok nem fognak tudni ebbe bekapcsolódni. El fogják veszíteni a képességüket. Kevesebb verseny lesz a versenynaptárban. Kurucz Sándorral is sok mindenben egyetért.

Kurucz Sándor kérdezi, hogy mennyi versenyt rendez az MVSZ?

Holczhauser András elmondja, hogy ötöt. Amikor idekerült, akkor még 13-at rendezett a szövetség és szépen elfogytak. Jelen pillanatban sincs meg az az erőforrás a Szövetségen belül, amivel önállóan meg tud rendezni egy versenyt, hiszen nem csak eszközben, de szakemberben is támaszkodik a tagszervezetekre. Wonke Péter is megfogalmazta már, kb. 300 napra ad az MVSZ kedvezményesen bérbe eszközöket a tagszervezeteknek. Az eszközállományt lehet racionalizálni. A Szövetségnek is vannak kötelezettségei, amit meg kell, hogy csináljon. Az elmúlt 3-4 évben ugyanazokat a bajnokságokat rendezte meg, ami nem kell

senkinek. A médiaértékét ezeknek az eseményeknek nem tudták növelni. Mindenezekhez kapcsolódó bevétel visszament a tagszervezetekhez.

Domonkos Szilárd egyetért mindkét oldallal, olyan megoldást kell találni, hogy a Szövetség koordinálásra készítse a tagszervezeteket.

Sükösd Balázs a versenyrendezést hardverre és szoftverre tudja szétbontani, vannak az eszközök, amit az MVSZ-nek kell adnia, emberi erőforrások tekintetében minél inkább a klubok irányába kell menni.

Juhász Miklós kérdezi a főtitkárt, hogy a Sporttörvény mit ír elő versenyrendezés terén.

Holczhauser András elmondja, hogy a Sporttörvény a Szövetséget nevezi meg, mint a versenyrendszer fenntartóját, és lehetőséget ad, hogy az MVSZ ugyanúgy rendezzen, mint ahogy a tagszervezetek rendeznek. Érti Böröcz István észrevételét. A bizottsági feladatok említését nem érti, nem feltétlenül kapcsolódik a versenyek rendezéséhez. Az együttműködés a kulcs ennek az egésznek.

Böröcz István hozzászólásában elmondja, hogy a bizottságok önkéntes alapon dolgoznak, az alkalmazotti kör munkaviszony keretében dolgozik. A kettő között az a különbség, hogy az egyiknek kötelezettségei vannak, a másik, a szervezetben máshonnan jön. A tagok önkéntes munkával segítenek. Ha kialakítanak egy alap alkalmazotti kört, akkor 5 év múlva az MVSZ fog minden bajnokságot rendezni. A versenyrendszer működtetése a Szövetség feladata a Sporttörvény szerint. Amikor egy Szövetséget alapítanak tagok, akkor ők együtt akarnak valamit csinálni. Ez együttműködés alapja, ha valaki együtt akar működni valakivel ezt lehet önkéntesen csinálni. Ha feladatot kell megvalósítani, akkor azt nehezen lehet önkéntesekkel megvalósítani.

Juhász Miklós megköszöni a hasznos észrevételeket, a stratégiába illő mondatokat. Kérdezi az elnökség tagjait, hogy összességében rendben volt-e így az anyag?

Kurucz Sándor megköszöni Juhász Miklósnak a stratégia koordinálást, fantasztikus, amit összehozott.

Az elnökség egyetért a megírt anyaggal.

## 10. Egyebek

A Finn osztályszövetség kérte, hogy az MVSZ támogassa versenyre való kiutazásukat, a Szövetség motorost tud adni, kérdezi az elnökség tagjait, hogy milyen tárgyi eszközzel tudnának még segíteni? Május 15-21 között rendezik meg a versenyt. Az elnökség támogatja a motoros kölcsönadását. Az MVSZ további tárgyi eszközökkel támogatja az indulókat.

A következő elnökségi ülés időpontja: 2022.05.10.

Jegyzőkönyv lezárva: 2022. 05.04.

Készítette: Bokros Orsolya

Jóváhagyta: Holczhauser András főtitkár