



MAGYAR VITORLÁS SZÖVETSÉG ELNÖKSÉGI ÜLÉS JEGYZŐKÖNYV

Helyszín:	Helyszín: MS Teams Konferencia
Időpont:	2022. február 1. 17:00 óra
	Elnökségi tagok:
	Gerendy Zoltán elnök
	Böröcz István
	Domonkos Szilárd
	Juhász Miklós
	Kurucz Sándor
	Náray Vilmos
	Rutai István 19:02-kor csatlakozott
	Siklósi Máté
Jelen vannak:	Sükösd Balázs
	Jelen vannak még:
	Holczhauser András
	Wonke Péter
	Somogyi Nikolett
	Bokros Orsolya
	Mészáros Mátyás
	Zenthe Ferenc
	Böröcz Bence

Gerendy Zoltán elnök üdvözli az elnökség tagjait, megállapítja, hogy az ülés határozatképes. A korábban megküldött napirendi pontokon kívül nincs újabb javaslat, az elnökség a napirendi pontokat elfogadja.

A főtitkár előzetesen megküldte az elnökségnek, hogy a napirendi pontok előtt Mészáros Mátyás versenybírói minősítésével kapcsolatos fellebbezést tárgyalják meg. A VTB minősítési rendszerében foglaltak szerint az MVSZ elnökségénél van lehetősége fellebbezni annak a szakembernek, aki a minősítésével valamilyen oknál fogva nem ért egyet. Mészáros Mátyás megküldte a fellebbezéshez a szükséges dokumentumokat. A főtitkár a fellebbezésről tájékoztatta a VTB elnökét.

Böröcz Bence VTB elnök elmondja, hogy 2021 év végén a 250 tisztségviselőnek újították meg a minősítését a jelentkezések alapján. A kihirdetés után minden tisztségviselő kérheti a minősítésével kapcsolatos döntés indoklását. Ezt az indoklást 2022 januárjában kapta meg Mészáros Mátyás. Ezután van lehetősége arra a tisztségviselőnek, hogy a minősítésének a felülvizsgálati kérelmét kérje az elnökségtől. Mészáros Mátyás „A” minősítésű versenybírói megújítást kért, ezt a VTB nem látta indokoltnak, a döntésük alapján maradt „B” minősítésű

versenybíró. A VTB indoklásában arra hivatkozott, hogy Mészáros Máttyás több színvonalas I. és II. kategóriás versenyen vett részt és referenciaigazolásokot is hozott, de a referenciaigazolások olyan versenyekről érkeztek melyeken nem került sor egy tárgyalásra sem, és a referenciaigazolások nem tartalmazzák az érintett versenyre vonatkozóan szöveges megjegyzéseket. Ezért a bizottság számára nem bizonyított, hogy az „A” minősítési szinttel járó tevékenységet (ranglistaversenyek óvási bizottságának elnöke) kellő jártassággal és magabiztosággal el tudná látni. Böröcz Bence elmondja, hogy a szabályzat szerint 2022. október 31-ig lehetősége van a minősítésének megújítására.

Kurucz Sándor kérdezi Böröcz Bencét, hogy fenntartja-e a VTB a véleményét? Szeretné figyelembe venni.

Böröcz Bence elmondja, hogy kitart a VTB a döntése mellett, nem is tudná ezt ő felülbírálni.

Siklósi Máté kérdezi, hogy jól érti-e, hogy Mészáros Máttyás akkor tudna feljebb lépni versenybíróként, ha sikerülne olyan versenyen részt vennie, ahol van óvási tárgyalás is?

Böröcz Bence elmondja, hogy igen, a tárgyalási tapasztalatot be kell tudnia bizonyítani. Ez a nemzetközi versenyeken is bevett gyakorlat.

Náray Vilmos kérdezi, hogy van-e az értékelési rendszernek objektív kritériumrendszere, pl. pontszámrendszer? Ha igen, akkor mennyivel maradt le Mészáros Máttyás?

Böröcz Bence elmondja, hogy nincs ilyen pontszámrendszer. Korábban volt ilyen jellegű megközelítés a versenybíróknál, de ez nem vezetett célra hosszú távon. A referenciaigazolások rendszerében tartoznak értékelési szempontok, ehhez tartoznak segítő kérdések. Ezek alapján az igazolást adó értékelheti az igazolást kérő tevékenységét. Ezekből lehet részletesebb információt nyerni. Azért nehéz ez, mert a tisztségviselőket kell minősíteni, de a verseny színvonala is mozog. Ezt a kettőt kell szinkronban tartani.

Mészáros Máttyás elmondja, hogy a beadott felülvizsgálati kérelemben fel van sorolva sok verseny. Ezekben összességében minimálisan 20-30 óvástárgyalás szerepel, ezekben döntés is született, amiknek meghozatalában részt vett. Egyik sem került a Fellebbviteli bizottság elé. Van ebben megfelelő tapasztalata, egyik alkalommal sem érkezett ellene panasz. Ez egy tendencia, hogy kevesebb az óvás. Úgy gondolja, hogy neki, akinek ekkora rutinja van, nem várhatja azt, hogy mikor lesz valamelyik versenyen óvás, nem kérheti úgy a feljebbminősítését.

Böröcz Bence kivetíti a kérelmező adatlapját. Ennek a kiértékelése során döntöttek a bizottság tagjai. A felsorolt 8 versenyt tudta a bizottság megfontolni. Ezen 5 tárgyalás látható, ezeket összevetik a versenybírói jelentéssel. A probléma az volt, és azért nem tudtak érdemi véleményt formálni, hogy a beérkezett referenciaigazolások nem azokról a versenyekről készültek, ahol tárgyalások is voltak. Nem tudták a kettőt összekapcsolni. A szabályzat szerint azt a követelményt kell alkalmazniuk, hogy képes legyen a tisztségviselő az adott minősítéssel járó szerep ellátására. Ez a szerep az lenne, hogy egy ranglistaverseny óvási bizottságát úgy tudja vezetni, hogy mellette 2 teljesen kezdő versenybíró ül. Ezzel az igazolt gyakorlattal ezt még nem látták bizonyítottnak.

Holczhauser András kérdezi, hogy a szabályzatban tisztán le van-e írva, hogy melyik versenyről kell referenciaigazolást hozni?

Böröcz Bence elmondja, hogy a szabályzatot az elnökség is el tudja olvasni, van a referenciaigazolásoknak egy kitöltési útmutatója, le van írva, annak az eljárása, hogy hogyan kell kérni, hogy kell adni a referenciaigazolást, ki kérhet, ki adhat. A szabályzat az elnökség előtt volt tavaly februárban, az elnökség hagyta jóvá. A referenciaigazolások rendszerét pedig ehhez kapcsolódóan a bizottság dolgozta ki.

Holczhauser András az elmondottakra reagálva kérdezi, hogy egyértelműen le van-e írva az, hogy arról kell referenciaigazolást hozni, ahol volt tárgyalás? A szabályzat ezt pontosan rögzíti-e, vagy csak azt rögzíti, hogy kell referenciaigazolás?

Böröcz Bence elmondja, hogy bizonyítékkal kell rendelkezniük ahhoz, hogy képes az adott minősítéssel járó szerep ellátására, ez az a kritérium, amit vizsgálniuk kell. Ezt sokféleképpen lehet teljesíteni, ezt így látta a bizottság a mostani döntésben.

Siklósi Máté kérdezi, hogy jól látja-e, hogy ha a kérelmező arról az 5 versenyről, ahol részt vett tárgyaláson hozna referenciaigazolást, akkor megkapná az „A” minősítést? A megoldást a hiánypótlás lehetőségében látná. Nem voltak ezek a versenyek olyan régen. Talán még könnyebb pótolni.

Böröcz Bence erre reagálva elmondja, hogy a referenciaigazolás benyújtásának van egy határideje, a versenyt követően gyorsan meg kell történnie. Úgy tud valaki hiteles értékelést készíteni valakiről, hogy ha frissen dokumentálja. A referenciaigazolást úgy kell elkészíteni, hogy megosztják egymással a tartalmát, igazából így működik az a fajta mentorálás, hogy a rendszer kihordja magából a minőséget, ha ezeket a lépéseket végrehajtja egy tisztségviselő. A hiánypótlás ebben az évben nincsen, csak arra van lehetőség, hogy az elnökség felülvizsgálja ezt a döntést. A következő alkalommal idén október 31-ig lehet kérni a megújítást.

Náray Vilmos kérdezi, hogy ha jól érti, akkor a probléma az, hogy a referenciaigazolást előre kellene kérni a verseny előtt, amikor még nem lehet tudni, hogy lesz-e óvástárgyalás vagy nem.

Sükösd Balázs úgy gondolja, hogy a rendelkezésre álló anyagok alapján kell döntenie az elnökségnek, úgy látja, hogy a VTB döntését kell megerősíteni.

Kurucz Sándor is egyetért Sükösd Balázssal, támogatja a bizottság döntését.

Siklósi Máté kéri, hogy a bizottság 2 dolgot fontoljon meg: a hiánypótlás lehetőségét és a referenciaigazolások kérésénél ne legyen ennyire szoros a határidő, vagy ez minden versenybírónak külön kommunikációban kerüljön megerősítésre.

Böröcz Bence kéri, hogy az szerepeljen a határozatban, hogy a **bizottság fontolja meg** az elnökség javaslatát.

Határozat:

Az MVSZ elnöksége Mészáros Mátyás versenybírói minősítéséről szóló fellebbezési kérelmét elutasítja. Kéri a bizottságot, hogy a bírálati folyamat során fontolja meg a hiánypótlás és a felülbírálati lehetőség megadását.

Név	17/2022 (02.01.)		
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	x		
Náray Vilmos			x
Rutai István	-	-	-
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

1. Főtitkári beszámoló

MOB KÖZGYŰLÉS

A Magyar Olimpia Bizottság 2022. január 29-én tartotta tisztújító közgyűlését, melyen 34 szavazattal Gyulai Zsoltot választották meg a MOB elnökének, Dr. Hajdu Balázs 14 szavazatot kapott. Az MVSZ elnöksége gratulál Hajdu Balázsnak!

YOUTH WORLDS

A Youth Worlds nevezési határideje 2022. január 31-volt. A titkárság egyeztetett az osztályszövetségekkel és az MSZSZ-szel és 2db ILCA, 2db 29er, 1db Nacra 15 2 IQFoil és 3 edzői helyre a nevezés leadása megtörtént.

NEMZETI REGATTA

Főtitkár folyamatosan egyeztet az Megyei Önkormányzatok elnökeivel, akik üdvözlik a rendezvény megszervezését, február 4-én a támogatás ill. a programlehetőségek részletiről is egyeztetnek majd.

KESZTHELY

Gerendy Zoltán elnök úr és Nagy Bálint Keszthely város polgármestere a vitorlássport fellendítése érdekében keretmegállapodást írt alá 2022. február 1-jén.

LENGYEL EGYÜTTMŰKÖDÉS

A Pomerániai Szövetséggel megkötött keretmegállapodás alapján lehetőség van résztvevőket küldeni a Pogoria nevű iskolahajóra.

A felajánlott 3 hét július hónapra esik alkalmanként maximum 43 kadétnak biztosít helyet. A további részletekről folyamatosan tájékoztat a lengyel partner.

54. KÉKSZALAG Raiffeisen Nagydíj

Az 54. Kékszalag Raiffeisen Nagydíj szervezőbizottsága megtartotta első ülését. A versenyprogramban a legjelentősebb változás a Kékpántlika verseny kiemelése és 2022. július 10-i rendezése lesz. Egyész napos vízi és parti programokkal készülünk, ahol a partmenti ifjúsági verseny mellett, vitorlázás tematikus programok lebonyolítására kerül sor és az

ifjúsági sportolóink találkozhatnak a korábbi Kékszalag győztes hajókkal sportolókkal ill. a 2022 évi verseny esélyeseivel is.

Határozat:

Az MVSZ elnöksége a főtitkár szakmai beszámolóját elfogadta.

Név			
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	x		
Náray Vilmos	x		
Rutai István	-	-	-
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

2. Főtitkári pénzügyi beszámoló

Holczhauser András főtitkár tájékoztatja az elnökséget az MVSZ jelenlegi pénzügyi helyzetéről.

53 millió forint van az MVSZ számláján, a Szövetség kiszámlázta az SE alaptagdíjakat. 13.5 millió forint várhatóan hamarosan beérkezik. Az EMMI-ből jövő héten várható értesítés a pályázati pénzek összegéről. A főtitkár a február 22-i elnökségi ülésre szeretne már egy 90%-ban kész költségtervet bemutatni. Ehhez még szükség van a VSB javaslatára, ami a költségvetés harmadát érint, kb. 120-150 millió forintot. Nincs információ arról, hogy a szerződéses sportolók támogatása hogyan alakul. A szerződéses sportolók programjait az MVSZ már elkezdte támogatni. A terveknek megfelelően halad a költségek tervezése. A Solum-Invest Kft. hamarosan utalja a 40 millió forintot.

A főtitkár beszámol a BVSZK jelenlegi helyzetéről. A problémás kivitelezőkkel jelenleg is van konfliktus. Végszámlákat még nem állítottak ki. A projektfejlesztési időszak február 15-el zárul. 216 millió forintos keretemeléshez minden készen áll. A 49 millió forintos projektmenedzsment béremlés függőben van, az MTÜ-re várnak, hogy visszaküldje az IH-nak.

A magasépítészet kifejezetten jól halad, a fődémzsalukat helyezik el a hangár fölött, fölvonult az úszópontonos Tiszayacht Kft., március 28-a lesz a végső határidő. 10 millió forintos pótmunka igénye van, amit hamarosan meg fog küldeni. A trafó és az úszóponton elhelyezése miatt várhatóan júniusban lesznek meg az engedélyek. Aláírták a mederbérleti szerződést. Cash flow terv szerint május körül szükség van egyéb bevételre is. A munkafolyamatok egymás mellett fognak haladni. Havi 100-150 millió forintot fognak számlázni a vállalkozók. Az

előszerződéseket szükséges megkötni, talán már február folyamán. A befejezési határidő július 20-25. A projektzárás október 30-a.

Wonke Péter kérdezi, hogy a pénzügyi beszámolóhoz mellékelt táblázatban látható 776 forintos kintlévőség ideje, vagy a tavaly óta be nem fizetett tartozásról van szó? Illetve látható 682 ezer forint továbbszámlázás motoros javításáról is.

Holczhauser András válaszában elmondja, hogy ezek jelentős része tavalyi elmaradás. A felszólításokat kiküldte az MVSZ a tagszervezeteknek. A 682 ezer forint is lejárt tartozás, Érdi Máriának bérbe adott motoros javíttatási költségei.

Határozat:

Az MVSZ elnöksége a főtitkár pénzügyi beszámolóját elfogadta.

Név			
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	x		
Náray Vilmos	x		
Rutai István	-	-	-
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

3. Örökös Tiszteletbeli tagok jelölése

Holczhauser András tájékoztatja az elnökséget, az MVSZ Tiszteletbeli Örökös Tagja felhívásra beérkezett jelölésekről. A jelöltek között van: id. Gmeiner István, Hantó István, Gosztonyi András és Pomucz Tamás. Az elnökség megtárgyalta a jelöléseket, az MVSZ Alapszabálya szerint 3 főt tudnak betervezni a Közgyűlés elé.

Határozat:

Az MVSZ elnöksége az MVSZ Tiszteletbeli Örökös Tagja címre terjeszti fel id. Gmeiner Istvánt, Hantó Istvánt, Gosztonyi Andrást. A jelölteket javasolja a Közgyűlés elé terjeszteni.

Név	18/2022 (02.01.)		
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	x		
Náray Vilmos	x		

Rutai István	-	-	-
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

4. EUEOSAF meeting szakmai beszámoló

Böröcz Bence tájékoztatta az elnökséget az Európai Vitorlás Szövetség (EUROSAF) 2022. január 15-én tartott, a versenyek tisztségviselői csereprogramjának rendszeres, éves találkozójáról. A 2021. évben végzett virtuális munkát követően a találkozó 24 ország képviselésével újra személyes jelenléttel valósult meg, amelyen 26 ország nagyjából 120 versenyre kerestek tisztségviselőket.

A program következő találkozóját 2023. január 14-én Amszterdamban tervezik.

Határozat:

Az MVSZ elnöksége elfogadta a EUROSAF meetingről készült beszámolót.

Név	19/2022 (02.01.)		
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	x		
Náray Vilmos	x		
Rutai István	-	-	-
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

5. Gyermekvédelmi szabályzat elfogadása

Az elnökség előzetesen megismerte a kiküldött Gyermekvédelmi szabályzatot.

Határozat:

Az MVSZ elnöksége jóváhagyja az MVSZ Gyermekvédelmi szabályzatát.

Név	20/2022 (02.01.)		
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	x		
Náray Vilmos	x		

Rutai István	-	-	-
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

6. Versenytiszttségviselők díjazása

Holczhauser András tájékoztatja az elnökséget, hogy a költségvetési számokat érinti a tiszttségviselők díjazása. Wonke Péterrel ősz óta közösen dolgoztak ezen.

Az MVSZ rendezvényeinek díjszabását javasolják objektív mérőszámhoz igazítani, ami a diplomás minimál bér (jelenleg 260eFt) + az 50% hétvégi pótlék mértéke lehetne.

A diplomás minimálbér superbruttója/a munkanapok számával = 22.500Ft jelenleg ez az alapilletmény mértéke, mely a törvényi szabályozás változásával növelhető a jövőben.

Az alapilletményt a versenyek minősítése ill. a versenyen betöltött pozíciók alapján szorzószámmal javasoljuk eltéríteni. (Isd. mellékelt táblázat)

Számlázás:

Az MVSZ versenyein számlázás tekintetében a következő szabályokat vezetjük be 2022. évtől:

A tiszttségviselők számviteli bizonylatainak befogadását a következő három nagy csoport különíthetjük el

Egyéni vállalkozó és társas vállalkozó

csak a tulajdonosa, munkavállalója vagy a cég ügyvezetője által végzett munkára állíthat ki számlát MVSZ felé

KATA-s vállalkozás esetén a táblázatban meghatározott díjtétel szerint

ÁFÁ-s számla esetén a táblázatban megállapított díjtétel szerint + ÁFA összegre

MVSZ tagszervezeti

MVSZ tagszervezeti a tagjaik közreműködése esetén sportszolgáltatási díjat számlázhatnak

a táblázatban meghatározott díjtétel szerint

Megbízási szerződés alapján a táblázatban meghatározott díjtétel szerint - az illetmény bruttó összeg(!)

A tiszttségviselők díjazásán felül egyéb költségtérítést az MVSZ nem fizet.

Az MVSZ munkavállalói az MVSZ által rendezett versenyeken túlóra elszámolás szabályai szerint dolgoznak.

A költségek csökkentése és tagszervezeti visszajelzések alapján javasoljuk bevezetni a „rendelkezésre állási díjat” a versenybírók foglalkoztatása esetén, amikor a helyszínen tartózkodás nem szükséges vagy indokolt.

Wonke Péter kiegészíti, hogy az FB számára nagyon fontos, az elszámolási rendszer elfogadása. Az összegek kérdése elnökségi hatáskör, ill. van olyan része a versenyeknek, amin társadalmi munkában dolgoznak a résztvevők. Opció lehet a társadalmi munka ezen túlmenően, mint lehetőség. A verseny szervezésében és lebonyolításában részt vevők munkabéréért dolgoznak.

Böröcz István elmondja, hogy ő a VTB véleményére lenne kíváncsi. Az önkéntességgel sokat foglalkozik az elnökség, ez a munka világon a legtöbb helyen önkéntesen zajlik, Magyarországon ez költségtérítéssel jár. Fontos szó a költségtérítés, mert az előzőekben bemutatott rendszer beralapú. Ez teljesen elviszi a gondolkodást. A WS-nél is költségtérítés van. Ez olyan folyamatokat indít el, ami rossz irányba visz. Nem látja a napi bejelentés lehetőségét, nem érti a túlóra elszámolást, mikor keretmunkaidőt lehet alkalmazni. Szemléletbeli problémát lát ebben. Nagyon szívesen meghallgatná, hogy a VTB mit mond erről a javaslatról. Nem támogatja az itt bemutatott MVSZ díjszabási rendszert.

Wonke Péter elmondja, hogy nagyon fontos a transzparencia, üdvözli az önkéntességet.

Böröcz István elmondja, hogy a BYC-ben nagyon sok az önkéntes. Az önkéntesség rendszerének ez nem tesz jót. A költségeit kell megtéríteni egy közreműködőnek. A Szövetségnek iránymutató a rendszere. Ez alapján átszámolta a költségeket, a BYC 40%-kal olcsóbban dolgozik.

Wonke Péter elmondja, hogy a Tramontana egyesületben az egyesületi tagok teljesen önkéntesen dolgoznak és a családtagok is, a társaság fele kap költségtérítést vagy munkabért. Az a tapasztalata, hogy ha valaki önkéntesként dolgozik, attól teljesen mást lehet elvárni, mint ha valaki fizetésért dolgozik, ehhez kapcsolódóan más a számonkérhetősége is. A Trami Kupára sem tudja összeszedni csak önkéntesekből a csapatot.

Böröcz István szerint nem stimmel a szemlélet a WS-el.

Náray Vilmos elmondja, hogy egyetért azzal, hogy legyen rendszerezett és összeszedett a díjszabás. Külföldi tapasztalat, hogy a versenybírói oldalon önkéntesség és költségtérítés van. Önkéntesen dolgoznak, de a szállásukat, étkezésüket, utazásukat megtérítik, ami nem kis összeg. A versenyrendezőknél már más a helyzet, egy főrendezőnek a felelőssége óriási. A teljeskörű felelősség az övék. A nagyobb versenyeken bért vagy díjazást kapnak. Pl. a teniszben a bírók díjazás ellenében dolgoznak. A vitorlázásban a döntőbírók mindenütt fizetést kapnak, ellentétben a flottaversenyek versenybíróival. Mindkettőre van példa. A VTB részéről volt egy olyan felvetés, hogy próbáljanak minden versenybíró helyetbe hozni. Néhány szempontot akart csak ismertetni. Sok mindent kell figyelembe venni.

Böröcz István válaszában elmondja, hogy az MVSZ-nek erre van egy tanácsadó testülete, úgy hívják, hogy Versenybizottság bizottsága. Az ő véleményüket szívesen meghallgatná. A szemléletet kell tisztázni, nincs ez korrekten összerakva.

Náray Vilmos javasolja, hogy az elnökség a következő alkalommal döntsön, a VTB véleményét figyelembe véve.

Böröcz Bence hozzászólásában elmondja, hogy a január 11-i ülésen foglalkoztak a versenyek tisztségviselőinek költségtérítésével. Arról beszéltek, hogy javasolt-e gyakornokok és minősített tisztségviselők differenciált költségtérítése. Három, fő megállapítást tett a

bizottság a témában, az egyik, hogy a költségtérítés lehetséges módjairól a VTB Etikai szabályzatának 3.5-ös pontja rendelkezik, ez olyan szabályzat, amit a bizottság javaslatára az elnökség fogadott el tavaly februárban. A szabályzat itt írja le a versenyek tisztségviselőinek önkéntes tevékenységéhez kapcsolódó költségeinek térítési módját, amely kétféle lehet: a rendező szervezet által biztosított feltételek vagy pedig napidíj ezek fedezésére. Tehát az önkéntes koncepciót úgy képzi le ez a szabályzat, hogy a versenyeken felmerülő közvetlen költségeket térítésére tarthat számot a tisztségviselő. Ez lehet természetben vagy kvázi napidíj jellegű megoldásban. A minősítések szerinti differenciálás nem javasolt, mert a felmerülő költségek nem különböznek. Az egyes szerepek közötti differenciálásnál a tisztségviselői csoportok vezetőinek magasabb költségtérítését a ráadás szervezéssel felmerülő további költségek indokolhatják. Amit az MVSZ irányadónak tesz, az végig fog söpörni az összes tagszervezet által rendezett versenyen.

Wonke Péter elmondja, hogy a tavalyi november elnökségi ülésen volt már erről szó, pont Böröcz István kérte be ezeket a számokat, ott napidíj jellegű számként szerepel minden. Nincsen vonatjegy megtérítése vagy szalámis zsemle elszámolása. Napidíj jellegűek a költségek. 78 fő vett részt az MVSZ által rendezett versenyeken, az önkéntesség nem nagyon működött. Csak a saját neve mellett szerepelt 0 forint.

Böröcz István elmondja, hogy erre célzott az elején. Egyetért Böröcz Bencével, hogy ez végig fog söpörni a rendszeren. A Fél-szigetkerülőn kitermelhetők ezek a költségek, de egy Magyar Bajnokságon vagy egy BYC Kupa ifjúsági ranglistaversenyen ez egy halál lesz. Ha valaki pénzt kap egy munkáért, akkor nem akarja majd ingyen csinálni.

Juhász Miklós kérdezi, hogy mi volt a javaslat mögötti hajtóerő? Ez, szerinte egy jó szándékú átgondolt javaslat volt egy bizonyos nézőpontból.

Holczhauser András Juhász Miklósnak válaszolva elmondja, hogy 3 évvel ezelőtt lettek megállapítva a napidíjak, ezeknek az összegében azóta nem volt változás, azt gondolták Wonke Péterrel, hogy legyen valamilyen olyan alap, ami kötött és nem kell hozzányúlni, ha változás van, akkor ez alapján változik. Nem tartja kivitelezhetőnek, hogy csak önkéntes munkával meg tudják szervezni a versenyeket a Szövetség keretein belül. Az részletkérdés, hogy minek nevezik a kifizetéseket, a kérdés az, hogy mire, és hogy fizet a Szövetség. Véleménye szerint a 22.500 forint költségtérítésnek – ha valaki lejön Budapestről, megalszik egy éjszakát, az nagyjából a költségtérítést sem fedezi, mert a Szövetség nem tud szállást biztosítani versenyrendezőknél, kivételt képez ez alól a Kékszalag. A Kékszalagon eddig is dolgoztak önkéntesek, ami 5 napos 24 órás munkát jelent. Azt gondolja, hogy ez így korrekt. Tartaná magát a napidíjhoz, de nagyon szívesen alkalmaz önkénteseket. Az önkéntességgel kapcsolatban viszont az a tapasztalata, hogy egyre kevesebb versenyrendező, illetve bíró van, aki aktívan dolgozik, azon kellene dolgozni, hogy minél többen legyenek. Egyeztetett a lengyelekkel és szlovákokkal, mindenhol fizetnek napidíjat a versenyrendezésekért. Ha jól emlékszik, akkor régebben még a rendezőbizottság elnöke Fluck Bence kezdte el megemlíteni az összeget 20 ezerről 50 ezerre. Az MVSZ és tagszervezeti már a főtitkári kinevezése előtt kezdtek el fizetni napidíjakat a versenyeken.

Böröcz István megjegyzi, hogy emlékszik erre, hogy a főtitkár fel is volt ezen háborodva.

Wonke Péter elmondja, hogy amikor ezen dolgoztak azt gondolta, hogy mindenképpen valami objektív számhoz lenne jó kötni a díjazás mértékét, Böröcz Bencére reagálva elmondja, hogy

ha ez az összeg költségtérítés, az, hogy ki milyen funkcióban dolgozik egy adott versenyen, az tényleg nem függ a költségtől. Az, hogy valaki főrendezője a versenynek, vagy csak a bóját rakja vagy a versenyirodán ül ugyanazok a költségei. A költségdifferencia csak abból adódik, hogy este az étteremben mit fogyaszt.

Juhász Miklós véleménye az, hogy legyen valamilyen meghatározott költségvetés, az kell, meg jó! Valamilyen jövedelemjellegű számhoz kötni az nem szerencsés. Határozzanak meg valamilyen számot és utána indexálják ezt a fogyasztói árindexre minden évben. Azokhoz csatlakozik, akik azt mondják, hogy az önkéntességre vigyázni kell. Ha a fele csapat fizetést kap, akkor az önkéntes lelkesedés kisebb lesz. Az önkéntesség szellemiségét őrizni kell együtt, vigyázni kell a megfogalmazásokra. Ennek alapján másképp megfogalmazott újabb anyaggal lehetne tovább menni.

Wonke Péter kéri, hogy a kifizetési részt ne módosítsa az elnökség.

Böröcz István elmondja, hogy neki a számokkal is problémája van, a legegyszerűbb módja bármilyen kifizetésnek, hogy bejelentenek egy napi munkavállalót. Ezt leszabályozta a rendszer, az 18.400 forint a munkavállalónak és 1000 forint költség a bejelentőnek. Ez a legegyszerűbb.

Holczhauser András erre reagálva elmondja, hogy nem tud a Szövetség bejelenteni 80 embert 5 versenyre, alacsony az MVSZ statisztikai a létszám. Csak megbízási szerződéssel lehet.

Böröcz István szerint meg kell nézni egy ilyen nagy problémás versenyenél, hogy ki van a környéken és akkor lehetőséget kell nekik adni. Tehát ezekkel sokat lehet játszani, a keretmunkaidővel, ha alkalmazott van, van, aki megbízással csinálja, mert van vállalkozása, lehet KATÁ-s, ezer megoldás van erre. Nehezen tudja azt mondani, hogy ez így rendben van, amikor 40%-kal olcsóbbal mentek tavaly. Olyan szellem szabadul ki, amit nem fognak tudni megállítani.

A főtitkár erre válaszolva elmondja, hogy most is vannak megállapított költségtérítési napidíjak, amit két évvel ezelőtt elfogadott az elnökség. Maradjon az?

Böröcz István erre válaszolva megjegyzi, hogy ehhez képest egy ifjúsági versenyen több mint 40% költségemelkedést jelent.

Holczhauser András elmondja, hogy 22 ezer forint az alap.

Böröcz István szerint nem mindegy, hogy hányan dolgoznak és abból hányan tudnak bejárni, hányan tudnak megszállni. Ez egy speciális része a versenyeknek, egy Fél-szigetkerülőt nagyon jól meg lehet így csinálni így, csináljanak meg ugyanilyen szemlélettel egy Asso bajnokságot, amit semmilyen más hajóosztállyal nem lehet összetenni. Meg lehet csinálni a nevezési díj megemelésével, csak ennek az lesz a vége, hogy a klubok nem fognak versenyeket rendezni. Ezek olyan összegek, amik nem kitermelhetők. Keretmunkaidőt javasol, hat hónapig bezárólag lehet keretmunkaidőben foglalkoztatni. A téli időszakot nyáron kell ledolgozni.

Holczhauser András erre reagálva elmondja, hogy a Szövetségben a téli időszakban is rengeteg munka van, hetente sok estét töltenek a munkavállalók a bizottsági munkákkal munkaidőn túl.

Böröcz István kérdezi, hogy el tudja-e képzelni a főtitkár, hogy ezekkel a díjakkal a Szövetség meg tudja majd rendezni az összes bajnokságot? És ki lehet mutatni, hogy nyereséges a versenyrendszer?

Holczhauser András erre reagálva elmondja, hogy az MVSZ eddig fel tudott mutatni nyereséget.

Böröcz István szerint ennek az oka a Kékszalag. Egy gyerekbajnoksággal nem lehet nyereséget termelni. A versenyrendszer működtetésének a költséges részeit jelenleg a klubok megcsinálják. Ennek oka van, hogy miért engedte el a Szövi ezeket. Tavaly az összevonton kívül nem csinált bajnokságot a Szövetség. Egy Fél-szigetkerülő versenyen ledobnak 3 bóját, megkerüli 180 hajó és hol a költség?

Holczhauser András válaszol, megjegyzi, hogy a bírójelölési programot viszont a Szövetség fizeti. Ott is vannak napidíjak, amit ki kell fizetni.

Böröcz István ezt érti, de szerinte ez túlzás, rossz ennek a szemlélete, és ha ez lesz, akkor a következő évben azzal fognak küzdeni, hogy az MVSZ-re rá fog hullani minden, még kevesebb ember fog a tisztségviselők közül dolgozni. Valaki ebből meg tud élni. A szabályozások miatt nem lesz ember.

Wonke Péter szerint az is jó megoldás, ha az önkéntes hoz számlát. Ez jó megoldás lehet, kérdés, hogy lesz-e annyi önkéntes. Rendszerszinten nem biztos. Ideális állapot lenne. A gyakorlati részétől fél.

Holczhauser András szerint ez nem működik, és ez a BYC-ben sem működött. A klubokban egyszerűbb embert találni. Nem tudja, hogy ez Pünkösdi Regattán és az EGIS-ben hogy működik.

Náray Vilmos elmondja, hogy viszonylag iránymutató a Szövetség díjazási rendszere, ők a Pünkösdi Regattán picit rá szoktak tenni.

Böröcz István szerint nyilvánvaló, hogy kell fizetni, nem lehet mindenki önkéntes, csak más 29 embert, meg 6-ot kifizetni. Az lesz a probléma, hogy a választható emberek száma kevés lesz, el fognak menni a pénz felé.

Náray Vilmos szerint van egy másik oldala is van ennek. Van egy kereslet, a vitorlázók egyre inkább minőségi szolgáltatást várnak el. Ma már nem ritka, hogy egy komolyabb nagyhajós csapatban 2-3 profi van, ügyvédek jönnek óvástárgyalásra. Ha ez teljesen önkéntes alapon megy, akkor nem biztos, hogy helyt tudnak állni a bírói meg rendezői oldalon. Ezt rendszerszintre emelni nem lehet rögtön.

Kurucz Sándor hozzászólásában elmondja, hogy a nagyhajósok nem várják el, hogy minden tisztán önkéntes alapon menjen. Az EGIS Kupán is vannak önkéntesek is, de azok nélkül, akik ehhez jól értenek, és rendszerszinten szánják erre a szabadidejüket nem lehet ezt megcsinálni. Ugyanúgy fizetnek napidíjat, ahogy Náray Vilmos is elmondta. Az a nagyhajós társadalom, akik pénzt, paripát fegyvert áldoz a hajójára, a sportjára a szabadidejében, azoknak nem fáj kifizetni ezt a díjat. Értékelni kell, hogy mit volt érdemes kifizetni. Tisztán önkéntes alapon a VTB sem tudná működtetni a bizottságát. Továbbra is fent kéne ezt tartani. Az elnökség munkamódszerén is el kéne gondolkodni, hogy hogyan dolgozik, hogy az

előkészített anyagokról tudjon dönteni, vagy itt, az ülésen tárgyalja meg részletesen a napirendi pontokat.

Gerendy Zoltán szerint ez a bizottságok dolga lenne.

Siklósi Máté szerint ez ne ajánlásként jelenjen meg, ez az MVSZ versenyein alkalmazott díjszabás legyen.

Böröcz István még elmondja, hogy az MVSZ a kluboknak a szövetsége, ha egy ilyet meghatároz, az végig kell, hogy menjen a rendszeren. Arról is szól ez a döntés, hogy utána ezt a rendszert hogyan kell működtetni és hogyan működnek a résztvevői. Az MVSZ-nek meg kell határozni a versenyrendszert és működtetnie kell a résztvevőkkel együtt.

Kurucz Sándor erre reagálva megjegyzi, hogy azt, hogy az EGIS Kupán hogyan és kikkel rendezi meg a versenyt, azt ő dönti el.

Böröcz István szerint ez meghatározza, hogy kik fognak elmenni, ez egy csomag. Egy adott mennyiségű ember van, akikből lehet választani.

Wonke Péter kérdezi Böröcz Bencétől, hogy meg lehet-e rendezni a versenyeket csak önkéntes alapon? Vagy teljes mértékben kizárt, és csak jelentős összegért lehet megrendezni. Ez az egyik út, vagy van annyi tisztségviselő, akik önkéntes alapon szívesen elmennek.

Böröcz István elmondja, hogy ilyen eddig sem merült fel, hogy tisztán csak önkéntes alapon rendezzék meg a versenyeket.

Az elnökség egyetért abban, hogy a következő elnökségi ülésen a VTB javaslatával együtt újratárgyalják ezt a napirendi pontot.

7. ILCA osztály alapszabályának tervezett módosítása

Holczhauser András tájékoztatásul megküldte az elnökségnek az ILCA osztály alapszabályának tervezett módosítását.

8. Kikért versenyek szerződéstervezete

A főtitkár előzetesen megküldte az elnökség számára a kikért versenyek szerződésének módosított szövegezésű változatát.

Böröcz Bence erre reagálva kérdezi, hogy a támogatott versenyekre vonatkozó megállapodásban a 4.15-ös pont módosult a tavalyi szövegezéshez képest, mi ennek az oka? Ez a rész szól arról, hogy hány db motorost kell biztosítani a rendező szervezetnek azokon a versenyeken, ahol az MVSZ jelöli ki az óvási bizottságot. Korábban az volt a gyakorlat, hogy a versenynaptár véglegesítése után lehet beírni a pontos számot.

Egyetértenek abban, hogy később kerüljön be a pontos darabszám! Maradjon az eredeti szövegezés!

Határozat:

Az MVSZ elnöksége jóváhagyta a kikért versenyekre érvényes szerződések szövegezését.

Név	21/2022 (02.01.)		
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	x		
Náray Vilmos	x		
Rutai István	x		
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

9. Budapest Boat Show

Holczhauser András tájékoztatja az elnökséget, hogy a Boat Show programjához kért az MVSZ javaslatokat a bizottságoktól, de ezek még nem nagyon érkeztek be. A BBS programján folyamatosan dolgozik a Szövetség, a következő elnökségi ülésen tud a főtitkár részletesebb tájékoztatást adni. A Samsungtól kapott a Szövetség rengeteg audiovizuális eszközt, amit jól tud majd használni a stáb.

10. NB I. féléves munkaterve, Klasszikus kupa, ideiglenes kikötőhelyek HTAB új tag

Kurucz Sándor tájékoztatja az elnökséget az NB 2022. évre tervezett elnökségi munkájáról. Előzetesen megküldte a munkaterv anyagát az elnökségnek. A nagyhajós stratégia kialakításában szorosan együttműködne az MVSZ-szel.

Határozat:

Az MVSZ elnöksége megismerte és elfogadja a Nagyhajós Bizottság 2022. évre szóló 1. féléves munkatervét.

Név	22/2022 (02.01.)		
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	x		

Náray Vilmos	x		
Rutai István	x		
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

Kurucz Sándor beszámol az elnökségnek arról, hogy a Nagyhajós bizottság megismerte és elfogadta a Klasszikus Kupa Alapító Okiratában foglalt változásokat, valamint a Klasszikus kupa 2022 évi versenyeire tett javaslatot, egyúttal támogatja a közzétételt. Jóváhagyásra az elnökség részére eljuttatja. nagyon jó a párbeszéd és a konstruktív munka a klasszikus hajóosztályokkal.

Klasszikus Kupasorozat 2022. évi versenyei:

- Kereked Klasszikus Kupa
- Fehér Szalag
- MET Klasszikus kupa - Ripka László emlékverseny
- 54. Kékszalag Raiffeisen Nagydíj
- Félszigetkerülő

Határozat:

Az MVSZ elnöksége megismerte és elfogadja a Nagyhajós Bizottság által előterjesztett Klasszikus Kupa Alapító Okiratának módosítását, valamint a Klasszikus kupa 2022 évi versenyeire tett javaslatot, utasítja a titkárságot annak közzétételére.

Név	23/2022 (02.01.)		
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	x		
Náray Vilmos	x		
Rutai István	x		
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

Kurucz Sándor elmondja, hogy megkezdtek az egyeztetéseket a lehetséges ideiglenes kikötőhely bővítésekkel kapcsolatban. Az elnökség részére megküldte az erről szóló tájékoztató levelet. A 2022 évi munkatervnek megfelelően az április ülésen beszámol az addig elért eredményekről. A szakmai előkészítést kezdenék meg először szakemberek segítségével.

Határozat:

Az MVSZ elnöksége megismerte az NB szándékát, és elfogadja, hogy az NB együttműködve a titkársággal megkezdje az előkészítő munkát a tervezett ideiglenes kikötőhelyek létrehozásával kapcsolatban.

Név	24/2022 (02.01.)		
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	x		
Náray Vilmos	x		
Rutai István	x		
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

Kurucz Sándor folytatja az elnökség tájékoztatását, elmondja, hogy a Nagyhajós bizottsági ülésen a Hajózástechnikai albizottság beszámolót tartott a futó munkáiról, a Yardstick számok alakulásáról, az NB elfogadta a 25-ös jolle, 30-as cirkáló, Cruiser Class, B25-ös osztályok osztályszabályzatát, valamint a HTAB javasolta Elődi András felvételét a HTAB-be.

A Nagyhajós Bizottság elfogadta a HTAB 32/2022. számú határozatát, elfogadta a fent említett osztályok osztályszabályzatát, támogatja Elődi András felvételét a bizottságba. Előzetesen erről is megküldte a beszámolót az elnökség tagjainak. Rengeteg munkát végzett az elmúlt időszakban a HTAB, beérett a 3 éve elkezdődött munka a titkársággal.

Böröcz Bence kérdezi Kurucz Sándort, hogy gondolkodnak-e azon, hogy a korábban jól működő, de egy ideje eltűnt mócó-rendszert felélesszék?

Kurucz Sándor elmondja, hogy igen, tervezik. Igazából egy életpályamodellt szeretnének kialakítani. Rendszerszinten szeretnék ezt vizsgálni. A képzési rendszerben is lehetne egy kis megtakarítást találni. A Képzési bizottsággal újból felvonnák a kapcsolatot, képzési programra lenne szükség.

Határozat:

Az MVSZ elnöksége megismerte a Hajózástechnikai Albizottság beszámolóját, támogatja Elődi András felvételét a bizottsági működésbe.

Név	25/2022 (02.01.)		
	igen	nem	tartózkodik
Gerendy Zoltán	x		
Böröcz István	x		
Domonkos Szilárd	x		
Juhász Miklós	x		
Kurucz Sándor	x		
Náray Vilmos	x		
Rutai István	x		
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs	x		

11. Egyebek

Böröcz István tájékoztatja az elnökséget a motorhasználat változásairól. 20 lóerős motort felemelték és ezért nem kell hajóvezetői engedély. A folyókon ez nem is probléma, a Balatonon egyébként a robbanómotorra és az elektromos motorra is vonatkozik. Az elektromos motornál ez 14.7 kilowatt lett. Az a következmény, hogy tényleg nem kell rá engedély, viszont amelyek nem éri el ezt a teljesítményt, vagy nem lesz hét méter hosszú, ki kell vonni a lajstromból. Robbanómotor esetében le kell venni a vízről és nem lesz üzemeltetési engedélyük, másik esetben ezeket az elektromos hajókat visszaminősíti a jogszabály csónakká, ez azt jelenti, hogy az 500 és 1500 méteres parttól eltávolodási szabály azonnal vonatkozik rá. Nagyon sok problémát vet ez majd föl. Lesz türelmi idő a rendőrségnél. Megváltozott a hajószolgálati könyvek kiadási gyakorlata is. Ahhoz, hogy ki lehessen váltani a hajószolgálati könyvet, egy 66 kérdésből álló biztonsági vizsgát kell letenni. Ezt olyan helyen lehet letenni, ahol hajózási vizsga van. Jelen pillanatban nem fogadnak be kérelmeket. A Balatonon szolgálati célú hajóvezető engedéllyel nem lehet már versenyen dolgozni, edzőként sem lehet dolgozni, tulajdonképpen semmire sem jó. Ahhoz, hogy hivatásos vizsgát tegyen valaki 210 napot kell a hajószolgálati könyvben igazolni és utána lehet elmenni a tanfolyamra és vizsgázni. Ez alól egy kivétel van, amikor 90 nap elég, de az is 3 hónap, ha van előtte kedvtelési célú hajóvezetői engedély Ez a változás is sok problémát generál. Megnehezíti a fiatalok képesítését. Kb. egy év kiesést jelent. A jó hír az, hogy minden a KAV-nál van. Rossz hír, hogy nincsen rá emberük.

A Velencei-tavon Hajóépítési-, és Szakképzési Tudásközpont épül a gárdonyi Vízisport Telepen. Ez a Festetics Programban benne volt. Ezt a Magyar Máltai Szeretetszolgálat fogja építeni és üzemeltetni. Meg kéne kérdezni, hogy mit fognak ott csinálni. Erre oda kell figyelni.

A következő elnökségi ülés időpontja: 2022.02.22.

Jegyzőkönyv lezárva: 2022.02.04.

Készítette: Bokros Orsolya

Jóváhagyta: Holczhauser András főtitkár