



## MAGYAR VITORLÁS SZÖVETSÉG RENDKÍVÜLI ELNÖKSÉGI ÜLÉS

### JEGYZŐKÖNYV

<b>Helyszín:</b>	Magyar Sport Háza
<b>Időpont:</b>	2017. augusztus 14., 18,00 óra
<b>Jelen vannak:</b>	Elnökségi tagok: dr. Kollár Lajos elnök Böröcz István Brencsán Ábel Friedl Mihály Rutai István Siklósi Máté Sükösd Balázs  Jelen vannak még: Holczhauser András főtitkár Bakóczy Zsuzsanna jkv Pataky Attila Ugron Gáspár, Gábor Imhof Gábor Berecz Zsombor

#### Napirend:

1.	A rendkívüli elnökségi ülés összehívásának indoka a vitorlás akadémia előkészítési program tisztázása. A témában új anyag – a 2017. augusztus 4-i elnökségi ülésre megküldött dokumentumon kívül – nem készült.	
----	---	--

*Dr. Kollár Lajos* elnök köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a rendkívüli elnökségi ülés határozatképes.

Elmondja, hogy sürget az idő, 2017. augusztus 31-ig kell a minisztériumba az akadémiai kritériumrendszer meghatározást beadni, ezen felül a sportági sajátosságok meghatározását is várják az EMMI-ben. Az anyagot a Magyar Vitorlás Szövetség adja be, nevesítve, hogy a Magyar Vitorlás Akadémia (balatonfüredi telephellyel) a Balatoni

Vitorlás Akadémiával (alsóörsi telephely) konzorciális együttműködésben kívánja megvalósítani a feladatot, a feladatmegosztás pontos meghatározásával. A működéshez és az infrastrukturális beruházásokhoz forrásokat kell szerezni. A lehetséges alsóörsi telephely jelenleg a Nemzeti Vagyonkezelő tulajdonában van, ezt átadnák az NSK-nak és az NSK-tól igényelné a Szövetség. Ezt a területet kapná meg működtetésre a Balatoni Vitorlás Akadémia.

*Holczhauser András főtitkár:*

A Magyar Vitorlás Akadémia – balatonfüredi telephellyel – kezeli a válogatott keret munkáját, nemzetközi versenyeket és klinikeket szervez tagegyesületekkel együttműködve, edzőképzést tart, teljesítmény és élettani labor alakít ki. A Balatoni Vitorlás Akadémia – Alsóörs központtal – elsősorban utánpótlás-neveléssel foglalkozna.

*Siklósi Máté:*

Jól értem, hogy – a konfliktusos pontokat hátrahagyva – egy kompromisszumos anyagot nyújtunk be a minisztériumba?

*Kollár Lajos:*

Igen fontos, hogy eljusson az anyag a minisztériumba, és tovább lehessen tárgyalni.

*Siklósi Máté:*

Akkor fontos meghatározni, hogy a nyitva hagyott kérdéseket mikor, hogyan és milyen körben tisztázzuk, véglegesítjük.

*Brencsán Ábel:*

A minisztérium 14 dokumentumot kért tőlünk, ha ez elkészülne, akkor ez megválaszolná a Máté által feltett kérdéseket.

*Kollár Lajos:*

Azért vagyunk ma itt, hogy arról döntsünk, hogy Magyar Vitorlás Akadémiával, vagy anélkül megyünk tovább. A javaslat az, hogy a minisztérium felé már mint konzorciális partner jelenik meg az MVA, együttműködve, a feladatokat megosztva a BVA-val. A finanszírozás a feladatmegosztás arányában történne.

*Böröcz István:*

Szerinte ezen a kérdésen már régen túljutottak, az elmúlt másfél hónapban elkészült anyagba beépítették a javaslatokat, és véglegesedett az együttműködési megállapodás is. Rámutat arra, hogy egy teljesen új anyag elkészítésére, és elfogadtatására már nem lesz idő.

*Sükösd Balázs:*

Szóvá teszi, hogy az eddig elkészített anyagokban még nem szerepelt a Magyar Vitorlás Akadémia, mint partner.

*Rutai István:*

Fontos, hogy az akadémiai rendszer akkor működik, ha az elnökségen belül konszenzus van alapvető kérdésekben. Jónak tartja, hogy két akadémia, két különböző entitás együttműködéséről van szó. Az elmúlt időszakban a vitáknak köszönhetően változott,

alakult a koncepció, ezt nem tartja aggályosnak. Egy verziót kell jóváhagyni, jó lenne, ha e mögé az összes elnökségi tag be tudna állni.

*Böröcz István:*

Egész eddig arról volt szó, hogy azért nem lehet szavazni, mert kellene a feltételek, és most úgy kellene szavazni a kérdésről, hogy a feltételek kidolgozására csak később kerülne sor. Korábban részletesen kidolgozott, koncepció volt, most egy elvet kellene megszavazni.

*Brencsán Ábel:*

Szerinte lehetetlen az anyagot ennyi idő alatt elkészíteni. A minisztérium tematikát, elemzést, tananyagot, módszertant vár el. Szakmai összefogással talán szeptember közepére elkészülhet.

*Ugron Gáspár Gábor:*

Az akadémiai koncepció kidolgozásánál elég sok anyag elkészült már.

Ha jól értem, az együttműködési megállapodásban a Magyar Vitorlás Szövetség helyett a Magyar Vitorlás Akadémia – ahol az MVSZ főtitkára az ügyvezető – lesz a Balatoni Vitorlás Akadémia partnere. Hogy lesz megszervezve a klubok és a válogatott keret? Az MVA vállalja annak meghatározását, hogy egyes hajóosztályokban milyen nemzetközi eredményeket érünk el a következő két évben?

*Brencsán Ábel:*

Ezeket eddig kérte a minisztérium, szerencsére az utóbbi időben jöttek az eredmények.

*Böröcz István:*

Mi a rendkívüli elnökségi ülés célja? A kritériumrendszer és az együttműködési megállapodás vagy egy alapelv elfogadása? Ha ez utóbbi, akkor az egész folyamat kezdődik előlről. Erről az ülés előtt szerencsés lett volna anyagot kapni róla.

*Rutai István:*

Az alapelv megváltoztatása után, már viszonylag egyszerű összeállítani a szempontrendszert, ezt várja a minisztérium. A szerződést nem kell beadni, annak kidolgozására van idő.

*Sükösd Balázs:*

Korábban megakadt a folyamat a kritériumrendszer elfogadásánál, a BVA például az eredmények meghatározásával kapcsolatos követelményeket nem vállalta.

*Böröcz István:*

A szerződésben le volt írva, hogy az MVA-n keresztül történik minden, és végrehajtó szerepet kap a BVA.

*Sükösd Balázs:*

Az MVSz saját felelősségi körében köt szerződést az EMMI-vel, a szempontrendszer betartatása a BVA-val szemben az MVSz feladata.

*Böröcz István:*

Ez nem ugyanaz, mint amiről imént szó volt, konzorciumi partnerségről volt szó.

*Pataky Attila* a konzorciumról:

A partnerek akkor lépnek konzorciumra, ha a megrendelő felé együttesen látnak el egy feladatot, és nem szeretnék alá- és fölérendeltségi viszonyt. A konzorciumi partnerek egyetemlegesen felelnek. A konzorciumi vezető adminisztratív vezető, ő tartja a kapcsolatot a vevővel.

*Siklósi Máté:*

Egy nagy különbséget lát, a védnöki testület funkciói között és az MVSZ szerződéses pozíciójából adódó bármikori változtatási lehetőség. Ez most előre került. Ez korábban biztonsági okokból, esetleges szerződésszegés esetére volt beépítve.

*Sükösd Balázs:*

Aggályosnak gondolja, hogy az MVA konzorciumra lépjen a BVA-val. Az MVSz-nek nem egyenlő partnernek kell lenni, hanem meg kell határozni az elvárásokat.

*Ugron Gáspár Gábor:*

Az viszont nem együttműködés, ha a partner változtat az elvárásokon. Az EMMI megfogalmazása szerint az akadémia nem szakszövetségi intézmény. El tudja fogadni azt is, hogy a válogatott nem a BVA feladatkörébe tartozik, csak szülessen róla megállapodás, és az ne változzon. Ha konzorciumban össze tud állni egy erős Szövetséggel az számára elfogadható. Nem szeretne puha partnerséget. Természetesen a büdzsében, a programban, az eszközökben stb. meg kell egyezni.

*Rutai István:*

Ha már csak abban kell egyezsége jutni, hogy konzorcium vagy partnerség, az már jó. Egymás mellé kell tenni mindkettő előnyeit és hátrányait. Szerinte a konzorciumban az egymásrautaltság inkább előny, mint hátrány, a közös munkában ez segítség.

*Böröcz István:*

De nagyobb felelősség is.

*Rutai István:*

Ha az MVA nKft-t felszámolnák, az MVSz lép a helyébe, ha az MVA, illetve az MVSz egy partnert behív, az EMMI felé teljes felelősséget kell vállalnia.

*Ugron Gáspár Gábor:*

Jobb a konzorciális együttműködés, a partnerség bármikor felmondható.

*Pataky Attila:*

A partnerek megegyezéssel mondhatják fel a konzorciális együttműködést.

*Fiedl Mihály:*

Felteszi a kérdést, hogy a válogatott kezelése miért került ki a BVA feladatköréből.

*Böröcz István:*

Szerinte a vitorlázásban ilyen nem is létezik. A válogatott egy versenyre az, az előre meghatározott válogató versenyek eredménye alapján.

*Holczhauser András:*

Sajnálatos, hogy három éve nem sikerült jól szervezett válogatott programokat összeállítani. Ismét felhíja a figyelmet, hogy fontos lenne először a Szövetség sportszakmai feladatait, a vele szembeni elvárásokat meghatározni, stratégiát felállítani.

*Siklósi Máté:*

Magyarországon csak közbeszerzési eljárásokra áll fel konzorcium. Polgári jogi társaság van, hasonló tartalommal – közös felelősség, közös cél.

**A kritériumrendszerrel:**

*Sükösd Balázs:*

A kritériumrendszerben meghatározott számok, nem egzakt, hanem arányaiban meghatározott számok.

*Rutai István:*

Százalékban van meghatározva az egyes hajóosztályokban az akadémista „A”, „B”, „C”. Az „A” típusú akadémista indikátoroknál van egy szigorú elvárás, ennek jól mérhetőnek kell lenni. A „B”-nél és a „C”-nél csak mennyiségi elvárást lehet meghatározni.

Mindkét akadémia önálló szakmai irányítással rendelkezik.

A BVA-tól azt várja, hogy konkrét költségvetést tesz le, és meghatározza az igényeket.

*Ugron Gáspár Gábor:*

Arról volt szó, hogy a szakmai programon belül A-B-C között ez az arány legyen. Egy akadémia-menedzsmentnek még az ingatlanfenntartást is meg kell oldania. Most az egész költségvetést újra kell írni – egy „B” és „C” programra.

*Sükösd Balázs:*

Ha nincs elég pénz, akkor ne ingatlanokat tartsunk fenn!

*Rutai István:*

Mi van akkor, ha nincs egyetértés a konzorciumi partnerek között a pénz elosztását illetően. Erre valami automatizmust kell beépíteni. Mivel az MVSz-en keresztül érkezik a pénz, a Szövetség elnökségének kell róla döntenie.

*Sükösd Balázs:*

A minisztérium valószínűleg éppen ezt szeretné elkerülni.

*Rutai István:*

Abban az esetben, ha nem címkézve érkezik a pénz, és a felek nem tudnak megegyezni, akkor 2:1 arányban kell felosztani (akadémista „A” és „B”). Ugron Gáspár javaslata 1:1.

*Sükösd Balázs:*

Tisztázni kellene, hogy milyen ütemben haladunk.

*Ugron Gáspár Gábor:*

A szeptember 23-i kormányülésre szeretnék bevinni, legalább három héttel korábban be kell adni az anyagot. A Magyar Vitorlás Szövetség, az MVA nKft. és a BVA közös akadémiai koncepciója kérelmét, illetve a kritérium- és szempontrendszerrel kell eljuttatni a minisztériumba, belehelyezve a vitorlázás sportág koncepcionális eltéréseit.

Néhány napon belül – részletes elemzés után – konszenzust dolgoz ki.

*Sükösd Balázs:*

Az eddigi rendszerben alapvetően a klubok, illetve a szülők oldották meg az eszközvásárlást, ezután a GINOP program keretében a Szövetség végzi a beszerzést. Számolunk-e azzal, hogy az akadémia is vásárol eszközöket?

*Rutai István:*

Véleménye szerint az arra rászoruló, tehetséges, vitorlázni vágyó gyerekek kapjanak – legalább az eszköзамortizáció mértékére meghatározott tagdíj fejében.

*Siklósi Máté:*

Az akadémia A-B-C tekintetében Sükösd Balázs verzióját támogatja az elnökség.

### Határozati javaslat

A Magyar Vitorlás Szövetség részt kíván venni az Akadémiai programban.

Az MVSz a Magyar Vitorlás Akadémia nKft. konzorciumvezetésével a Balatoni Vitorlás Akadémia konzorciumipartnerrel adja be a szükséges dokumentumokat az Ember Erőforrások Minisztériumába.

A két akadémia között a feladatmegosztás a következő:

- Magyar Vitorlás Akadémia nKft.
  - Akadémia „A” munkájának irányítása
  - Edzőképzés
  - Nemzetközi versenyek és klinikák szervezése együttműködve klubokkal és a Balatoni Vitorlás Akadémiával.
  - Teljesítmény és élettani labor kialakítása
- Balatoni Vitorlás Akadémia alsóörsi központtal
  - Akadémia „B”, „C” munkájának irányítása

Név	84/2017 (08.14)		
	igen	nem	tartózkodik
dr. Kollár Lajos	x		
Böröcz István	x		
Brencsán Ábel			x

Fináczy György	-	-	-
Friedl Mihály	x		
Litkey Farkas	-	-	-
Rutai István	x		
Siklósi Máté	x		
Sükösd Balázs		x	

Dr. Kollár Lajos megköszöni a részvételt, berekeszti az ülést.

Jegyzőkönyv lezárva: 20,30

Jóváhagyta: Holczhauser András