Magyar Vitorlás Szövetség
Fellebbviteli Bizottsága

2016-2. számú fellebbezés

Verseny:	2016. Kékszalag Versenyvezető: Kerekes Kázmér
Verseny helye, ideje:	Balatonfüred, 2016. július 14-16.
Óvási Bizottság:	Tusnai Tamásné, Papp Gábor, Novák Norbert
Fellebbező hajó és képviselője:	HUN 992 vitorlaszámú C2 nevű Nautic, Prédl Tamás
Fellebbezés tárgya:	A hajó, Bakos György Nautic Osztályfelmérő által a Versenyrendezőségre benyújtott feljegyzése alapján megtartott óvástárgyalás eredményeként besorolásának és értékelésének megváltoztatása.
Fellebbviteli bizottság:	Németh Miklós NJ elnök, Böröcz Bence IJ, Gömöri Ágnes NJ tagok.

A fellebbezés a mellékleteivel együtt 2016.07.21-én, e-mailben érkezett az MVSz, majd Németh Miklós címére, így az kielégíti a RRS R2.1 szabályában lefektetett határidőre vonatkozó követelményt.

Az eset ismertetése

2016.07.13. keltezéssel az hajóosztály felmérője egy feljegyzést nyújtott be a verseny rendezőségének, melyben ismertette, hogy a HUN 992; C2 nevű hajó nem rendelkezik az osztálya számára szükséges felméréssel.
2016.07.15.-én a versenyirodára az osztályfelmérők beadtak egy óvási űrlapot, amit az iroda 4. számú óvásként vett nyilvántartásba.
Az Óvási Bizottság ennek tárgyalása során az **óvást** az RRS 78.3 szabály alapján és 60.2 szabály be nem tartása miatt, **érvénytelennek** nyilvánította a *Tényállás* rovatban. Azonban az űrlap *Döntés* rovatát nem töltötte ki. Az óvási űrlap lezárása 2016.07.15-én 11:57-kor történt. Ezt követően a nap folyamán, az eredeti felmérői beadvány hátoldalán, hozott egy határozatot melyben a hajónak a Nautic osztály helyett YS csoportban történő értékelését írta elő 2016.07.15. 17:30-kor.

A Fellebbviteli Bizottság következtetései

Az Óvási Bizottságnak az eredeti óvástárgyalás során hozott érvénytelenségi határozat megfelel a fent hivatkozott szabályoknak. A később hozott értékelési határozatra jogköre nem volt, mert a besorolás és értékelés teljes egészében a Versenyrendezőség feladata és kötelessége. (RRS 90.)

Döntés

Tekintve, hogy az **óvás érvénytelen volt, nem volt érvényes tárgyalás sem**, így abban a HUN 992 nem lehetett **érintett fé**l ezért a VVSZ 70.1 szabály alapján a fellebbezést elutasítjuk.

Németh Miklós
MVSZ Fellebbviteli Bizottság

Budapest, 2016.08.01.
Kapják:
2016. Kékszalag Versenyrendezőség
Prédl Tamás, a fellebbező Katrenák Márk
az Óvási Bizottság tagjai és a Fellebbviteli Bizottság tagjai.
MVSZ titkárság; MVSZ honlap közzététel céljából